

## Using Focus Groups in Participatory Research. A “How to”-Video. Handout for the Film

In our project "PartNet Learning Videos | Pilot Study" we have set ourselves the goal of producing "Learning Videos" and "How-To Videos" to teach participatory methods. For the first film production the "focus group" method in the context of participatory research processes was chosen. With the videos we want to impart knowledge and motivate people to take action. We would like to arouse your interest and make you want to try out the method "focus group" in its different facets and/or to reflect and further develop already existing experiences.

### The Idea Behind This Handout

In the movie “Using Focus Groups in Participatory Research. A How to-Video.” we refer to checklists, links and literature. In this additional material we would like to provide you with further information for each chapter.

1. Chapter: Focus Groups in Participatory Research Projects
2. Chapter: Possible Applications of Focus Groups in Participatory Projects
3. Chapter: Preparation – Stimuli for Increased Participation
4. Chapter: Implementation of Focus Groups
5. Chapter: Documents and Analysis
6. Chapter: Implementation of Focus Group Results

### Further Information and Contact Details

You can find information about our project on the website of the Alice Salomon Hochschule Berlin under <https://www.ash-berlin.eu/en/research/research-projects-from-a-z/partnet-learning-videos-pilot-study/>

If you have any questions about the project or the learning video, or if you would like to give us feedback, suggestions, or ideas for improvement, please contact:

**Prof. Dr. Gesine Bär**  
Alice Salomon Hochschule  
Alice-Salomon-Platz 5, 12627 Berlin  
Tel.: 030 992 45 543  
E-Mail: baer@ash-berlin.eu

“PartNet Learning Videos | Pilot Study” is a project of the German Network for Participatory Health Research (PartNet) in cooperation with the partners of the Paritätischer Gesamtverband Deutschland and Gesundheit Berlin-Brandenburg e. V. The project is funded by the Federal Centre for Health Education (BZgA).

## Chapter 1: Focus Groups in Participatory Research Projects

### 1.1 Definition of “Focus Group”

Focus groups are moderated group discussions.

An ideal size is six to ten people.

They are worked through within a predetermined period.

To facilitate this, key questions are drawn up.

The answers given are as important as the discussion within the group.

A key feature is that the participants' views mesh together.

*Compiled by: Block, Unger & Wright 2011a; Moser 2014*

### 1.2 The “Ladder of Participation”

Organizing focus groups from the perspective of participatory research means that the participants have a voice in all phases of a research project. From asking questions, to the implementation and analysis. A practical tool to establish who participates, and to what extent, is the "ladder of participation". We can speak of participation from the step "co-determination" onwards. "Information" and "consultation" are prior steps (see figure 1 below) (Wright, Block & Unger 2011b).

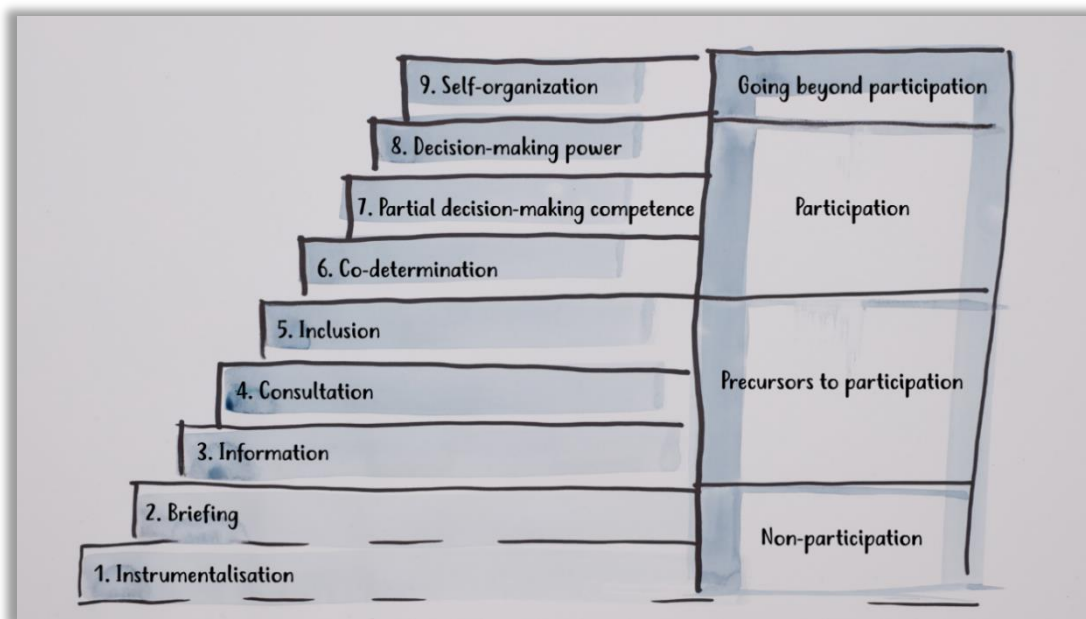


Figure 1: Steps of participation (Wright, Block & Unger in Wright 2016) | Graphics: Küß

### 1.3 Participation:

“Participation means having a share, having the power to take decisions in the key aspects of one's life. This includes the power of self-definition and (co-)defining health problems which are to be treated in health-promoting and preventive measures. The more one can influence the decision-making process, the greater one's participation (Wright, Block & Unger 2011a, translated from German into English).”

## 1.4 Chapter Summary

- Participation means having a share in taking all key life decisions.
- Participation can be measured in steps. The tool used for this is the "ladder of participation".
- Focus groups are defined as moderated group discussion to a pre-defined topic. Both individual answers to questions and the discussion itself are important.
- A key feature is that the participants' views mesh together.
- New knowledge is generated as a result of joint deliberation.

*Wright, Block & Unger 2011a; Block, Unger & Wright 2011a*

## Further Information

### Sources

Block, M., Unger, H. v. & Wright, M. (2011a). Fokusgruppen. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.pq-hiv.de/de/methode/fokusgruppe>

Block, M., Unger, H. v. & Wright, M. (2011b). Partizipative Qualitätsentwicklung. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.pq-hiv.de/de/kapitel/partizipative-qualitaetsentwicklung>

Moser, H. (2014). Instrumentenkoffer für die Praxisforschung. Eine Einführung. Freiburg: Lambertus.

Netzwerk Partizipative Gesundheitsforschung (PartNet) (2018). Partizipative Gesundheitsforschung. Retrieved July 16, 2018, from <https://www.partnet-gesundheit.de/index.php/pgf-definition>

Wright, M., Block, M. & Unger H. v. (2011a). Partizipation. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.pq-hiv.de/de/kapitel/partizipation>

Wright, M., Block, M. & Unger, H. v. (2011b). Stufen der Partizipation. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.pq-hiv.de/de/kapitel/stufen-partizipation>

Wright, M. (2016). Partizipative Gesundheitsforschung. Retrieved July 15, 2018, from <https://www.leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/partizipative-gesundheitsforschung>

## Chapter 2: Possible Applications of Focus Groups in Participate Projects

### 2.1 List of Projects | Project Landscape

We have started to put together participatory projects that have worked with focus groups. An overview of the projects can be found in the appendix.



Figure 2: Project landscape from the movie "Using Focus Groups in Participatory Research. A How-to-Video."  
(Project "PartNet Learning Videos | Pilot Study" 2018) | Graphics: Külß

### 2.2 Project Materials and Links

This is a compilation of the materials and leaflets of the projects presented in the movie:

**Evaluation and practice project: Person-centered care from the user's 2006-2009,  
Für alle Fälle e. V., Berlin**

#### Sources of the German Version

Lorenz, A., Russo, J. & Scheibe, F. (2007). Aus eigener Sicht. Erfahrungen von Nutzer/innen mit der Hilfe. Berlin: Für alle Fälle e. V.

Russo, J., Scheibe, F. & Hamilton, S. (2009). Versuch einer Einmischung. Bericht der Praxisarbeit Für alle Fälle e. V. (2009). Auf Augenhöhe. Beteiligung von Nutzerinnen und Nutzern an der Hilfe. DVD. Synopsis Film 2009.

#### English Sources

Russo, J. (2012). Survivor-Controlled Research: A New Foundation for Thinking about Psychiatry and Mental Health [95 paragraphs]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 13(1), Art. 8, doi: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs120187>

## Project „Parents Asking Parents – The Way to Day Care“

### Sources of the German Version

Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V., Alice Salomon Hochschule Berlin und die ElFe-Mitforschenden (2017). Video: Ein Film von Eltern für Eltern: Beziehung in Respekt und Vertrauen leben. Herausgegeben von Gesundheit Berlin Brandenburg e.V.; Available under <https://vimeo.com/256996176>

Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V., Alice Salomon Hochschule Berlin und die ElFe-Mitforschenden (2016). Flyer: Eltern fragen Eltern: Ein Forschungsprojekt. Herausgegeben von Gesundheit Berlin Brandenburg e.V.; Available under [www.partkommplus.de](http://www.partkommplus.de)



Figure 3: Flyer ElFe - Parents Asking Parents. A research project (2017)

### English Sources

Alice Salomon Hochschule (n.d.): ElFe<sup>2</sup> Parents Asking Parents<sup>2</sup>: From Model Project to the Field. Available under <https://www.ash-berlin.eu/en/research/research-projects-from-a-z/elfe2/> [03.11.2020]

Alice Salomon Hochschule (n.d.): ElFe Parents Asking Parents: The Way to Day Care. Available under <https://www.ash-berlin.eu/en/research/research-projects-from-a-z/elfe/> [03.11.2020]

Schaefer, Ina, Bär, Gesine and the members of the research project ElFe (2019): The analysis of qualitative data with peer researchers: An example from participatory health research. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, v. 20, n. 3. Available under <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/3350>. doi: <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3350> [03.11.2020]

PartKommPlus – Research Consortium for Healthy Municipalities (n.d): The Subprojects of PartKommPlus. Available under <http://partkommplus.de/1/teilprojekte/> [03.11.2020]

## Project „Drop the label! Understanding others, respecting diversity.“

The following brochures are presented by SPI Forschung gGmbH Berlin and are similar to the materials in German language, presented in the movie.

SPI Forschung gGmbH Berlin (2016). "LISTEN! What children have to tell us about bullying and safety at school". Available under [https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2016/03/LISTEN\\_ENGLISH\\_body\\_LAST\\_12\\_FEB\\_2016.pdf](https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2016/03/LISTEN_ENGLISH_body_LAST_12_FEB_2016.pdf)

SPI Forschung gGmbH Berlin (2018). Drop the label! Understanding others, respecting diversity. Available under [https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2018/07/Drop-the-label\\_yMIND\\_Booklet\\_Web-Version.pdf](https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2018/07/Drop-the-label_yMIND_Booklet_Web-Version.pdf)

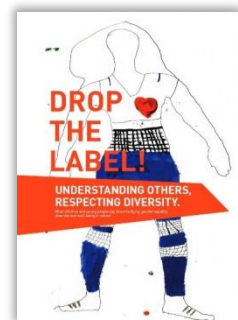


Figure 4: Brochure „Drop the label! Understanding others, respecting diversity.“  
SPI Forschung gGmbH Berlin (2018)

## Hochschule Fulda.

### Research project: „Further Development of the Early Childhood Intervention in Hessen“

**Sources of the German Version** (There are only publications in German available)

Alisch M, Brunner J (2016). „Wir fragen Sie!“ – Mütter als Expertinnen für Frühe Hilfen. Erkenntnisse einer partizipativen Sozialforschung mit Müttern aus schwierigen Lebenssituationen. Available under [http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user\\_upload/fruehehilfen.de/pdf/Kongress\\_Armut\\_und\\_Gesundheit\\_2016\\_Vortrag\\_Alisch\\_et\\_al.pdf](http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user_upload/fruehehilfen.de/pdf/Kongress_Armut_und_Gesundheit_2016_Vortrag_Alisch_et_al.pdf)



Abbildung 5: Research project: „Further Development of the Early Childhood Intervention in Hessen“

## The Zurich Life and Death with Advanced Dementia (ZULIDAD) Study, University of Zurich

Centre for Gerontology. (n.d). The Zurich Life and Death with Advanced Dementia (ZULIDAD) Study. Available under <https://www.zfg.uzh.ch/de/projekt/alt/zulidad.html>

Eicher, S., Theill, N., Geschwindner, H. et al. (2016). The last phase of life with dementia in Swiss nursing homes: the study protocol of the longitudinal and prospective ZULIDAD study. BMC Palliat Care 15, 80. Available under <https://bmcpalliatcare.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12904-016-0151-2>



Figure 6: Guide: "End of life with dementia". ZULIDAD (2018)

## Project „Kostbar“ | Styria Vitalis

**Sources of the German Version** (There are only publications in German available)

Further information is only available in German via <https://styriavitalis.at/information-service/projektarchiv/kostbar>.

The clip about the project is available under <https://vimeo.com/193837097>



Abbildung 7: Project logo „KostBar“ | Styria Vitalis

## 2.3 PQ-Cycle – Participatory Quality Development-Cycle

Based on the cycle used by participatory quality development (PQD), the learning film illustrated the different application possibilities of the focus group in a participatory research process (Block, Unger & Wright 2008).

PQ stands for Participatory Quality Development. Quality is developed cyclically according to this model (see figure 8 below). The process comprises four phases (Block, Unger & Wright 2008). We can also use it for the implementation of a research project. Focus groups as a qualitative method in a research project can be used in all research phases:

1. Asking questions
2. Research design
3. Implementation
4. Analysis

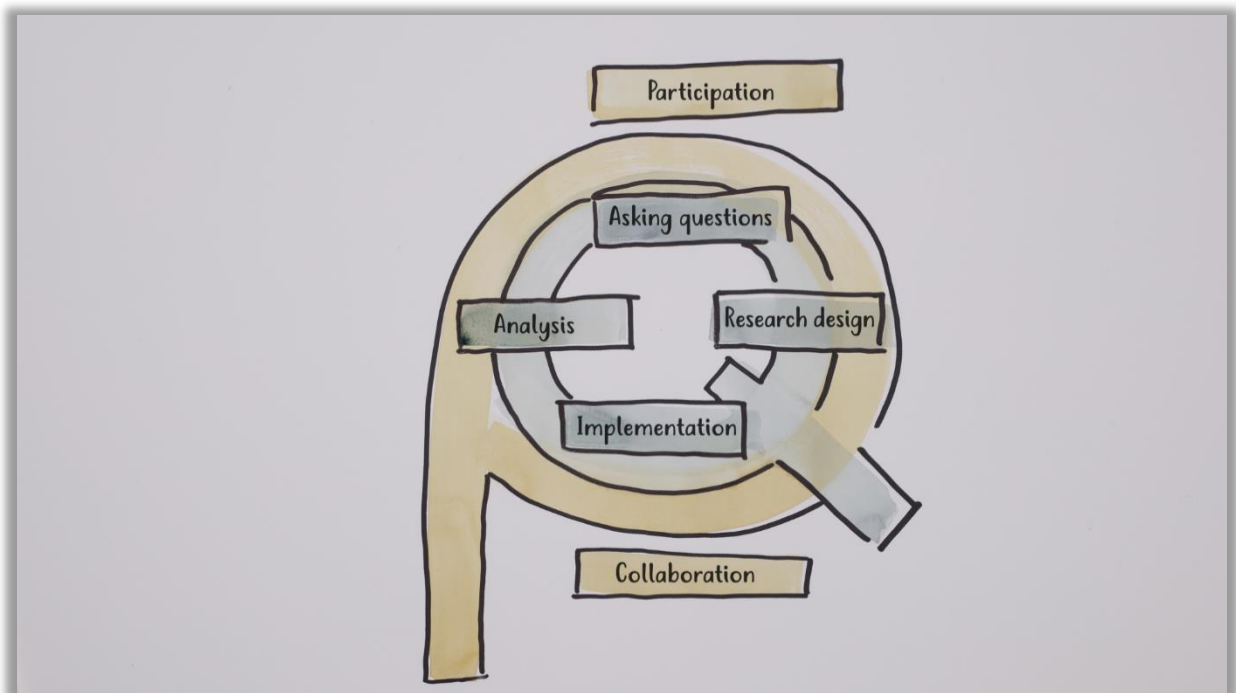


Figure 8: PQ-cycle (Block, Unger & Wright 2008), modification for “Using Focus Groups in Participatory Research. A How to-Video.” (Alice Salomon University of Applied Sciences 2018) | Graphics: Külleß



## 2.4 Chapter Summary

Looking at the "project landscape map" (see figure 2, p. 4) we can conclude:

- In the German-speaking countries, focus groups are established in participatory research.
- There are still white spots on the map in the documentation.
- Different applications and many variations of focus groups are evident in participatory research.

Focus groups in participatory projects can:

- ... be applied in all phases of a research project.
- ... be directed by an expert or held in a participatory way.
- ... take on a supporting role as a pivotal function between professionals' views and experiential knowledge.
- ... be used in the needs assessment of a target group.

### Further Information

#### Sources of the German Version

Block, M., Unger, H. v. & Wright, M. (2011). Partizipative Qualitätsentwicklung. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.pq-hiv.de/de/kapitel/stufen-partizipation>

Kooperationsverbund Gesundheitliche Chancengleichheit (n.d.) The Criteria for Good Practice in Health Promotion. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.gesundheitliche-chancengleichheit.de/good-practice-kriterien/>

#### Sources of the English Version

Block, M., Unger, H. v. & Wright, M. (n.d). Participatory Quality Development Introduction and Overview. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.aidshilfe.de/sites/default/files/documents/PQ%20Introduction%20English%20final.pdf>

Block, M., Unger, H. v. & Wright, M. (2008). Participatory Quality Development. Retrieved November 11, 2020, from [https://www.pq-hiv.de/sites/default/files/documents/2.0\\_Participatory%20Quality%20Development.pdf](https://www.pq-hiv.de/sites/default/files/documents/2.0_Participatory%20Quality%20Development.pdf)

## Chapter 3: Preparation – Stimuli for Increased Participation

### 3.1 Checklist „Preparation“

During the preparation of a focus group setting, the following points should be considered:

- ✓ An inviting form of address
- ✓ Convenient times
- ✓ Questions that are easy to understand
- ✓ Childcare
- ✓ Budget for fees and expenses
- ✓ Kind of venue, that you want to host the group in
- ✓ Disability access and public transportation link



Figure 9: Preparation of a focus group, from „Using Focus Groups in Participatory Research. A How to-Video.“ (Project “PartNet Learning Videos | Pilot Study” 2018) | Figure 9: Graphics: Külß

### 3.2 Chapter Summary

Important points when planning focus groups:

- Acquire good prior knowledge of the (potential) participants.
- Use this knowledge for the invitation and recruitment.
- If possible, involve the participants in the organization and planning.
- The focus group should be held in a friendly, welcoming environment.
- Technical equipment e.g. recording devices, flip charts and adequate seating and food/drink should be provided.
- Fees and allowances are provided.

### Further Information

Gesundheit Berlin-Brandenburg (Hrsg.) (2015). Handout für die Fortbildung "Brücken schlagen - Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule-Oberschule nutzen". Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout\\_Bruecken\\_schlagen\\_final.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout_Bruecken_schlagen_final.pdf)

Hochschule Fulda (Hrsg.). Wilmas Tutorials: Gruppendiskussion. Retrieved July 15, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=1jeVjeixDp4>

Krueger, R. A. & Casey, M. A. (eds.) (2015). Focus Group Interviewing Research Methods. University of Minnesota. Retrieved July 19, 2018, from <https://richardakrueger.com/focus-group-interviewing/>

## Chapter 4: Implementation of Focus Groups

### 4.1 Core Ideas of Focus Groups

The core idea of focus groups is that knowledge that was unknown before is expressed aloud and is brought up to discussion. One could say that “silent stocks of knowledge” are activated. The emergence of new knowledge is an advantage of mixed groups when the same topic is viewed from different perspectives. (“Mixed” in this context means that the group consists of experts on the one hand - i.e. specialists or scientists - and addressees on the other hand - i.e. users of institutions, for example, who should benefit from health promotion and prevention are discussing specific to the chosen topic). If this combination of different perspectives is achieved in dialogue, we talk of reflection spaces. As a result, critical awareness of the research subject arises. This is an important prerequisite to facilitate change. In literature this process is also called “transformative knowledge”.

*Reason & Tobert 2001*

### 4.2 Implementation

Through active moderation or a stimulating dialogue and exchange, the participants are made aware that their knowledge is important. During reflection, sometimes the impression of a “creative chaos” arises. This is seen very positively in participatory research, as it indicates changes taking place and should be supported by the moderation of the focus group.

*Cook 2009*

### 4.3 Discussion Rules

- ✓ Treat each other with respect.
- ✓ The issues discussed are treated confidentially.
- ✓ Allow participants to finish speaking.
- ✓ Every contribution is important.
- ✓ Everyone should have a chance to speak.
- ✓ The moderators may interrupt to guide the discussion and help time management.
- ✓ Advice on the use of mobile phones: ... (negotiate!)

*Krueger & Casey 2015*

#### 4.4 Checklist Moderation

- ✓ Divide tasks between moderation and co-moderation
- ✓ Moderation: plans content within focus group; presents, structures, and summarizes; host; representative
- ✓ Co-Moderation: technical side of things, documentation, takes care of participants
- ✓ Agreement on core points by the participants of the group (Other opinions about these points should be documented).
- ✓ Moderation:  
How strongly should the moderation steer the conversation?  
Who is suitable for the role of moderation?

#### 4.5 Chapter Summary

When conducting focus groups in participatory research...

- ... an atmosphere of appreciation and discussion rules are important.
- ... participants are given a voice.
- ... existing knowledge is activated.
- ... an issue can be examined from different perspectives.
- ... space is created for deliberation and new insights.
- ... critical awareness of the research subject is formed.
- ... a series of discussions increases participation opportunities.

Moderators are recommended to...

- ... share the roles of moderator and co-moderator.
- ... adopt an approach of reserved guidance and involve all the participants.
- ... consider whether the moderation/co-moderation can be taken over by co-researchers.

#### Further Information

##### Sources of the German Version

Gesundheit Berlin-Brandenburg (Hrsg.) (2015). Handout für die Fortbildung "Brücken schlagen - Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule-Oberschule nutzen". Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout\\_Bruecken\\_schlagen\\_final.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout_Bruecken_schlagen_final.pdf)

Hochschule Fulda (Hrsg.). Wilmas Tutorials: Gruppendiskussion. Retrieved July 15, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=1jeVjeixDp4>

##### English Sources

Cook, T. (2009). The purpose of mess in action research: building rigour through a messy turn. *Educational Action Research*, 17(2), 227-291. Retrieved July 15, 2018, from <http://dx.doi.org/10.1080/09650790902914241>

Krueger, R. A. & Casey, M. A. (eds.) (2015). Focus Group Interviewing Research Methods. University of Minnesota. Retrieved July 7, 2018, from <https://richardakrueger.com/focus-group-interviewing/>

Reason, P. & Tobert, W. R. (2001). The action turn: Toward a transformational social science. Concepts and Transformation, 6(1), 1-37. Retrieved July 15, 2018, from <http://hdl.handle.net/2345/4251>.  
Note: Offprint.

## Chapter 5: Documents and Analysis

There are several ways to involve participants in the evaluation process. For example: The results can be visually recorded on a flipchart or pin board during the conversation. Participants are repeatedly asked to comment on or correct this running record. Or the moderator can summarise the results in an input at the end of the discussion and can ask the participants to correct or supplement them. Another possibility is that after the interview the results are summarised in a written document and sent to the participants for comment.

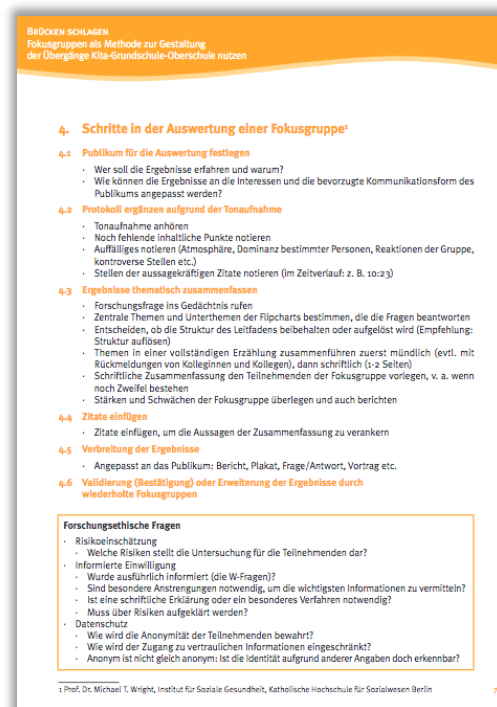


Figure 10: Handout: „Analysis steps of focus groups“ Wright 2015

For an analogous overview in English:

- ➔ Krueger, R. A. & Casey, M. A. (eds.) (2015). Focus Group Interviewing Research Methods. University of Minnesota. Retrieved July 19, 2018, from <https://richardakrueger.com/focus-group-interviewing/>

## 5.1. Examples Result Documentation

### Sources of the German Version

- Bezirksamt Marzahn-Hellersdorf von Berlin (ed.) (2015). Fibel zum Übergang in die Grundschule - Tipps und Anregungen für einen guten Schulstart. Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Berlin/Fibeln\\_Grundschule/Grundschul\\_Fibel\\_web.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Berlin/Fibeln_Grundschule/Grundschul_Fibel_web.pdf)
- Für alle Fälle e. V. (2009). Auf Augenhöhe. Beteiligung von Nutzerinnen und Nutzern an der Hilfe. DVD. Synopsis Film 2009.
- Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V.; Alice Salomon Hochschule Berlin und die ElFE-Mitforschenden (2016). Flyer: Eltern fragen Eltern: Ein Forschungsprojekt. Herausgegeben von Gesundheit Berlin Brandenburg e.V. Available under [www.partkommplus.de](http://www.partkommplus.de)
- Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V., Alice Salomon Hochschule Berlin und die ElFE-Mitforschenden (2017). Video: Ein Film von Eltern für Eltern: Beziehung in Respekt und Vertrauen leben. Herausgegeben von Gesundheit Berlin Brandenburg e.V. Available under <https://vimeo.com/256996176>
- Gesundheit Berlin-Brandenburg, Bezirksamt Marzahn-Hellersdorf (2012). Kita-Fibel. Tipps und Anregungen für einen guten Kita-Start. Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Berlin/A\\_\\_Kita-Fibel.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Berlin/A__Kita-Fibel.pdf)
- Gesundheit Berlin-Brandenburg (ed.). Handbuch Auf- und Ausbau der Marzahn-Hellersdorfer Präventionskette. Retrieved July 15, 2018, from <http://www.gesundheitliche-chancengleichheit.de/pdf.php?id=c23a83069bd437d29acfb3b63f2cc9f7>
- Gesundheit Berlin-Brandenburg (ed.) (2015). Handout für die Fortbildung "Brücken schlagen - Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule-Oberschule nutzen. Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout\\_Bruecken\\_schlagen\\_final.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout_Bruecken_schlagen_final.pdf)
- Lorenz, A., Russo, J. & Scheibe, F. (2007). Aus eigener Sicht. Erfahrungen von Nutzer/innen mit der Hilfe. Berlin: Für alle Fälle e. V.
- Russo, J., Scheibe, F. & Hamilton, S. (2009). Versuch einer Einmischung. Bericht der Praxisarbeit.
- SPI Forschung gGmbH Berlin (2016). Hört zu! Was Kinder uns über Mobbing und Wohlbefinden in der Schule mitgeteilt haben. Retrieved July 15, 2018, from [https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2016/03/H%c3%96RT-ZU\\_BROSCH%c3%9cRE\\_print.compressed.pdf](https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2016/03/H%c3%96RT-ZU_BROSCH%c3%9cRE_print.compressed.pdf)

SPI Forschung gGmbH Berlin (2018). Projekt „Raus aus der Schublade! Andere Verstehen, Vielfalt respektieren.“ Retrieved July 15, 2018, from [https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2018/07/Raus-aus-der-Schublade\\_yMIND\\_Brosch%C3%BCre\\_digital.pdf](https://www.spi-research.eu/wp-content/uploads/2018/07/Raus-aus-der-Schublade_yMIND_Brosch%C3%BCre_digital.pdf)

Universität Zürich, Zürcher Studie zur Lebens- und Sterbequalität von PflegeheimbewohnerInnen (ZULIDAD) (2018). Leitfaden „Lebensende mit Demenz“. Available under <https://www.zfg.uzh.ch/de/publikat/zfg/buecher>

## English Sources

Krueger, R. A. & Casey, M. A. (eds.) (2015). Focus Group Interviewing Research Methods. University of Minnesota. Retrieved July 19, 2018, from <https://richardakrueger.com/focus-group-interviewing/>

## Further Information

Gesundheit Berlin-Brandenburg (ed.) (2015). Handout für die Fortbildung "Brücken schlagen - Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule-Oberschule nutzen“. Retrieved July 15, 2018, from [http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user\\_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout\\_Bruecken\\_schlagen\\_final.pdf](http://www.gesundheitbb.de/fileadmin/user_upload/MAIN-dateien/GesBB/Materialien/Projektmaterial/Handout_Bruecken_schlagen_final.pdf)

Krueger, R. A. & Casey, M. A. (eds.) (2015). Focus Group Interviewing Research Methods. University of Minnesota. Retrieved July 7, 2018, from <https://richardakrueger.com/focus-group-interviewing/>

Wright, M.T. (2015). Schritte der Auswertung einer Fokusgruppe. Handout zur Fortbildung. In: Gesundheit Berlin-Brandenburg (ed.), Brücken schlagen Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule-Oberschule nutzen Handreichung für die Fortbildung „Brücken schlagen –Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule -Oberschule nutzen.“ Available under <http://docplayer.org/70208258-Handreichung-fuer-die-fortbildung-bruecken-schlagen-fokusgruppen-als-methode-zur-gestaltung-der-uebergaenge-kita-grundschule-oberschule-nutzen.html>

Project “PartNet Learning Videos | Pilot Study“

Prof. Dr. Gesine Bär, Silke Geers, Dr. Christine Clar, Julia Külß

Conception:	Prof. Dr. Gesine Bär, Silke Geers, Dr. Christine Clar
Camera and Cut:	Jan Gessler   lookzoom filmproduktion berlin, Wolfgang Huber   Alice Salomon University of Applied Sciences Berlin
Camera assistance:	Jannik Eckenstaler
Camera operator:	Stephan Bodner
Grafic design:	Julia Külß
Translation:	Dr. Christoph Dreyer   submarines subtiteling & translation

## Appendix of the German Version

1. Alisch, M. (2014). *Älter werden im Quartier: Soziale Nachhaltigkeit durch Selbstorganisation und Teilhabe*. Kassel: Kassel University Press GmbH.
2. Alisch, M. & Brunner, J. (2016). „Wir fragen Sie!“ – Mütter als Expertinnen für Frühe Hilfen. Erkenntnisse einer partizipativen Sozialforschung mit Müttern aus schwierigen Lebenssituationen. Retrieved June 09, 2017, from [http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user\\_upload/fruehehilfen.de/pdf/Kongress\\_Armut\\_und\\_Gesundheit\\_2016\\_Vortrag\\_Alisch\\_et\\_al.pdf](http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user_upload/fruehehilfen.de/pdf/Kongress_Armut_und_Gesundheit_2016_Vortrag_Alisch_et_al.pdf)
3. Altgeld, T., Brandes, S., Bregulla, I., Castedello, U., Dehn-Hindenber, A., Flor, W. et al. (2015). *Gesamtprojektbericht Kooperations- und Forschungsprojekt Gesundheitsförderung in Lebenswelten – Entwicklung und Sicherung von Qualität*. Köln: Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung.
4. Bär, G. (2013). *Wissenschaftliche Begleitung, formative Evaluation und partizipative Forschung - Methodische Fußangeln für Wissenschafts-Praxis-Partnerschaften Prävention und Gesundheitsförderung*, 8(3), S. 155-162.
5. Ehmeyer, C. (2014). *Die "Aktivierende Stadtdiagnose" als eine besondere Form der Organisationsdiagnose: ein umwelt- und gemeindepsychologischer Beitrag für eine nachhaltige Stadt- und Gemeindeentwicklung*. Disserta Verlag.
6. Eicher, S. & Handel, E. (2016). *Der Runde Tisch ZULIDAD* (S. 23). NOVAcura.
7. Eicher, S., Spring, A., Theill, N., Geschwindner, H., Bieri, G., Wettstein, A. et al. (eds.) (2014). *Participatory Methods in Dementia Research – The Roundtable ZULIDAD*. ZEITSCHRIFT FÜR GERONTOLOGIE UND GERIATRIE: SPRINGER HEIDELBERG TIERGARTENSTRASSE 17, D-69121 HEIDELBERG, GERMANY.
8. Frahsa, A., Rütten, A., Roeger, U., Abu-Omar, K. & Schow, D. (2014). *Enabling the powerful? Participatory action research with local policymakers and professionals for physical activity promotion with women in difficult life situations*. *Health Promot Int.*, 29(1), S. 171-184.
9. Franzen, H., Janella, M., Lettner, D., Möllmann-Bardak, A., Salman, S. & Selimi, A. (2015). *Handreichung für die Fortbildung "Brücken schlagen – Fokusgruppen als Methode zur Gestaltung der Übergänge Kita-Grundschule - Oberschule nutzen"*. Berlin: Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V.
10. Gallois, K., Strube, H., Hassel, H., Pigeot, I. & Zeeb, H. (2015). *OptimaHI 60plus – Entwicklung, Erprobung und Transfer eines Beratungsinstrumentes für ältere Menschen durch Partizipation* (77 Suppl. 1, S. 89-90). *Gesundheitswesen (Bundesverband der Ärzte des Öffentlichen Gesundheitsdienstes (Germany))*.
11. Gruber, E. (2015). *Partizipative Forschung in der Erwachsenenbildung dargestellt am Beispiel von MAP EB Tirol*. Available under: [http://www.kulturasz.hu/letoltes/The\\_Social\\_Role\\_of\\_Adult\\_Education\\_in\\_Central\\_Europe.pdf#page=198](http://www.kulturasz.hu/letoltes/The_Social_Role_of_Adult_Education_in_Central_Europe.pdf#page=198).
12. Gugenberger, K., Werner, F., Lilgenau, A., Haslinger-Baumann, E., Korak, G., Geyer, S. et al. (2017). *Partizipative Forschung in der interdisziplinären Entwicklung eines intelligenten Trinksystems zur Prävention von Dehydratation im Alter* *Forschungsforum der Österreichischen Fachhochschulen*.
13. Gurtner, C., Duxbury, J. & Hahn, S. (2015). *Mitreden - Mitdenken – Mitgestalten - Aufbau von Nutzendenbezug in die Lehre und Forschung im Bereich der psychiatrischen Pflege und Betreuung*. *Sprachen* (S. 64).
14. Gurtner, C. & Hahn, S. (2016). *Mitgestalten in Forschung, Lehre und Weiterbildung durch Einbezug der Betroffenenperspektive*. *Psychiatrische Pflege*, 1(1), 25, S. 27.
15. Gurtner, C., Ruf, M., Andersson, S. R., Engler, J. & Hahn, S. (2016). „Think outside the Box“ – Das Überwinden von Fremdsein in Forschung und Lehre durch die Zusammenarbeit von Forschenden, Dozierenden und Krankheitserfahrenen. *Fremdsein überwinden* (S. 94).
16. Lettner, D., Dobberstein, D., Rösch, L., Janella, M., Gerullis, M., Bagotyriute, R. et al. (2014). *Handbuch – Auf- und Ausbau der Marzahn-Hellersdorfer Präventionskette*. Berlin: Gesundheit Berlin-Brandenburg e.V.
17. Mahrer-Imhof, R., Hediger, H., Naef, R. & Bruylands, M. (2014). *Entwicklung einer pflegegeleiteten Familienberatung für Familien älterer Menschen: Der erste Zyklus eines gemeindebasierten Aktionsforschungsprojektes (CBPR)*. *Pflege*, 27(4), S. 231-241.
18. Miko, K. & Mayr, E. (2014). *Positions-Rochaden: Machtverteilungen in partizipativen Forschungsprojekten am Beispiel der Sicherheitsforschung*.
19. Netzelmann, T. (2016). *HÖRT ZU! Was Kinder uns über Mobbing und Wohlbefinden in der Schule mitgeteilt haben*. Berlin: SPI Forschung gGmbH.
20. Plunger, P. (2015). *Demenzfreundliche Apotheke. Kommunale Gesundheitsförderung für Menschen mit Demenz und ihre Angehörigen – Endbericht zur Verbreitung der Projekterfahrungen und Ergebnisse*. Wien: Fonds Gesundes Österreich.



21. Plunger, P., Heimerl, K. & Tatzler, V. (2016). Netzwerkaufbau im Rahmen der „Demenzfreundlichen Apotheke“ Erfahrungen aus einem Modellprojekt in Österreich. *Das Gesundheitswesen*, 78(08/09), A81.
22. Plunger, P. & Tatzler, V. (2015). Demenzfreundliche Apotheke.
23. Rabenschlag, F. & Shaha, M. (2007). Analyse teamspezifischer Belastungssituationen und Entwicklung angepasster Interventionen: ein Aktionsforschungsprojekt mit Pflegenden. *Pflege*, 20(1), S. 35-40.
24. Reimann, B., Böhme, C. & Bär, G. (2010). Difu-Berichte 1/2010 – Mehr Gesundheit im Quartier: Prävention und Gesundheitsförderung in der Stadtteilentwicklung. Berlin: Deutsches Institut für Urbanistik.
25. Reis-Klingspiegl, K. (2009). Das steirische Netzwerk der Gesunden Gemeinden. *Prävention und Gesundheitsförderung*, 4(3), S. 175-183.
26. Riegler, P. & Cihak, S. (2017). „Forschungsprojekt – Inklusiver Sportunterricht“: Darstellung eines Forschungsansatzes. *Open Online Journal for Research and Education: Tag der Forschung*, April 2017.
27. Rießen, A. v. & Bleck, C. (2016). Zugänge zu ‚Möglichkeitsräumen für Partizipation‘ im Quartier? Erfahrungen mit sozialräumlichen Methoden in der Arbeit mit Älteren. Available under <https://www.sozialraum.de/zugaenge-zu-moeglichkeitsraeumen-fuer-partizipation-im-quartier.php>
28. Rütten, A., Frahsa, A., Rosenhäger, N. & Wolff, A. (2013). Strukturelle Veränderung, Kontextualität und Transfer in der Gesundheitsförderung: die nachhaltige Implementierung des BIG-Projektes. *Gesundheitswesen (Bundesverband der Ärzte des Öffentlichen Gesundheitsdienstes (Germany))*.
29. Schlemmer, G. (2017). *KostBar – Die Entwicklung von (Groß-)Elternkompetenz für gesundes Essen und Trinken – Projektbericht und lessons learned*. Graz: Styria Vitalis.
30. Schnabel, F. & Thaller, M. (2016). Partizipativer Evaluationsansatz als Brücke zwischen theoretischen Konzepten und praktischer Projektarbeit.
31. Spicker, I. & Lang, G. (2011). *Kommunale Gesundheitsförderung mit Fokus auf ältere Menschen (Wissen 4)*. Wien: Gesundheit Österreich GmbH / Geschäftsbereich Fonds Gesundes Österreich.
32. Süß, W. (ed.) (2010). *Das Präventionsprogramm, Lenzgesund: Strukturbildung in einem benachteiligten Quartier in Hamburg*. Public Health Forum.
33. Süß, W. (ed.) (2016). *Quartiersbezogene Gesundheitsförderung–Erkenntnisse aus der Evaluation*. Public Health Forum.
34. Süß, W. (2015). Strukturbildung und Kompetenzentwicklung durch „Community Empowerment“ –Erfahrungen aus dem quartiersbezogenen Präventionsprogramm. *Das Gesundheitswesen*, 77(08/09), A368.
35. Süß, W. & Trojan, A. (2012). Qualitätskriterien und Qualitätsanfordernisse für Integrierte Handlungskonzepte am Beispiel des sozialräumlich angelegten Präventionsprogramms „Lenzgesund“ in einem benachteiligten Quartier in Hamburg-Eimsbüttel. *Gesundes Aufwachsen für alle Anregungen und Handlungshinweise für die Gesundheitsförderung bei sozial benachteiligten Kindern, Jugendlichen und ihren Familien Gesundheitsförderung Konkret (Band 17, S. 92-100)*.
36. Thaller, M. & Leyrer, B. (2016). Partizipation in der kommunalen Gesundheitsförderung für ältere Menschen: Förderliche und hinderliche Faktoren bei der partizipativen Planung von Aktivitäten zur Förderung der sozialen Teilhabe. Retrieved June 09, 2017, from [http://ffhoarep.fh-ooe.at/bitstream/123456789/586/1/104\\_220\\_Thaller\\_FullPaper\\_dt\\_Final.pdf](http://ffhoarep.fh-ooe.at/bitstream/123456789/586/1/104_220_Thaller_FullPaper_dt_Final.pdf)
37. Thomauske, N. (2017). *Sprachlos gemacht in Kita und Familie – Ein deutsch-französischer Vergleich von Sprachpolitiken und -praktiken*. Wiesbaden: Springer VS.
38. Unger, H.,v., Gangarova, T., Ouedraogo, O., Flohr, C., Spennemann, N. & Wright, M. T. (2013). Stärkung von Gemeinschaften: Partizipative Forschung zu HIV-Prävention mit Migrant/innen. *Prävention und Gesundheitsförderung*, 8(3), S. 171-180.
39. Vierneisel, C. (2016). *Zur Rolle von Selbsthilfe in der Bewältigung HIV-bezogener Stigmatisierung: Im Begegnen mit dem Anderen um Handlungsraum ringen*: Freie Universität Berlin.
40. Zojer, E., Faul, E. & Mayer, H. (2013). Aktionsforschung—„Be part of it “. *ProCare*, 18(9), S. 12-16.