Alice Salomon Hochschule Berlin

Postgraduale Masterstudiengänge

Ergebnisbericht

Standard-Bericht

Fragebogen: „M.A. BNE - Semesterevaluation - WiSe 18/19 - 2. Semester“

Befragungszeitraum: 15.04.19 - 06.05.19

Erstellt am: 7. Mai 2019

Inhaltsverzeichnis

1 Beschreibung der Stichprobe **3**

1.1 Beteiligung . . . 3

1.2 Teilnehmerentwicklung . . . 3

1.3 Abbrüche . . . 3

2 Fragen **4**

2.1 Lehrevaluation Teil A 1/3 . . . 4

2.2 Lehrevaluation Teil A 2/3 . . . 7

2.3 Lehrevaluation Teil A 3/3 . . . 10

2.4 Ihr Arbeitsaufwand . . . 12

2.5 Anwesenheit im Kurs . . . 13

2.6 Gründe für Abwesenheit . . . 14

2.7 Was hat Ihnen gut gefallen? . . . 14

2.8 Was hat Ihnen nicht gefallen? . . . 14

2.9 Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung . . . 14

2.10 Lehrevaluation Teil B 1/3 . . . 15

2.11 Lehrevaluation Teil B 2/3 . . . 18

2.12 Lehrevaluation Teil B 3/3 . . . 21

2.13 Lehrevaluation Teil C 1/3 . . . 23

2.14 Lehrevaluation Teil C 2/3 . . . 26

2.15 Lehrevaluation Teil C 3/3 . . . 29

2.16 Lehrevaluation Teil D 1/3 . . . 31

2.17 Lehrevaluation Teil D 2/3 . . . 34

2.18 Lehrevaluation Teil D 3/3 . . . 37

2.19 Ihr Arbeitsaufwand . . . 39

2.20 Anwesenheit im Kurs . . . 40

2.21 Gründe für Abwesenheit . . . 41

2.22 Was hat Ihnen gut gefallen? . . . 41

2.23 Was hat Ihnen nicht gefallen? . . . 41

2.24 Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung . . . 42

2.25 Lehrevaluation Teil E 1/3 . . . 43

2.26 Lehrevaluation Teil E 2/3 . . . 46

2.27 Lehrevaluation Teil E 3/3 . . . 49

2.28 Lehrevaluation Teil F 1/3 . . . 51

2.29 Lehrevaluation Teil F 2/3 . . . 54

2.30 Lehrevaluation Teil F 3/3 . . . 57

2.31 Ihr Arbeitsaufwand . . . 59

2.32 Anwesenheit im Kurs . . . 60
2.33 Gründe für Abwesenheit . . . 61
2.34 Was hat Ihnen gut gefallen? . . . 61
2.35 Was hat Ihnen nicht gefallen? . . . 61
2.36 Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung . . . 61
2.37 Lehrevaluation Teil G 1/3 . . . 63
2.38 Lehrevaluation Teil G 2/3 . . . 66
2.39 Lehrevaluation Teil G 3/3 . . . 69
2.40 Lehrevaluation Teil H 1/3 . . . 71
2.41 Lehrevaluation Teil H 2/3 . . . 74
2.42 Lehrevaluation Teil H 3/3 . . . 77
2.43 Lehrevaluation Teil I 1/3 . . . 79
2.44 Lehrevaluation Teil I 2/3 . . . 82
2.45 Lehrevaluation Teil I 3/3 . . . 85
2.46 Ihr Arbeitsaufwand . . . 87
2.47 Anwesenheit im Kurs . . . 88
2.48 Gründe für Abwesenheit . . . 89
2.49 Was hat Ihnen gut gefallen? . . . 89
2.50 Was hat Ihnen nicht gefallen? . . . 89
2.51 Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung . . . 90
2.52 Lehrevaluation Teil J 1/3 . . . 91
2.53 Lehrevaluation Teil J 2/3 . . . 94
2.54 Lehrevaluation Teil J 3/3 . . . 97
2.55 Ihr Arbeitsaufwand . . . 99
2.56 Anwesenheit im Kurs . . . 100
2.57 Gründe für Abwesenheit . . . 101
2.58 Was hat Ihnen gut gefallen? . . . 101
2.59 Was hat Ihnen nicht gefallen? . . . 101
2.60 Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung . . . 101

Beschreibung der Stichprobe

Beteiligung

Beteiligung	Absolut	Prozent
Befragung begonnen	5	100 %
Befragung abgebrochen	2	40 %
Befragung beendet	3	60 %

Tabelle 1 – Beteiligung

Teilnehmerentwicklung

Zeitraum	E-Mail	Absolut	Prozent	K. Prozent
15.04.19	–	1	20 %	20 %
30.04.19	Erinnerung	3	60 %	80 %
01.05.19	–	1	20 %	100 %
Gesamt	–	5	100 %	100 %

Tabelle 2 – Teilnehmerentwicklung

Abbrüche

Zuletzt beantwortete Frage	Absolut	Prozent
5. Anwesenheit im Kurs	1	100 %
Gesamt	1	100 %

Tabelle 3 – Abbrüche

Fragen

Lehrevaluation Teil A 1/3

Dr. Mandy Schulze	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	50 %	50 %	–	–	–	–	4	1.5	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
kommuniziert die Lernziele klar.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
wirkt gut vorbereitet.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
sprich klar und präzise.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 1/3

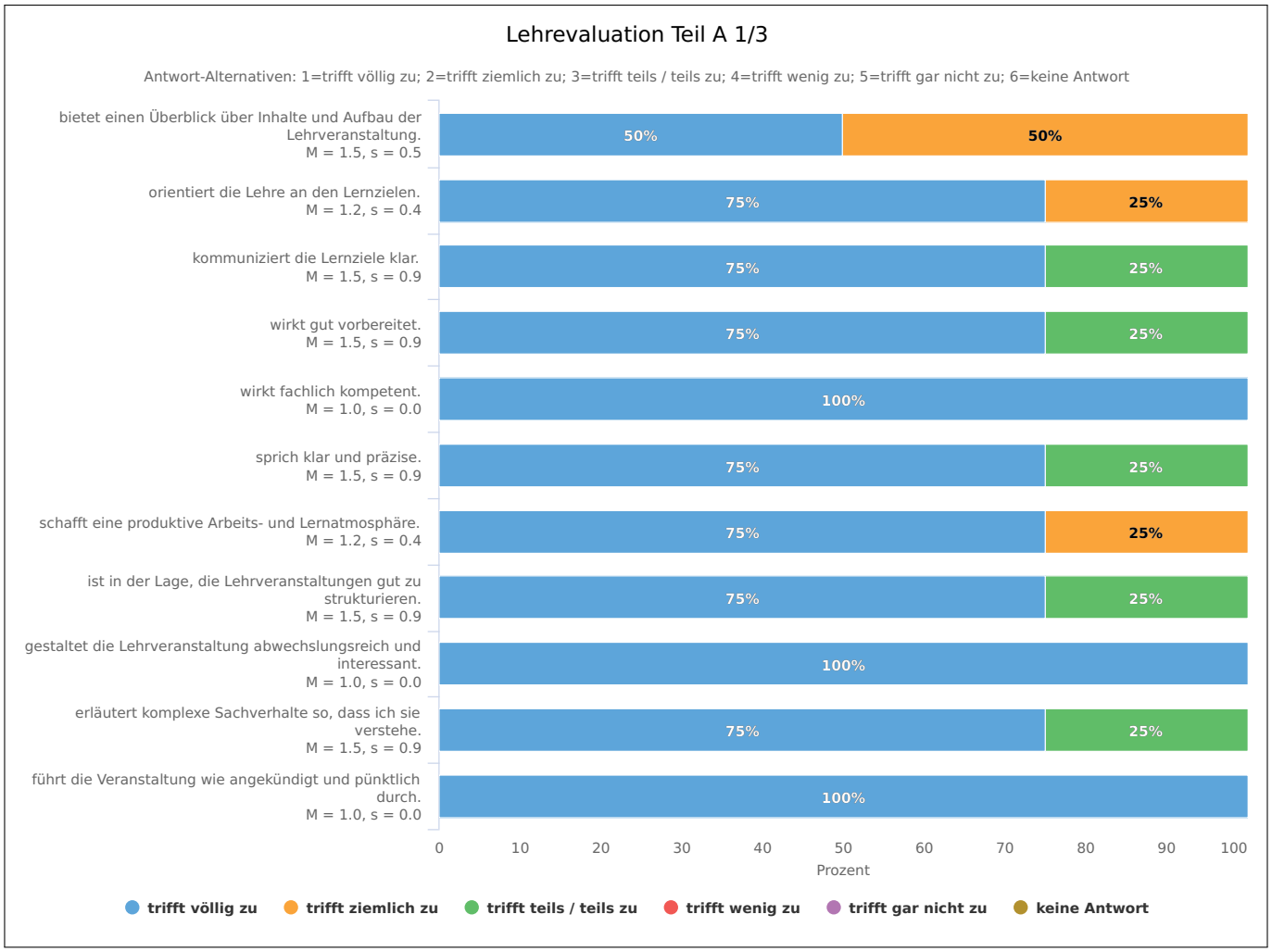

Abbildung 1 – Lehrevaluation Teil A 1/3

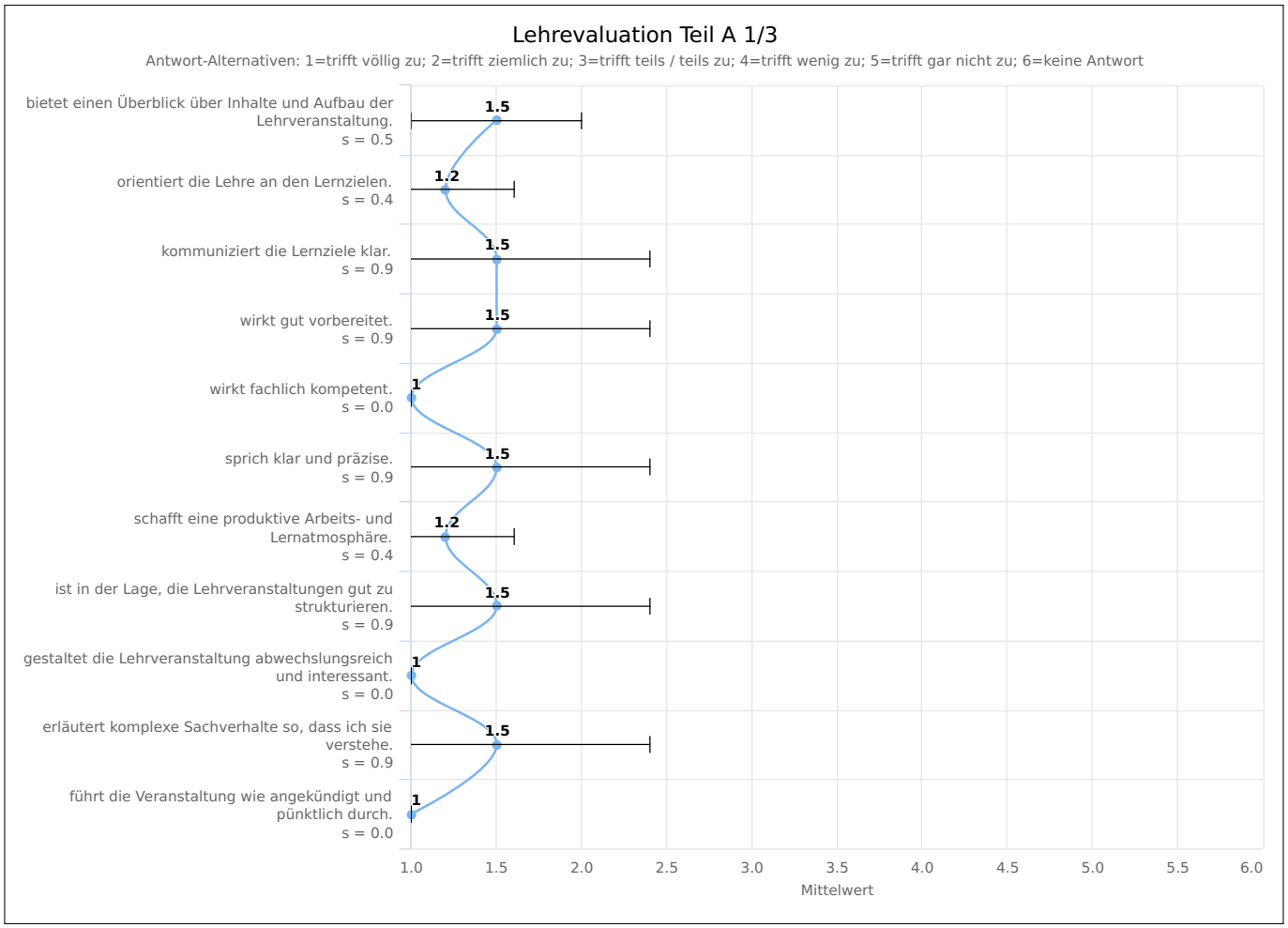

Abbildung 2 – Lehrevaluation Teil A 1/3

Lehrevaluation Teil A 2/3

Dr. Mandy Schulze	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	75 %	–	25 %	–	–	–	4	1.5	0.9
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 2/3

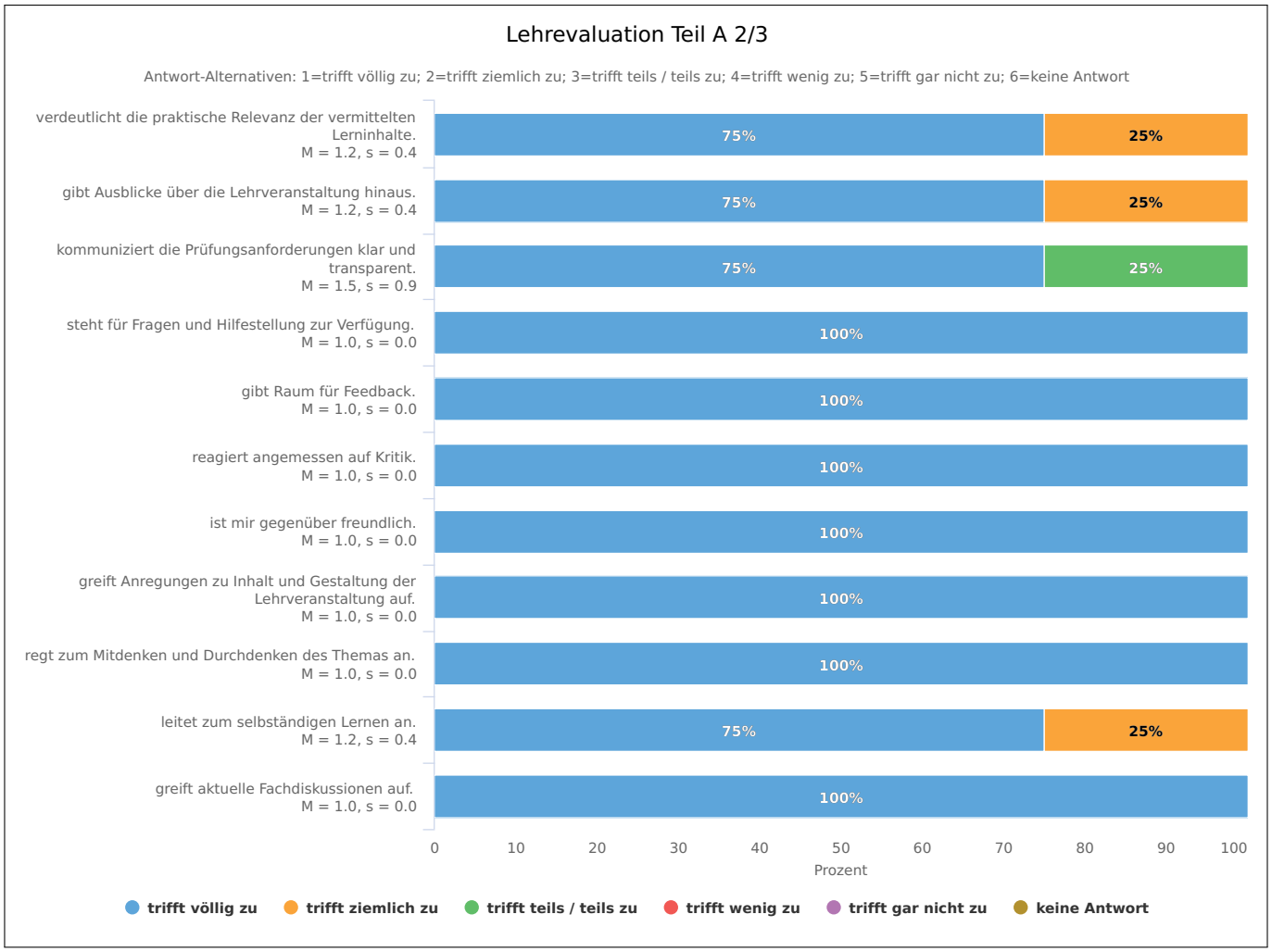

Abbildung 3 – Lehrevaluation Teil A 2/3

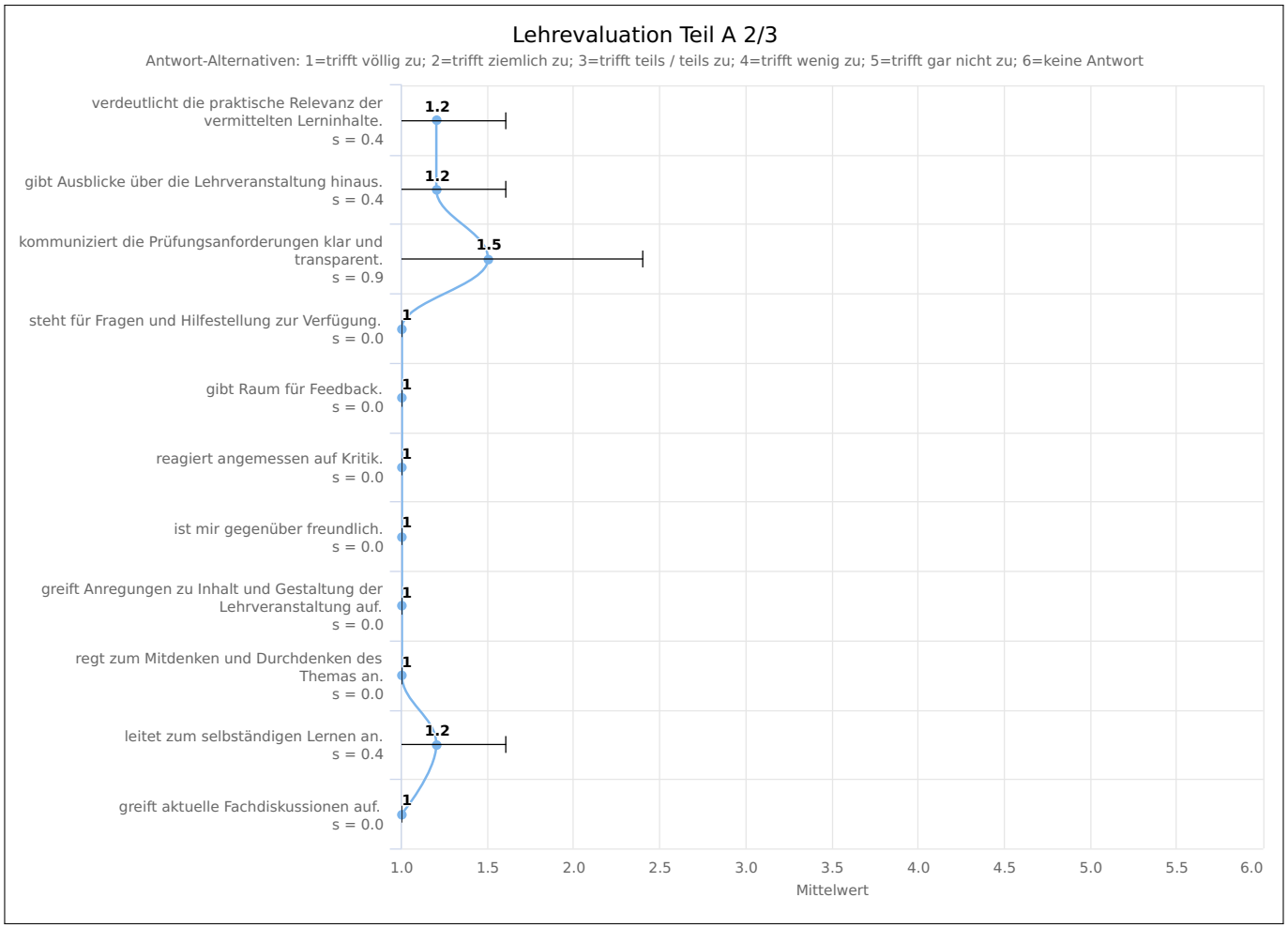

Abbildung 4 – Lehrevaluation Teil A 2/3

Lehrevaluation Teil A 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	25 %	75 %	–	–	–	–	4	1.8	0.4
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	50 %	50 %	–	–	–	–	4	1.5	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	75 %	–	–	25 %	–	–	4	1.8	1.3
Meine aktive Beteiligung war hoch.	50 %	50 %	–	–	–	–	4	1.5	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 3/3

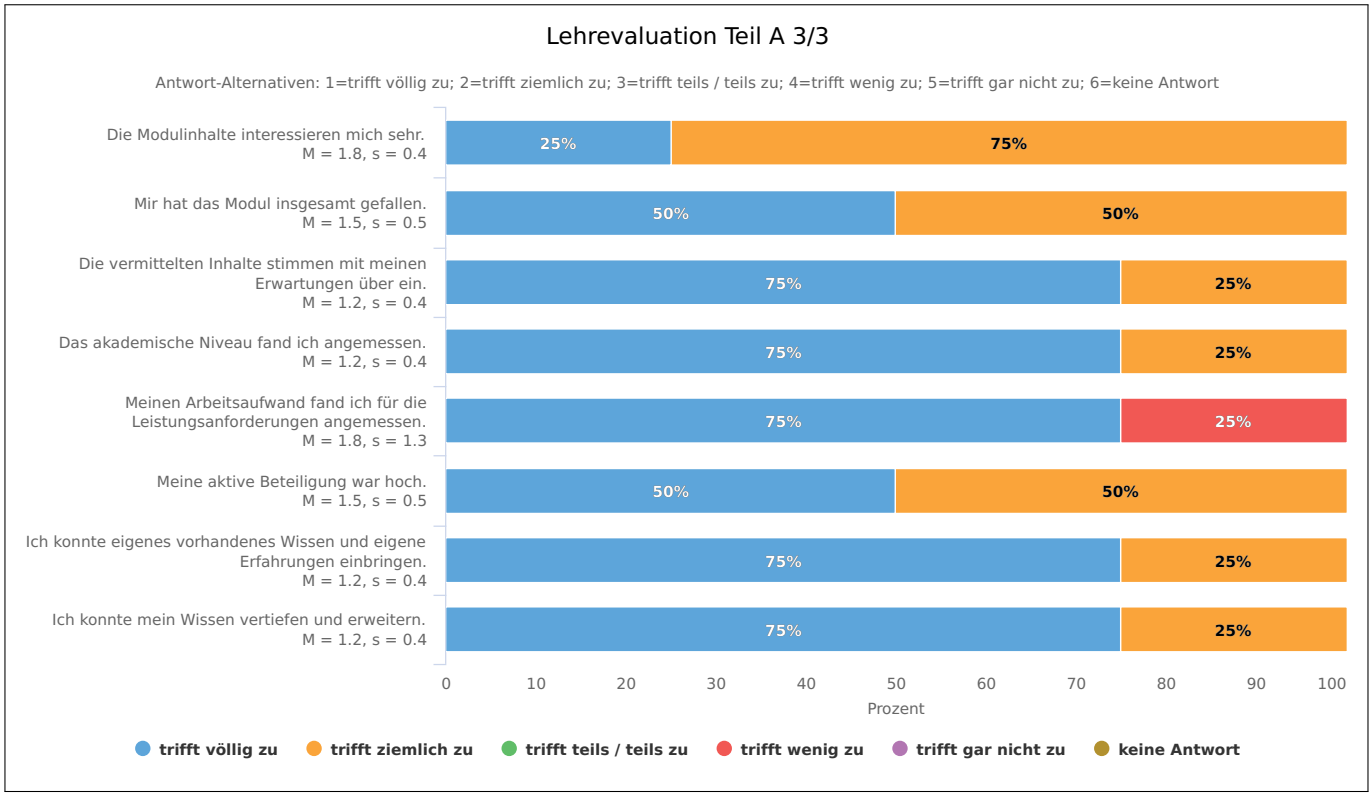

Abbildung 5 – Lehrevaluation Teil A 3/3

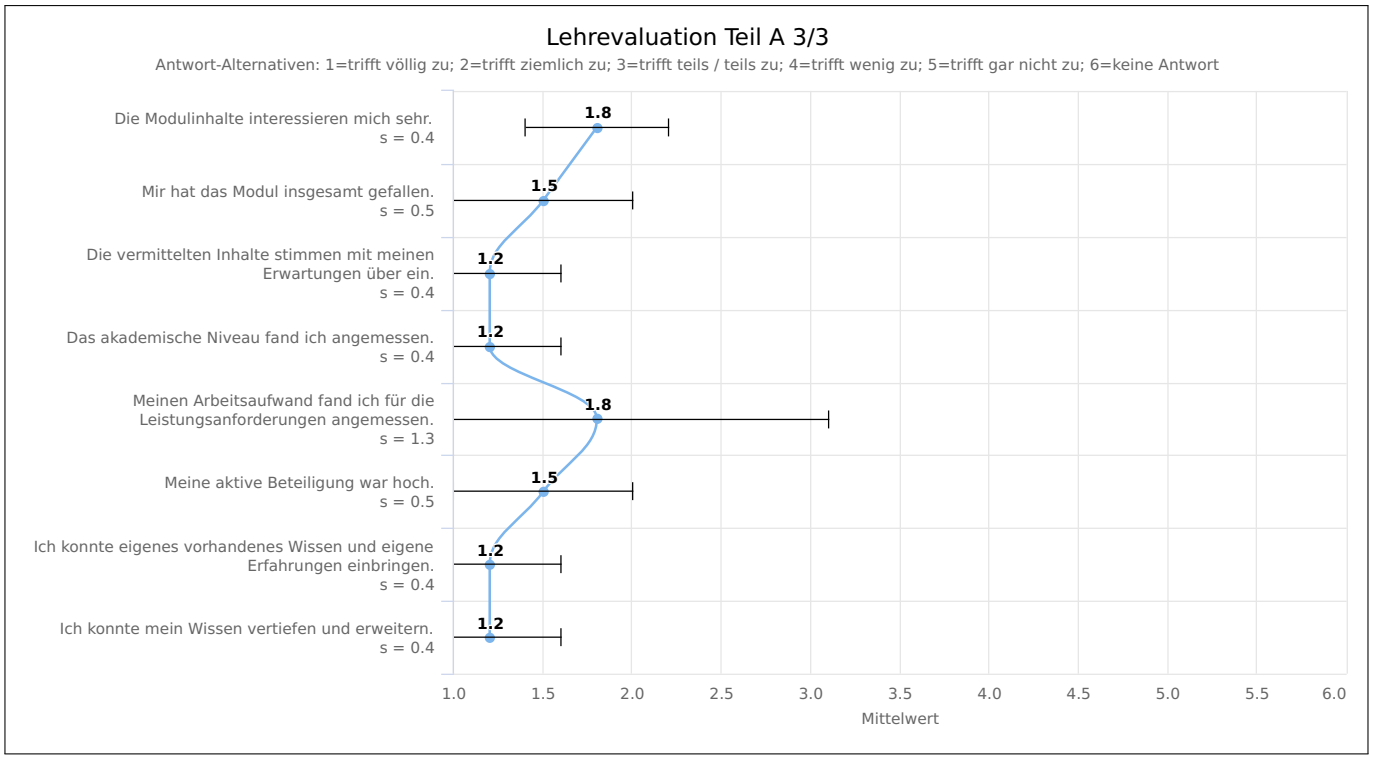

Abbildung 6 – Lehrevaluation Teil A 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten
Gültig: 4 (80.0 %), Fehlend: 1 (20.0 %)
Modus: 1-2 Stunden

	Absolut	Prozent
1-2 Stunden	2	50.0 %
2-3 Stunden	2	50.0 %
Gesamt	**4**	**100.0 %**

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

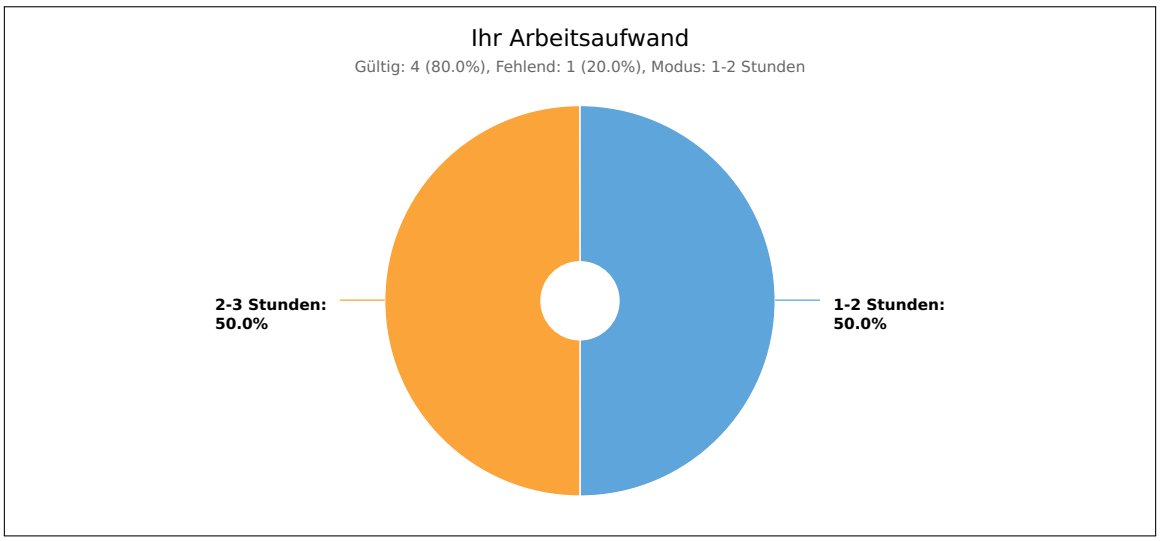

Abbildung 7 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten
Gültig: 4 (80.0 %), Fehlend: 1 (20.0 %)
Median: 75 - 100%

	Absolut	Prozent	K. Prozent
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	2	50.0 %	50.0 %
100%	2	50.0 %	100.0 %
Gesamt	**4**	**100.0 %**	**100.0 %**

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

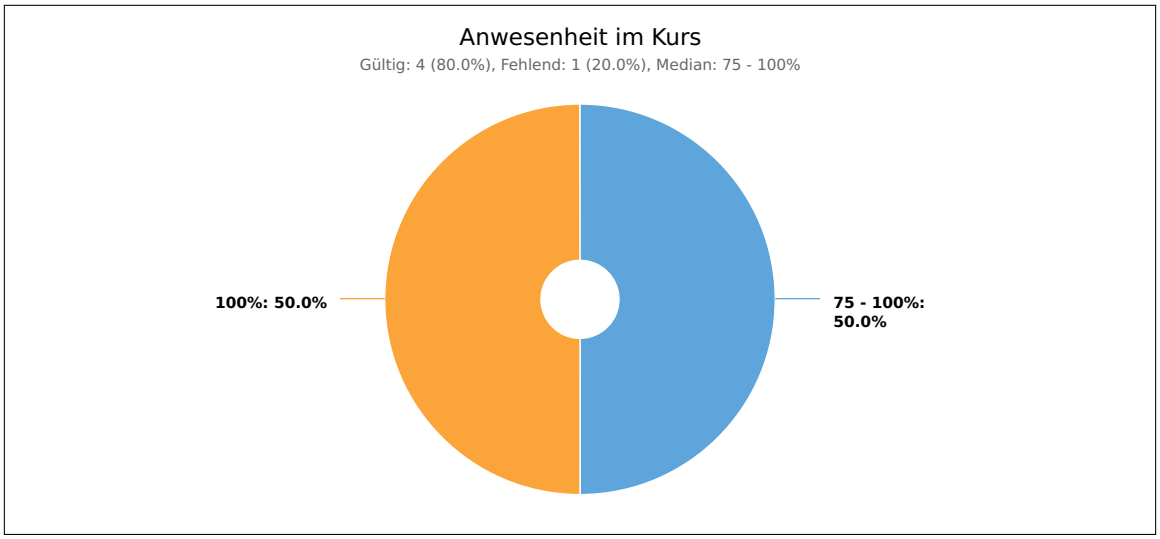

Abbildung 8 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten Gültig: 1 (20.0 %), Fehlend: 4 (80.0 %)	**Absolut**	**Prozent** aller Antworten
Arbeit	1	100.0 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Familiäre Gründe	0	0.0 %
Krankheit	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 9 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

Abbildung 9 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Ich fand das Seminar sehr hilfreich und eine gute Vorbereitung für die Master Arbeit. Die NWA ist ja die einzige wissenschaftliche Arbeit, die wir in dem Master vor der Masterarbeit haben. Deshalb war dein Input und jetzt deine ausführliche Rückmeldung sehr wertvoll.
- Sehr kompetent, praxiseinblicke, konsultationsmöglichkeiten in der schreibphase, sehr frische Art der Lehre

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- Nichts anzumerken

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- Beide Semester waren sehr für auseinander abgestimmt, sodass es für das 2. sem von mir keine Verbesserungsvorschläge gibt.

Lehrevaluation Teil B 1/3

Pia Paust-Lassen	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
wirkt gut vorbereitet.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
wirkt fachlich kompetent.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
sprich klar und präzise.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	33 %	–	67 %	–	–	–	3	2.3	0.9
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 1/3

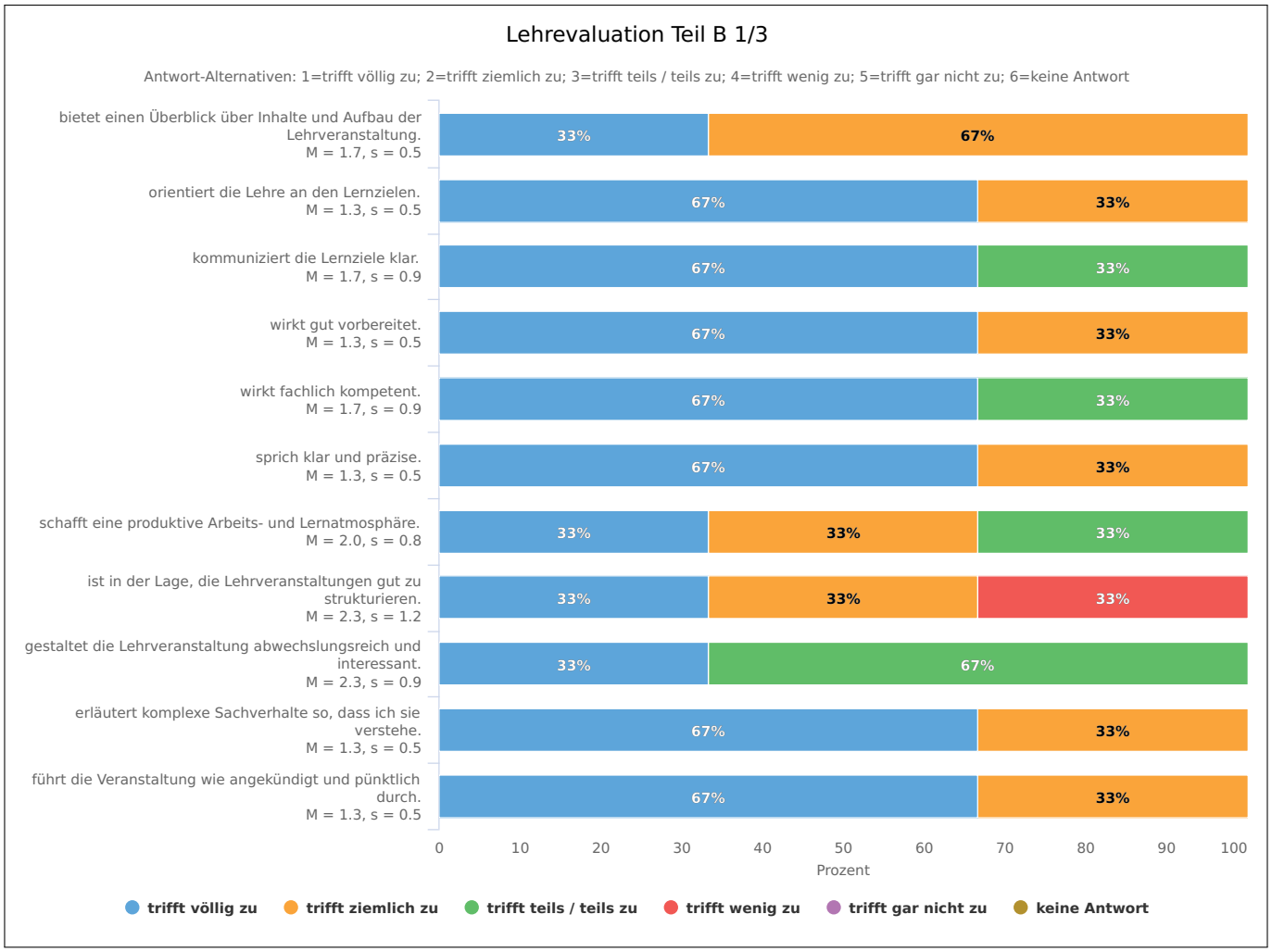

Abbildung 10 – Lehrevaluation Teil B 1/3

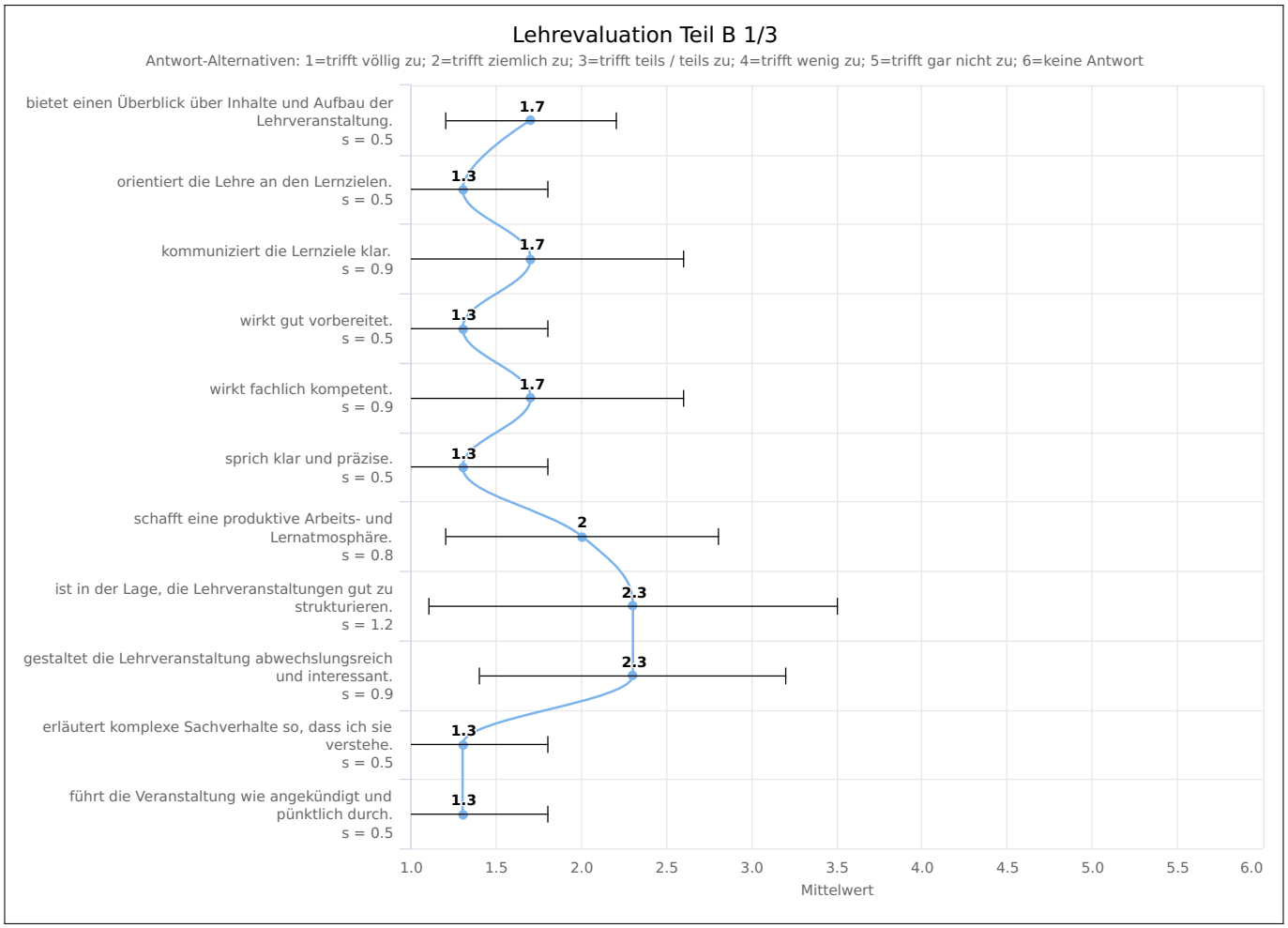

Abbildung 11 – Lehrevaluation Teil B 1/3

Lehrevaluation Teil B 2/3

Pia Paust-Lassen	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
reagiert angemessen auf Kritik.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 2/3

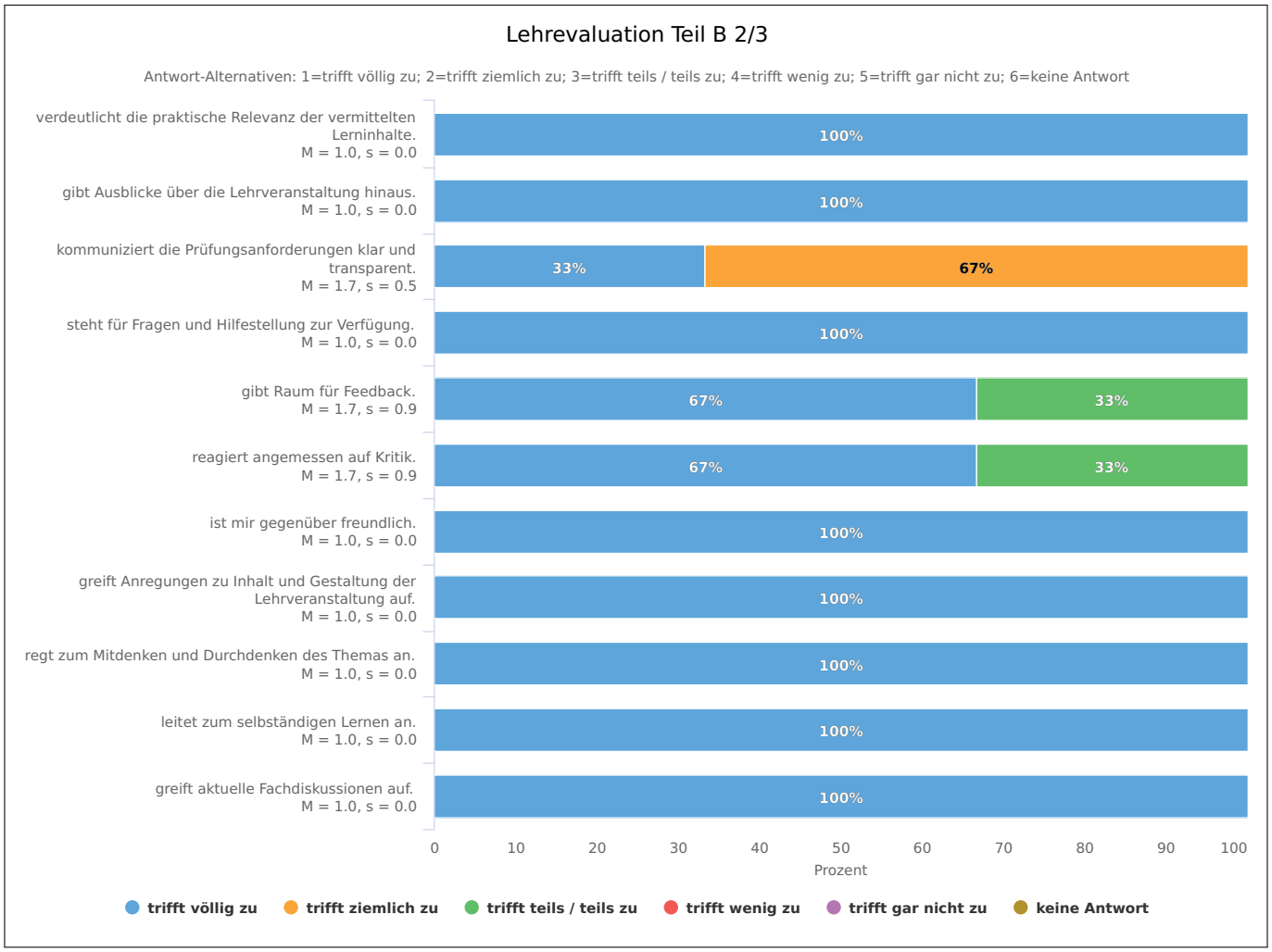

Abbildung 12 – Lehrevaluation Teil B 2/3

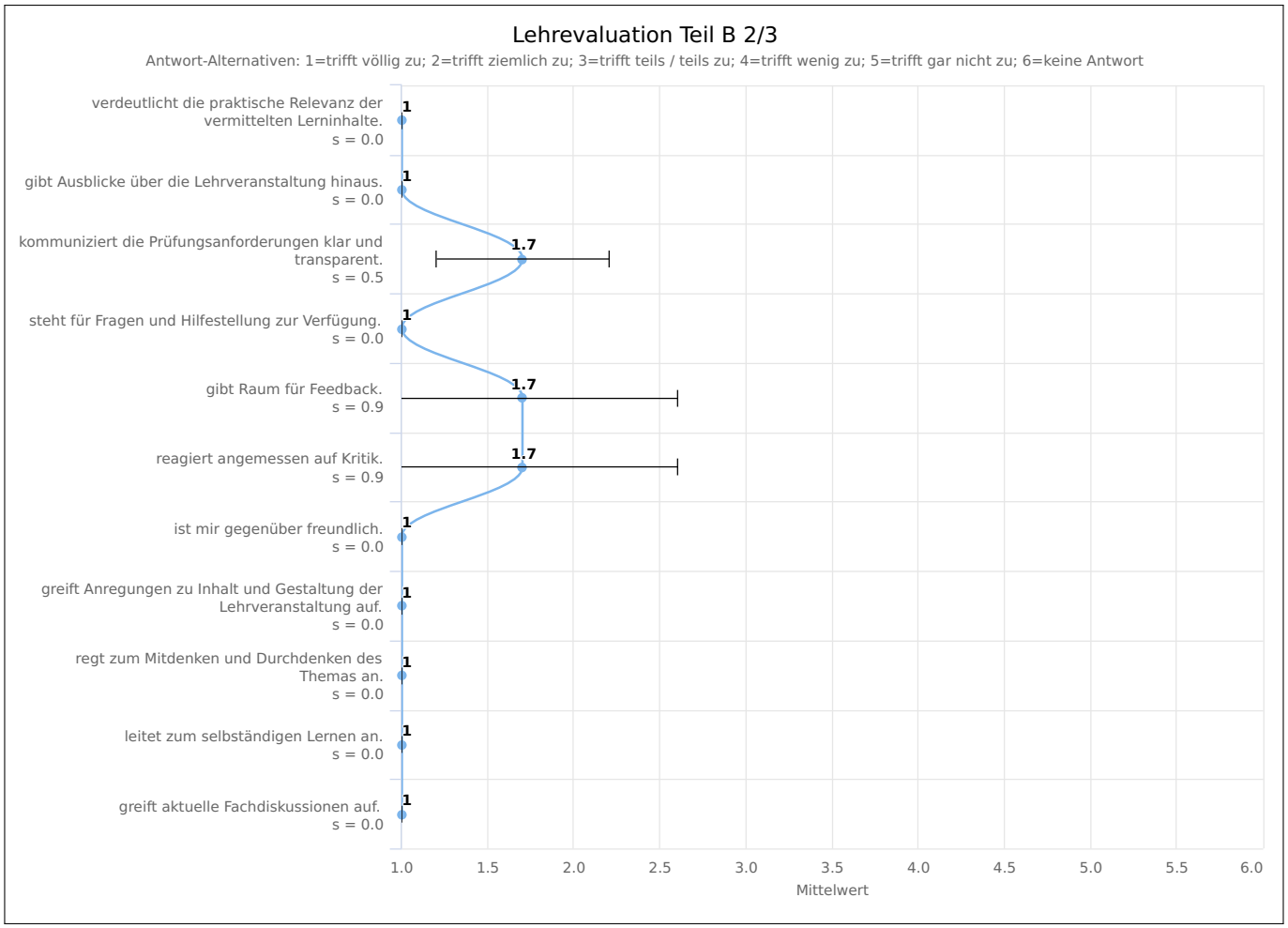

Abbildung 13 – Lehrevaluation Teil B 2/3

Lehrevaluation Teil B 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Meine aktive Beteiligung war hoch.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 3/3

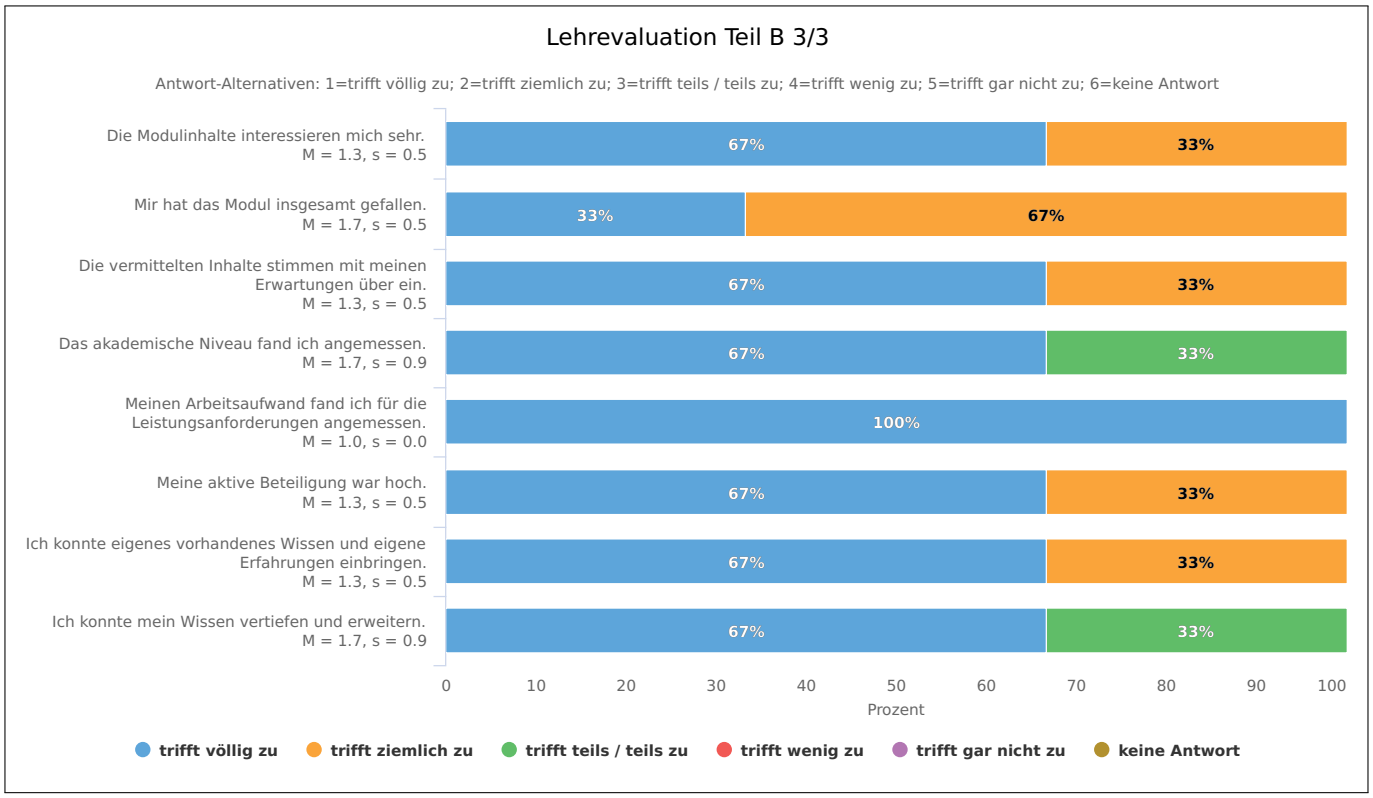

Abbildung 14 – Lehrevaluation Teil B 3/3

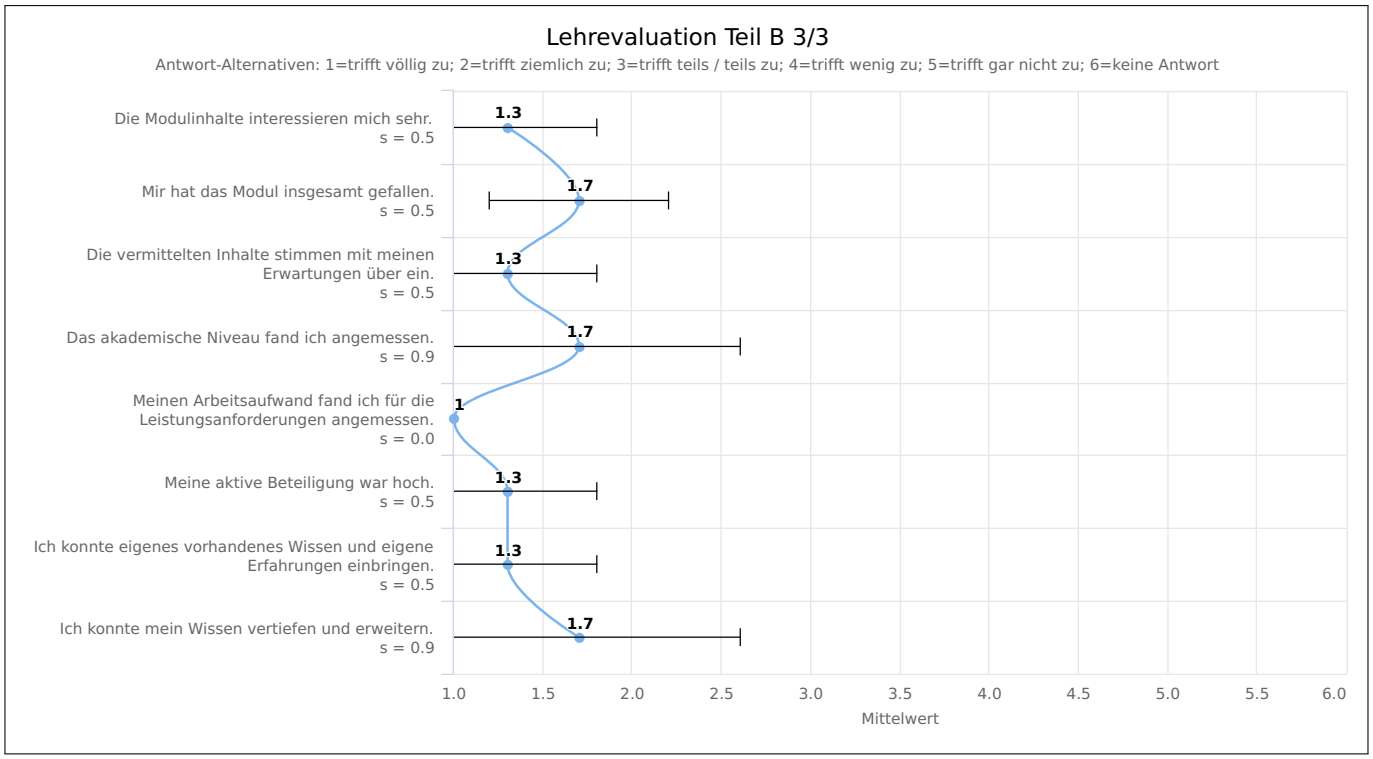

Abbildung 15 – Lehrevaluation Teil B 3/3

Lehrevaluation Teil C 1/3

Dr. Judith Enders	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
wirkt gut vorbereitet.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
sprich klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 1/3

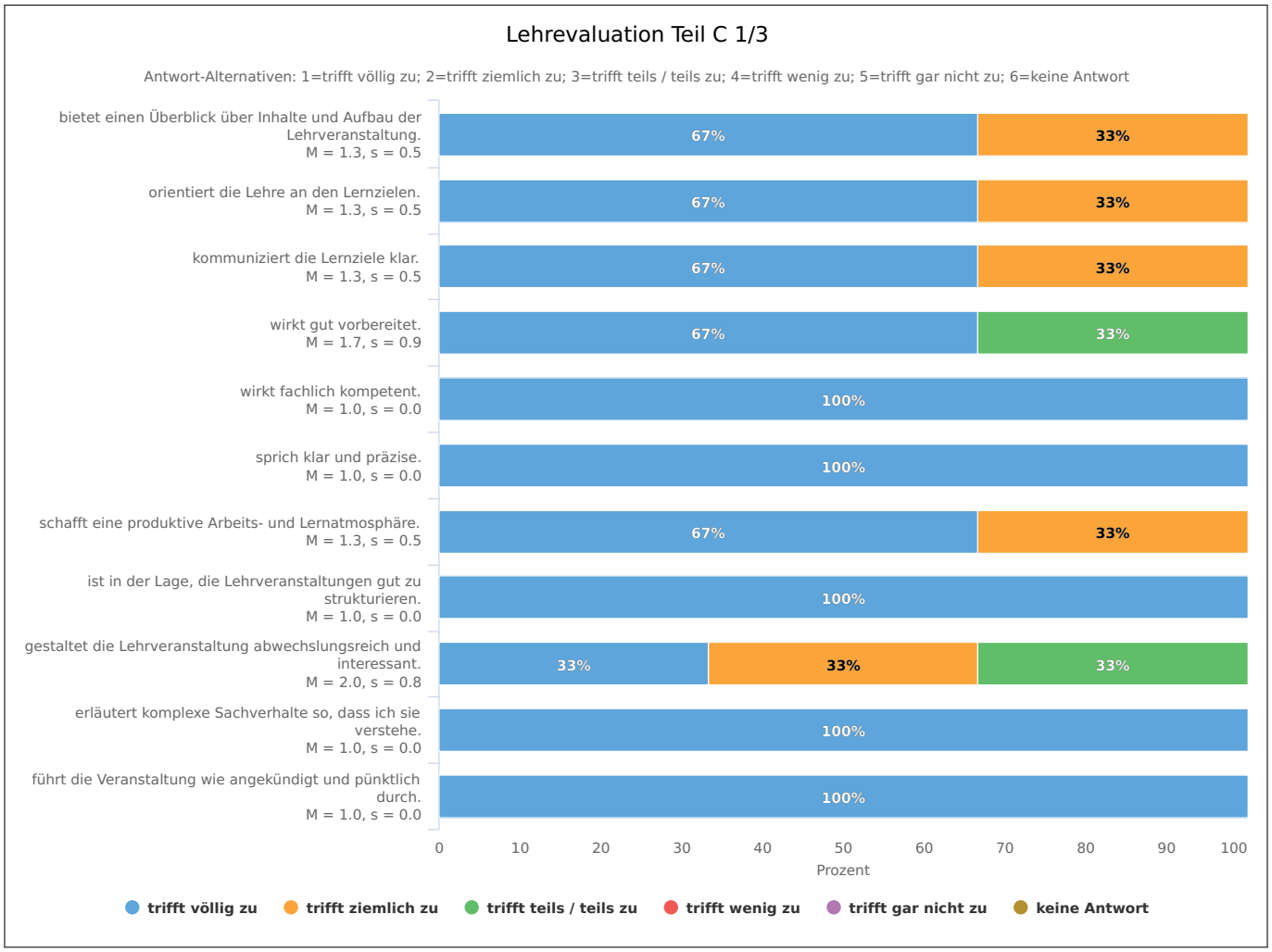

Abbildung 16 – Lehrevaluation Teil C 1/3

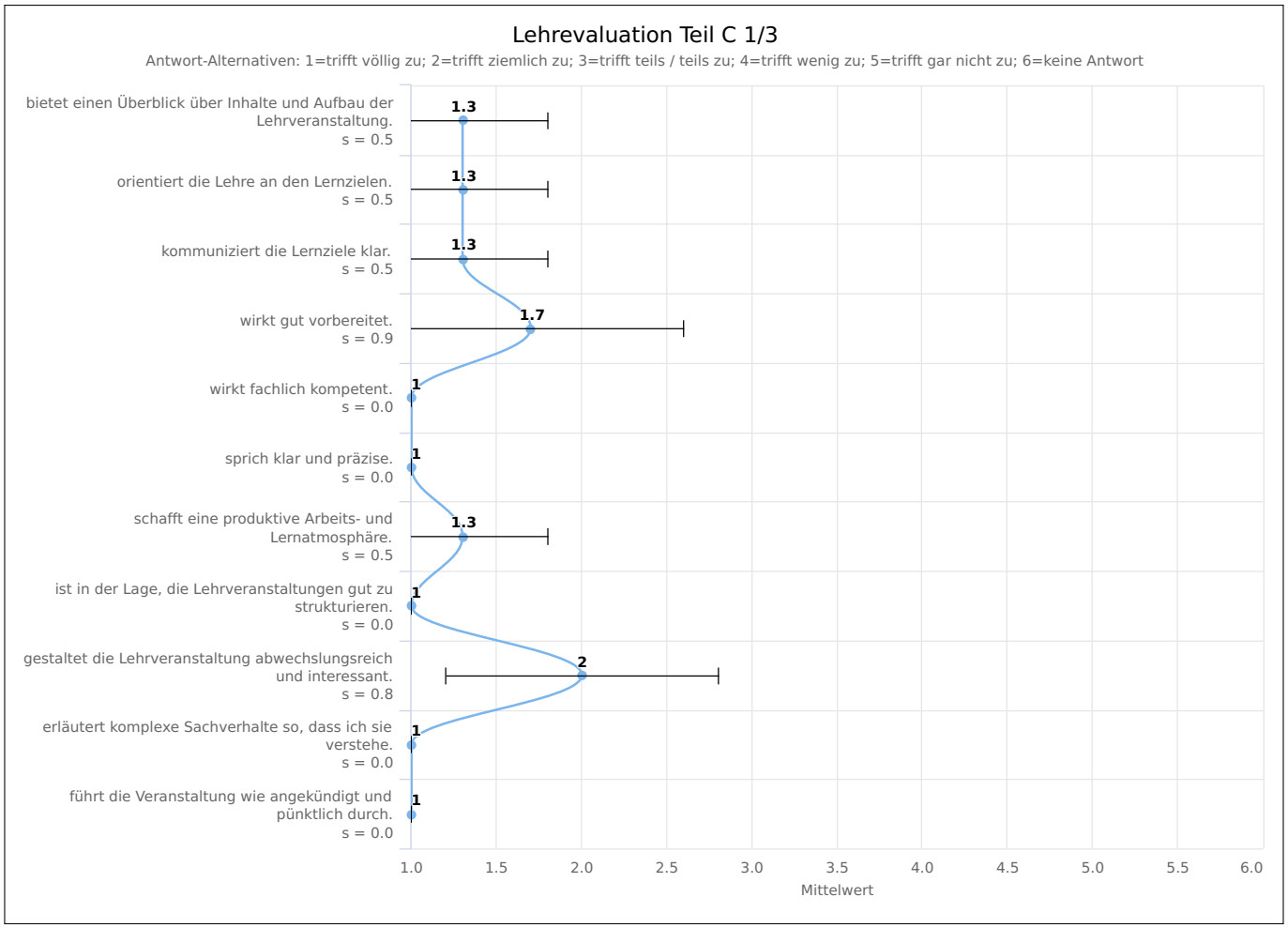

Abbildung 17 – Lehrevaluation Teil C 1/3

Lehrevaluation Teil C 2/3

Dr. Judith Enders	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5

Tabelle 14 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 2/3

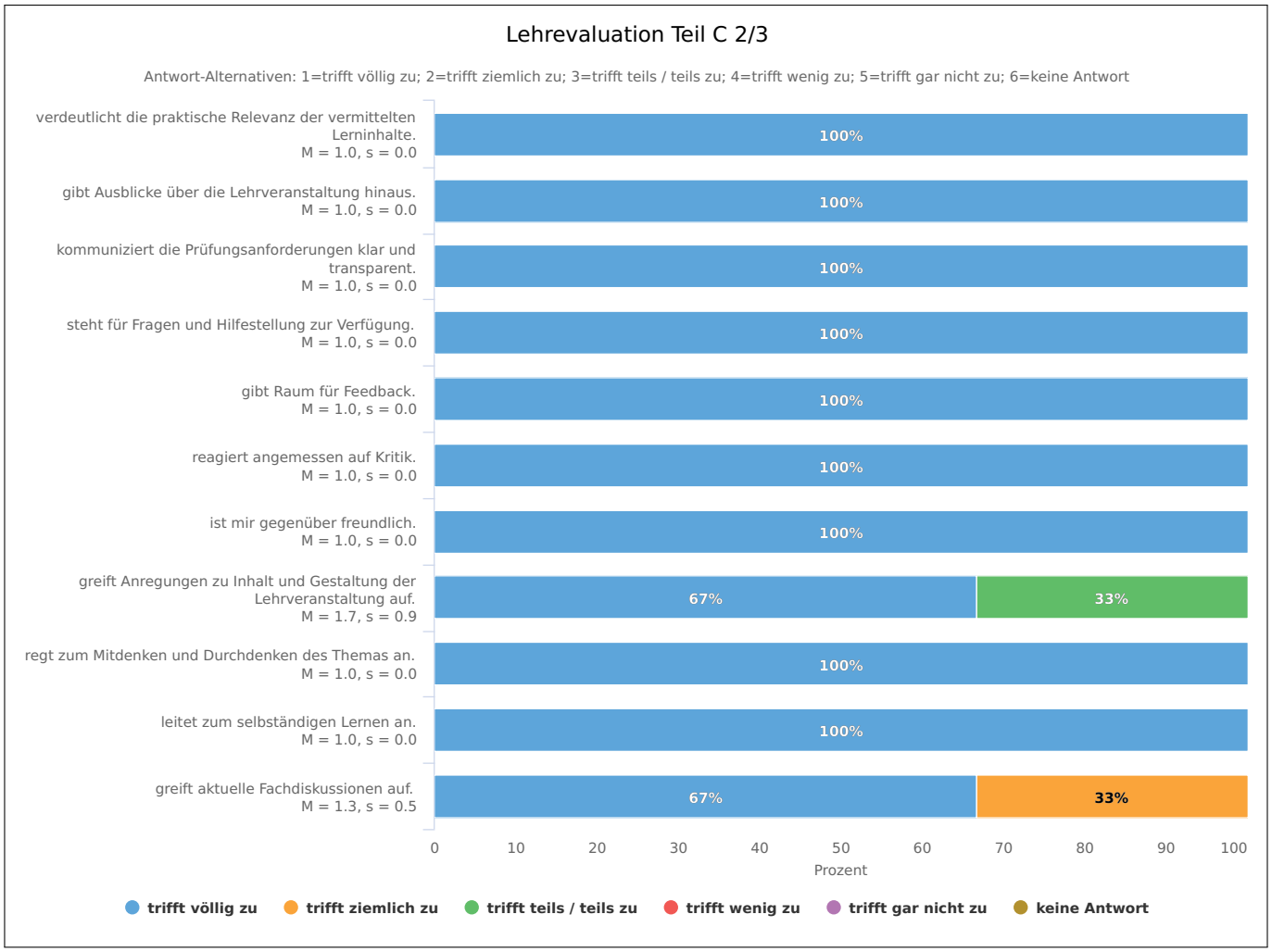

Abbildung 18 – Lehrevaluation Teil C 2/3

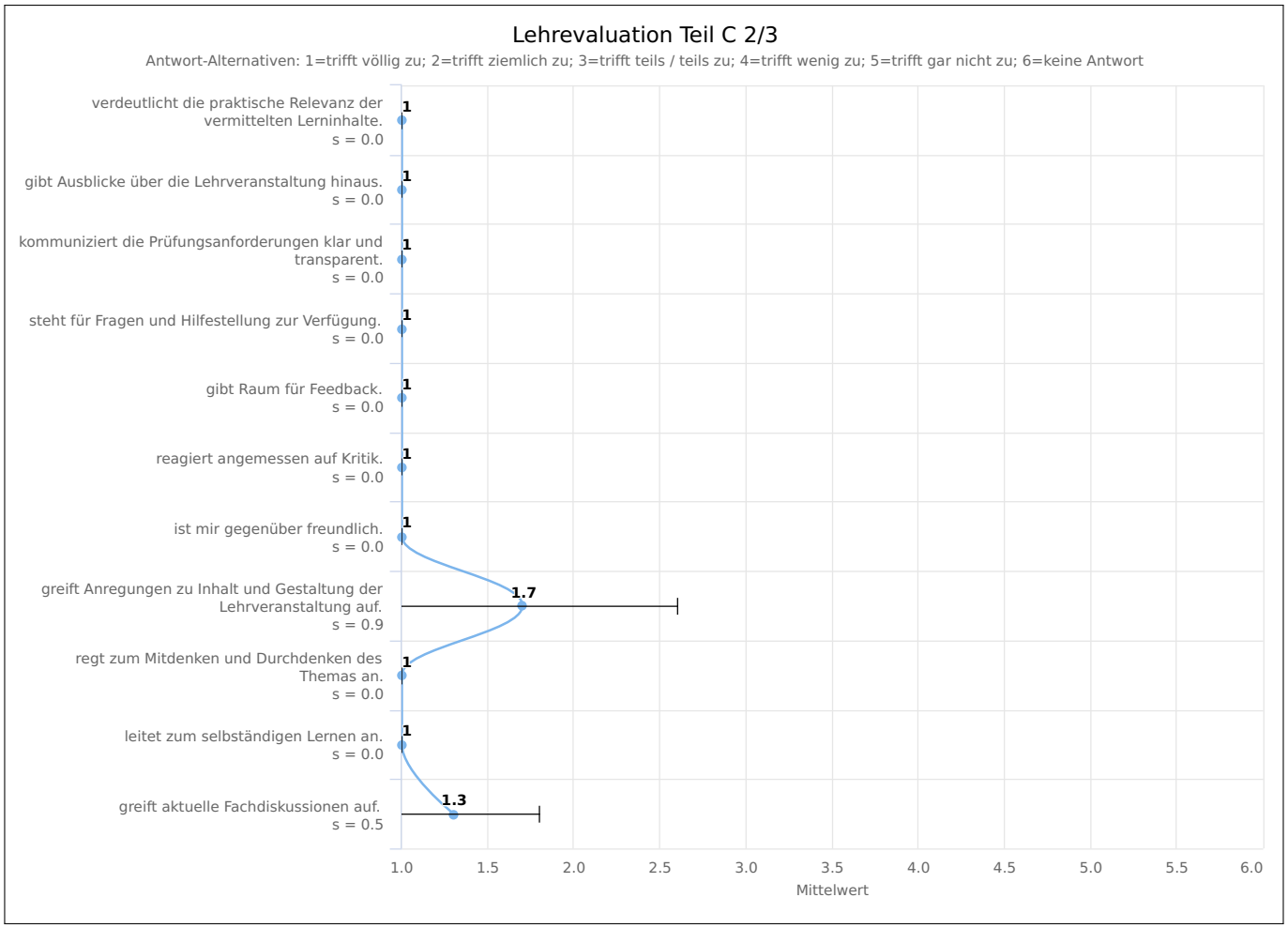

Abbildung 19 – Lehrevaluation Teil C 2/3

Lehrevaluation Teil C 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Meine aktive Beteiligung war hoch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9

Tabelle 15 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 3/3

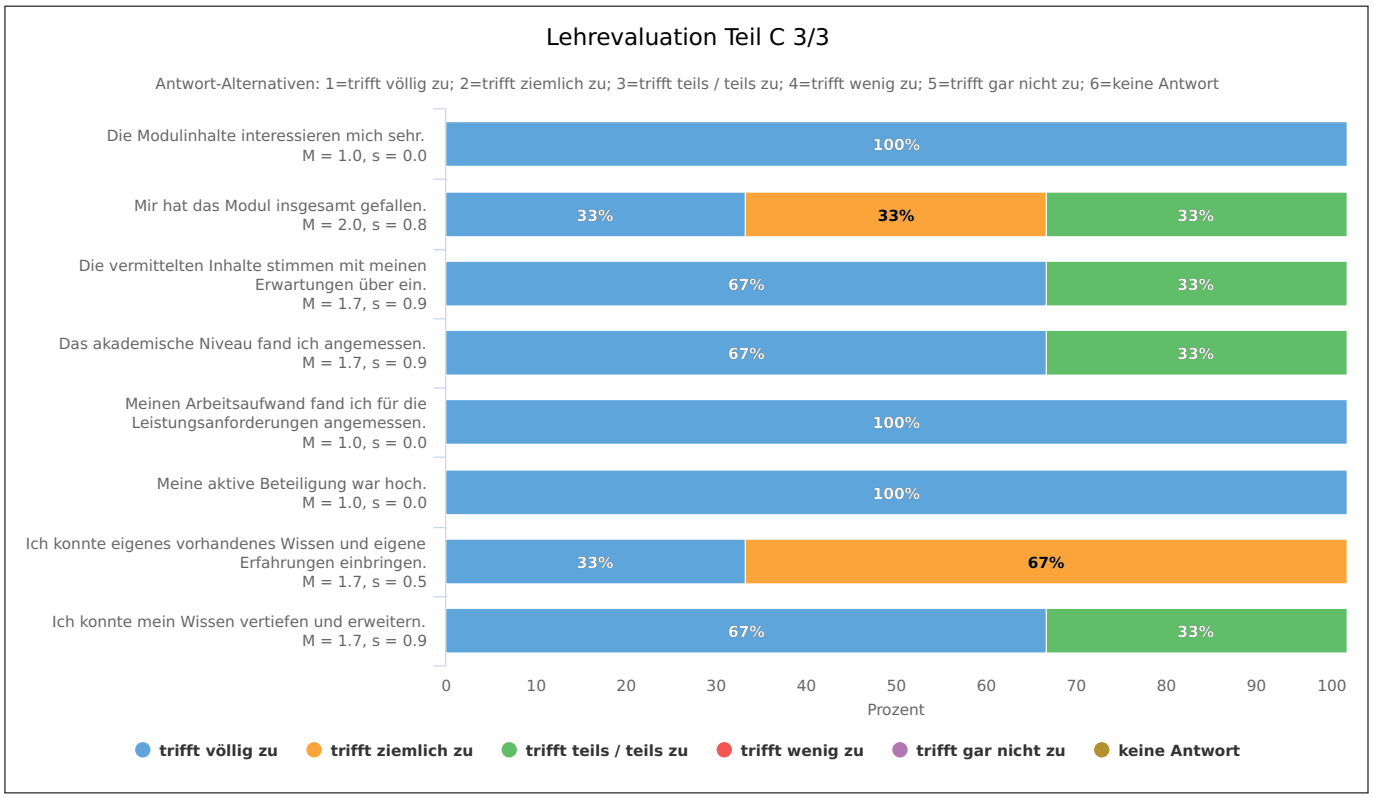

Abbildung 20 – Lehrevaluation Teil C 3/3

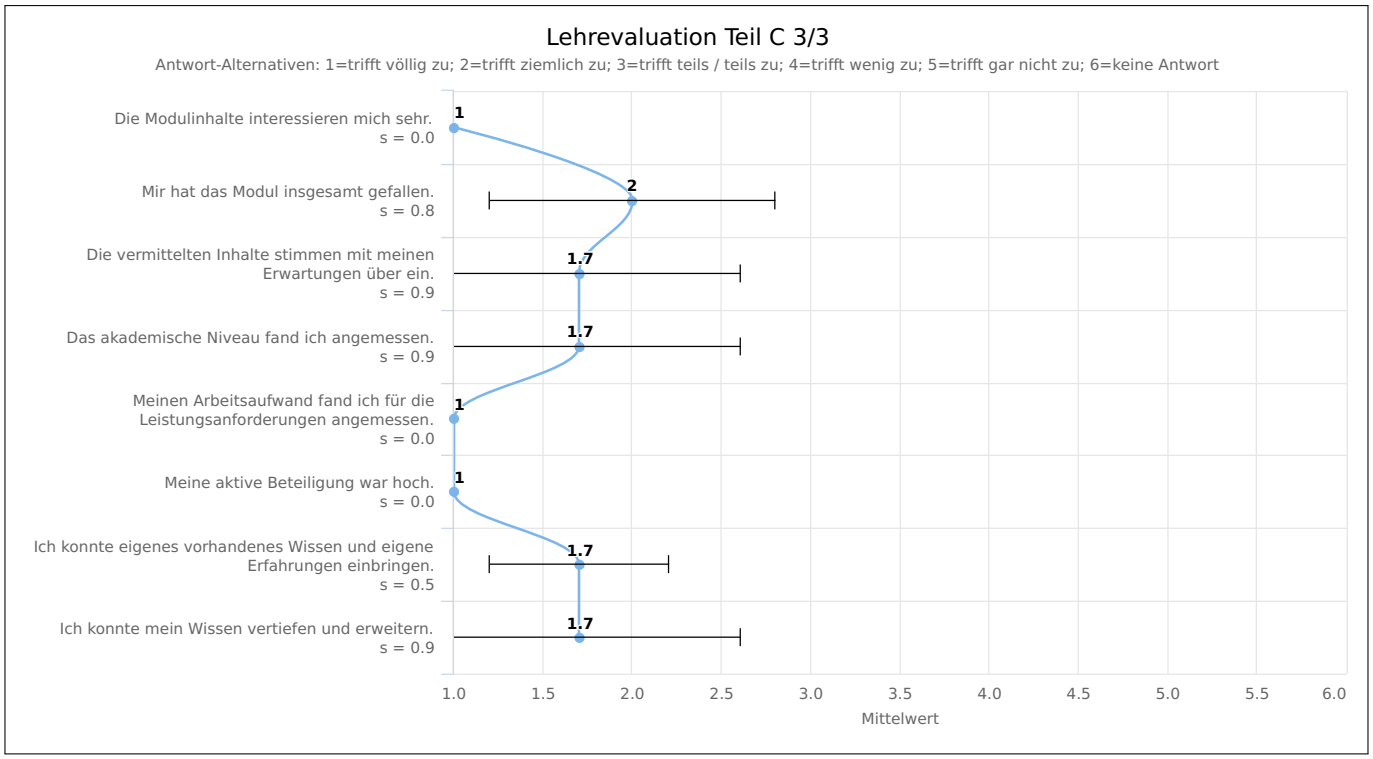

Abbildung 21 – Lehrevaluation Teil C 3/3

Lehrevaluation Teil D 1/3

Amanda Groschke	**trifft völlig zu (1)**	**trifft ziemlich zu (2)**	**trifft teils / teils zu (3)**	**trifft wenig zu (4)**	**trifft gar nicht zu (5)**	**keine Antwort (6)**	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
kommuniziert die Lernziele klar.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
wirkt gut vorbereitet.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
sprich klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 16 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 1/3

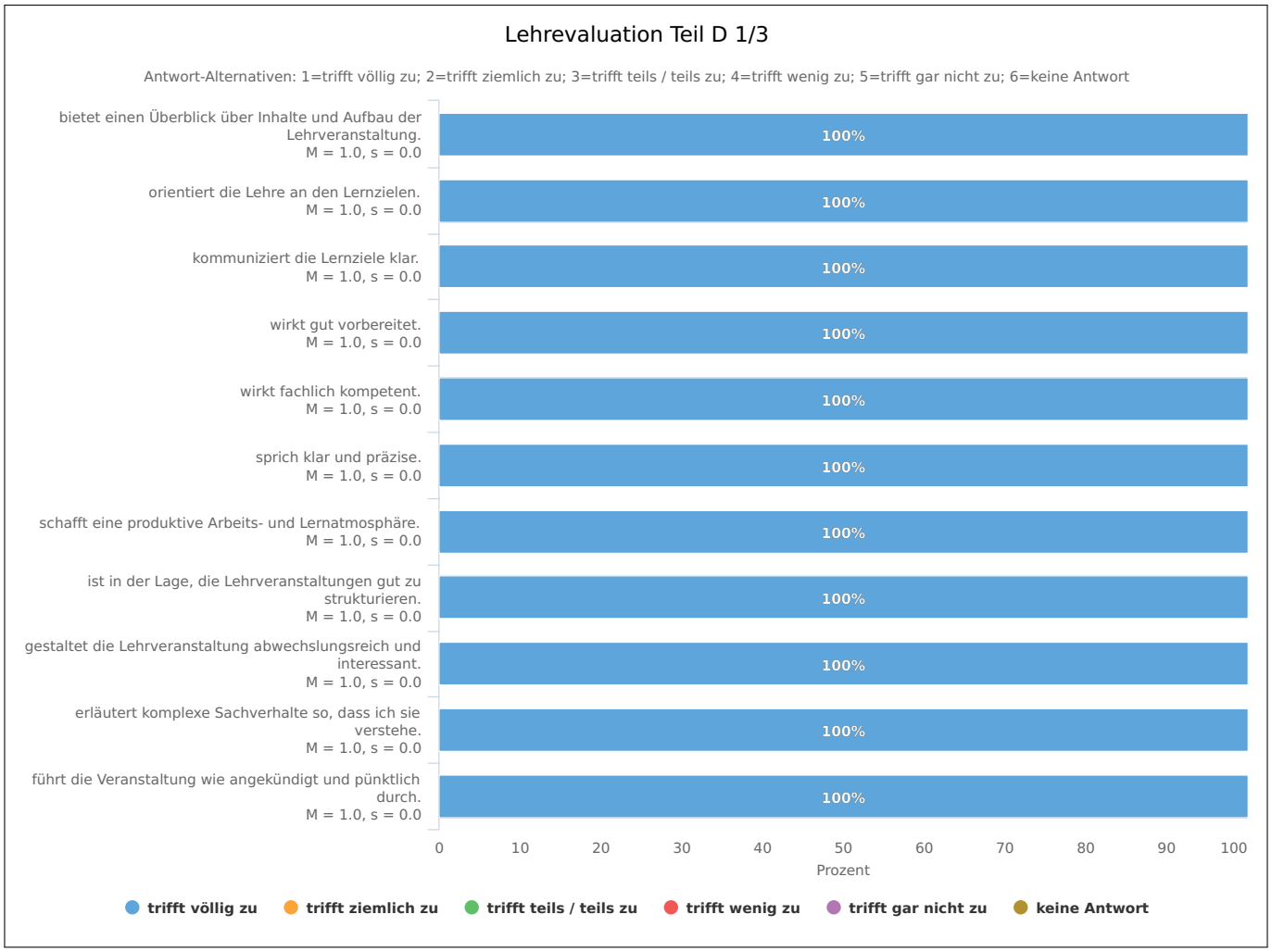

Abbildung 22 – Lehrevaluation Teil D 1/3

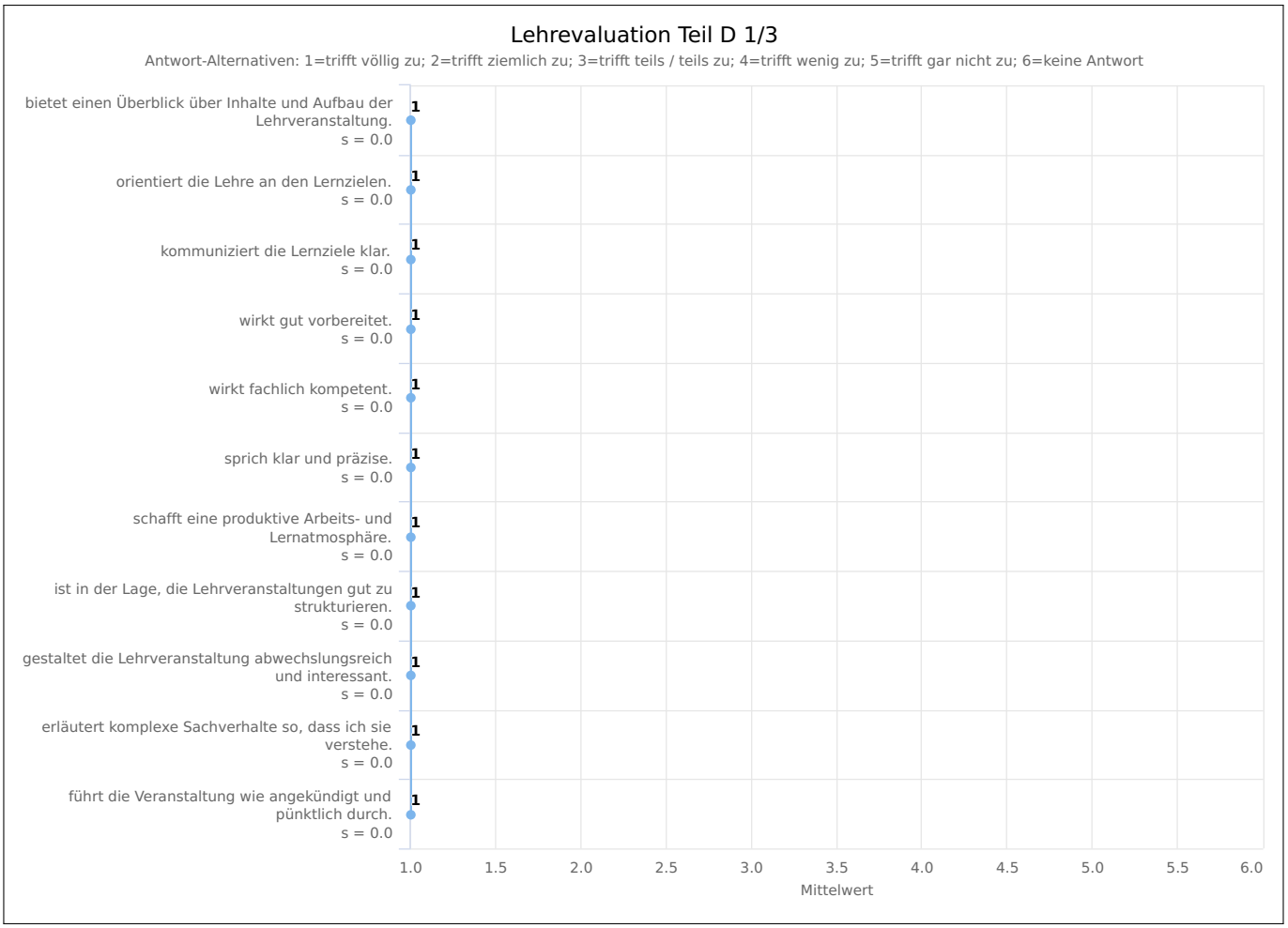

Abbildung 23 – Lehrevaluation Teil D 1/3

Lehrevaluation Teil D 2/3

Amanda Groschke	**trifft völlig zu (1)**	**trifft ziemlich zu (2)**	**trifft teils / teils zu (3)**	**trifft wenig zu (4)**	**trifft gar nicht zu (5)**	**keine Antwort (6)**	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5

Tabelle 17 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 2/3

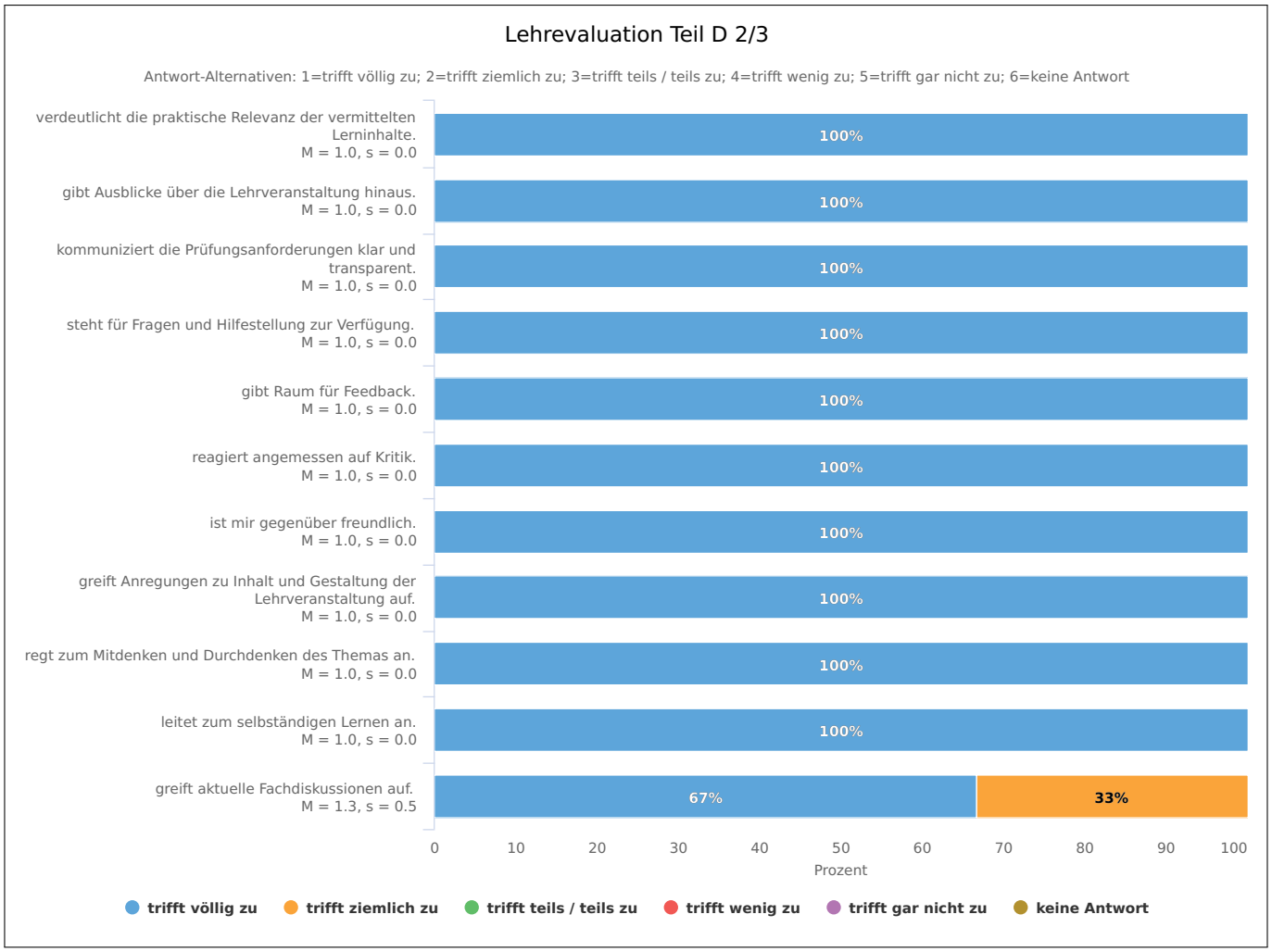

Abbildung 24 – Lehrevaluation Teil D 2/3

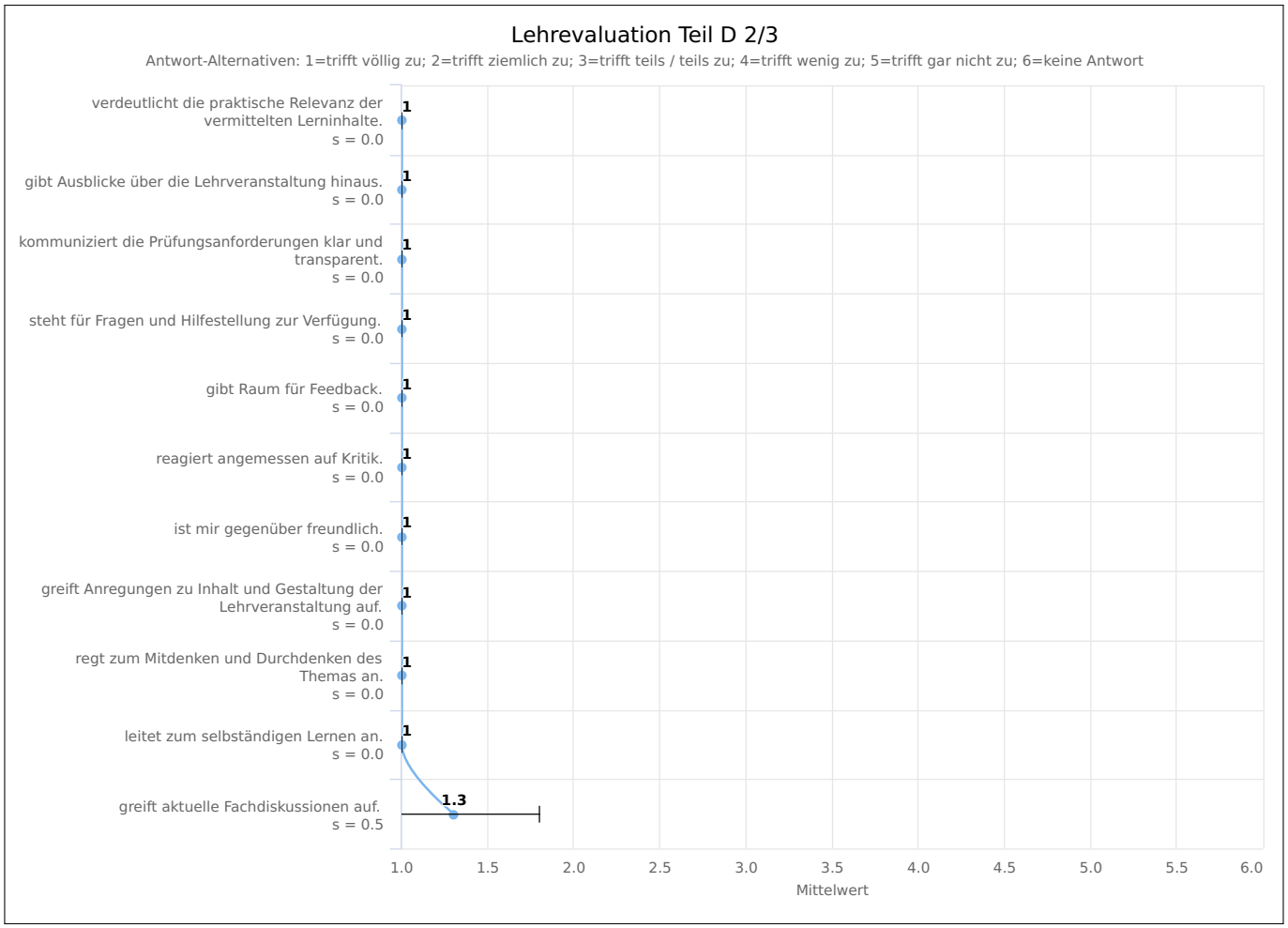

Abbildung 25 – Lehrevaluation Teil D 2/3

Lehrevaluation Teil D 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Meine aktive Beteiligung war hoch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 18 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 3/3

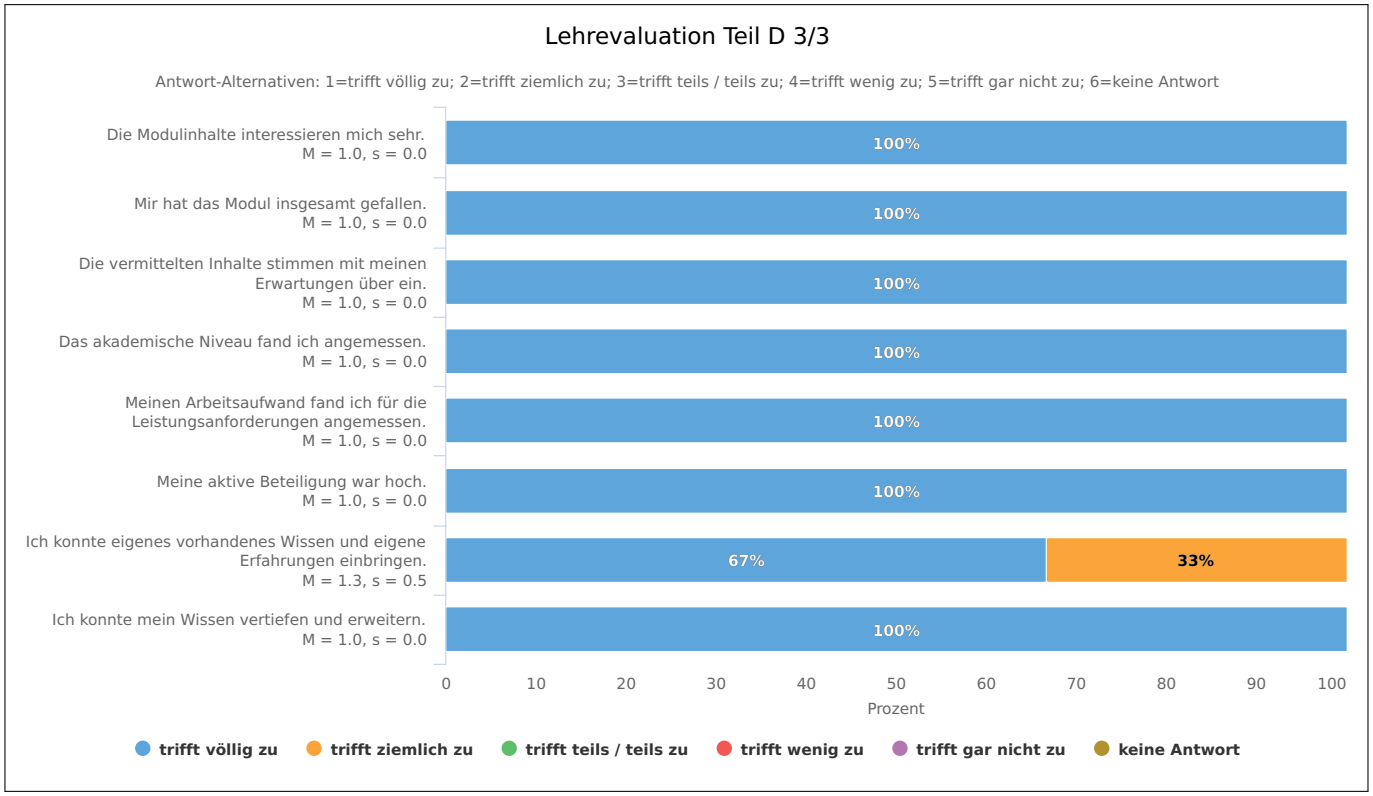

Abbildung 26 – Lehrevaluation Teil D 3/3

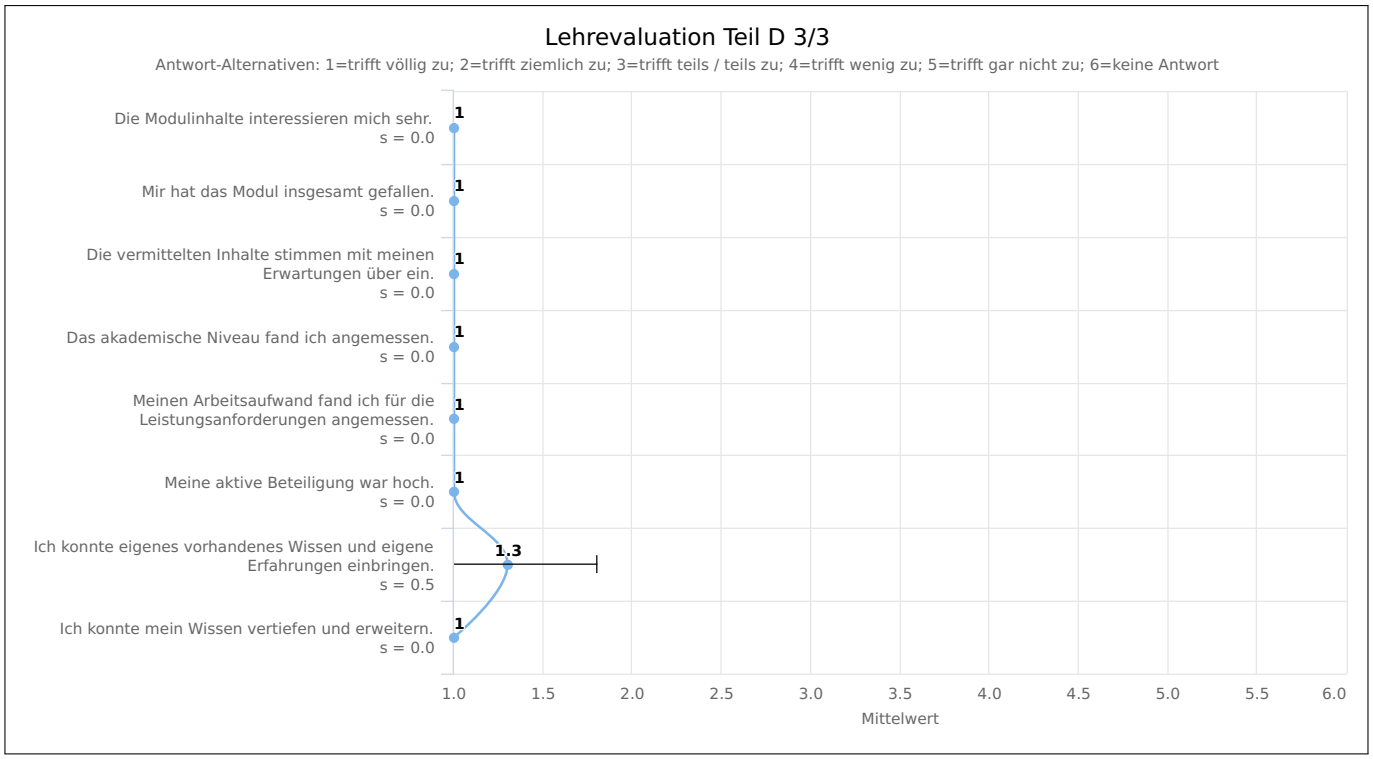

Abbildung 27 – Lehrevaluation Teil D 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Modus: 1-2 Stunden	**Absolut**	**Prozent**
1-2 Stunden	3	100.0 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**

Tabelle 19 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

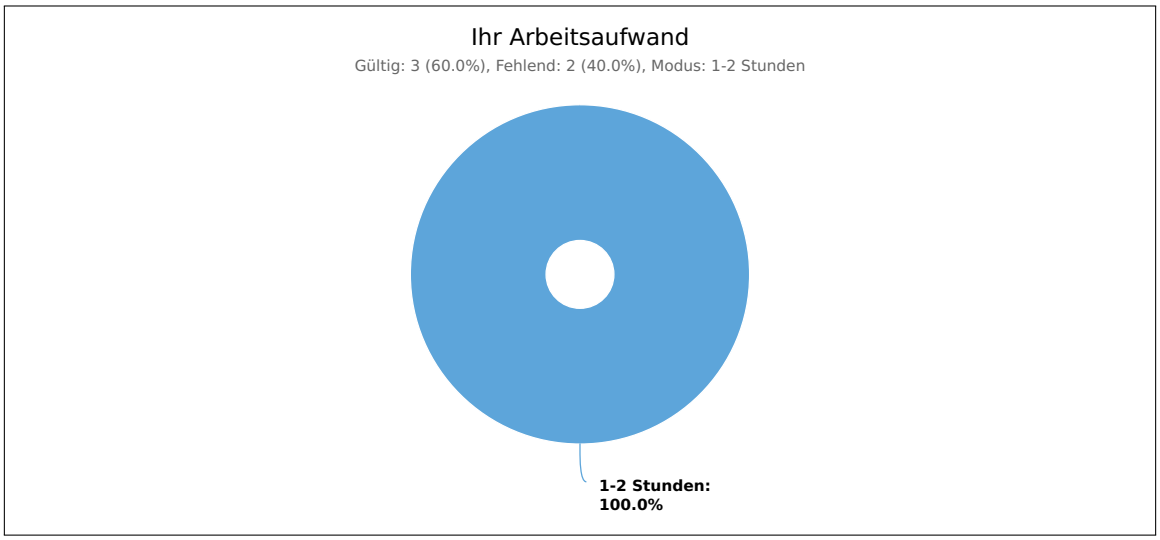

Abbildung 28 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Median: 100%	**Absolut**	**Prozent**	**K. Prozent**
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	1	33.3 %	33.3 %
100%	2	66.7 %	100.0 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**	**100.0 %**

Tabelle 20 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

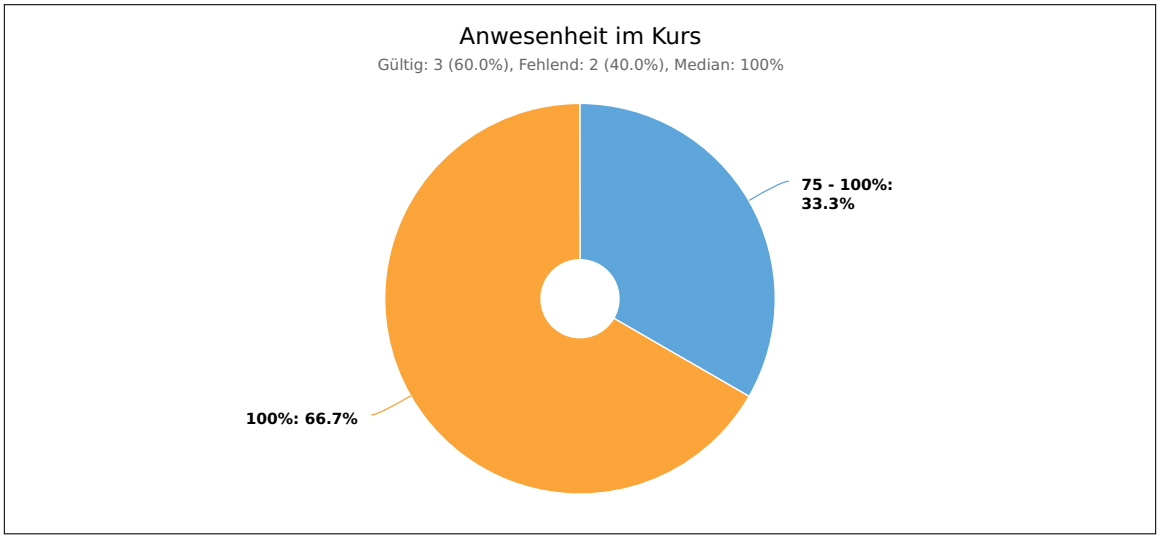

Abbildung 29 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %)	**Absolut**	**Prozent** aller Antworten
Arbeit	1	33.3 %
Familiäre Gründe	1	33.3 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Krankheit	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 21 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

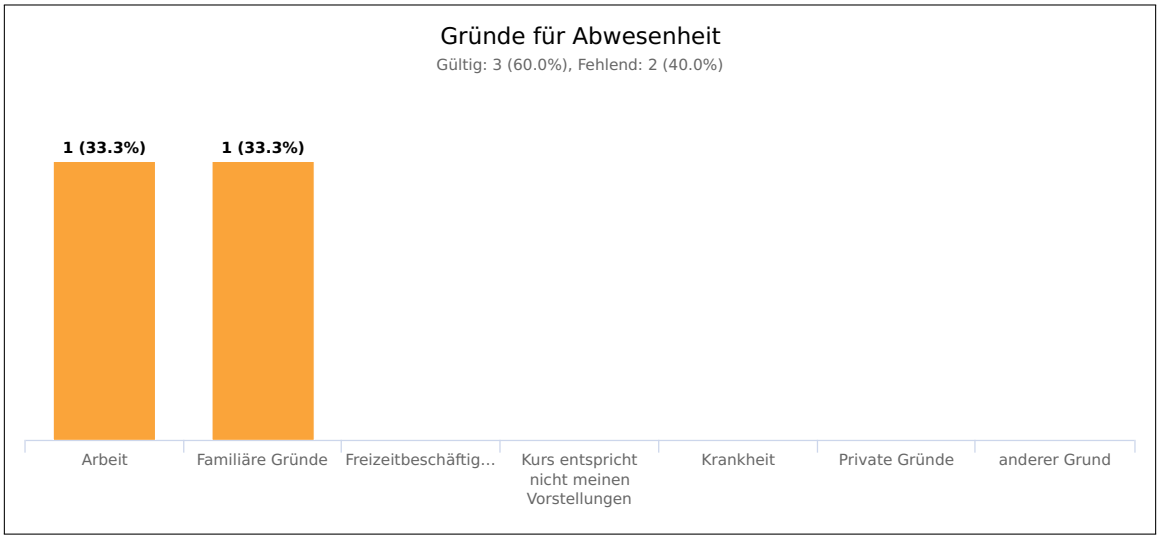

Abbildung 30 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- BNE ist ein spannendes Thema dem man sich methodisch und inhaltlich verschieden annähern kann. Dies ist in der Lehrveranstaltung von Amanda Groschke super spannend gelungen. Die Themen und Texte (7Tugenden), die wir dort behandelt haben waren super spannend und die Methoden sehr hilfreich, um das Wissen nicht nur kognitiv zu verstehen. . . sondern eben auch in tiefgehend zu begreifen und eine Haltung zu entwickeln. Bei Judith Enders waren die Referatsthemen sehr spannend gewählt. Bei Pia Paust-Lassen war das Thema green economy sehr spannend und hat mein Wissen erweitert. Auch die Rechrche zu den verschiedenen Organisationen rund um Nachhaltigkeit ist interessant gewesen.
- Methodenvielfalt. Themenwahl, -vielfalt für die semesterthemen bei judith. Roter Faden im sesterverlauf bei amanda

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- Manche Themen bräuchten mehr zeit
- Mir hat nicht so gut gefallen, dass das Modul unter den DozentInnen nicht wirklich untereinander abgesprochen war. Man hätte vielleicht mehr inhaltliche Verknüpfungen herstellen können. Bei Pia Paust-Lassen ist das methodische Vorgehen etwas einfach gehalten. Texte stückweise durchzugehen und zusammenzufassen ist wenig hilfreich und meist bleibt von dem Wissen wenig nachhaltig zurück. Auch das Glossar über nachhaltige Organisationen und Regierungsorganisationen war sehr schleppend und methodisch hätte man das anders machen können. Bei Judith Enders waren die Referatsthemen zu lange und eigentlich wurde der komplette Kurs von und Studierenden gefüllt. Das sollte umgestellt werden. Lieber ganz kurze Inputs und dann viel Platz zur Diskussion mit Hilfe von BNE Methoden. Ich hätte gerne mehr Inhalt von Judith Enders bekommen, weil sie zu so spannenden Inhalten promoviert hat und Texte geschrieben hat.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- - weniger Input von Studierenden, Fokus auf Wissen der DozentInnen - viel mehr BNE Methoden und deren Anwendung - mehr Platz für gut moderierte Diskussionen - gerne auch mehr GastdozentInnen einladen, die auch nochmal externes Wissen einbringen
- Keine

Lehrevaluation Teil E 1/3

Melanie Eichhorst	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
wirkt gut vorbereitet.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
sprich klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	–	67 %	–	33 %	–	–	3	2.7	0.9
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 22 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil E 1/3

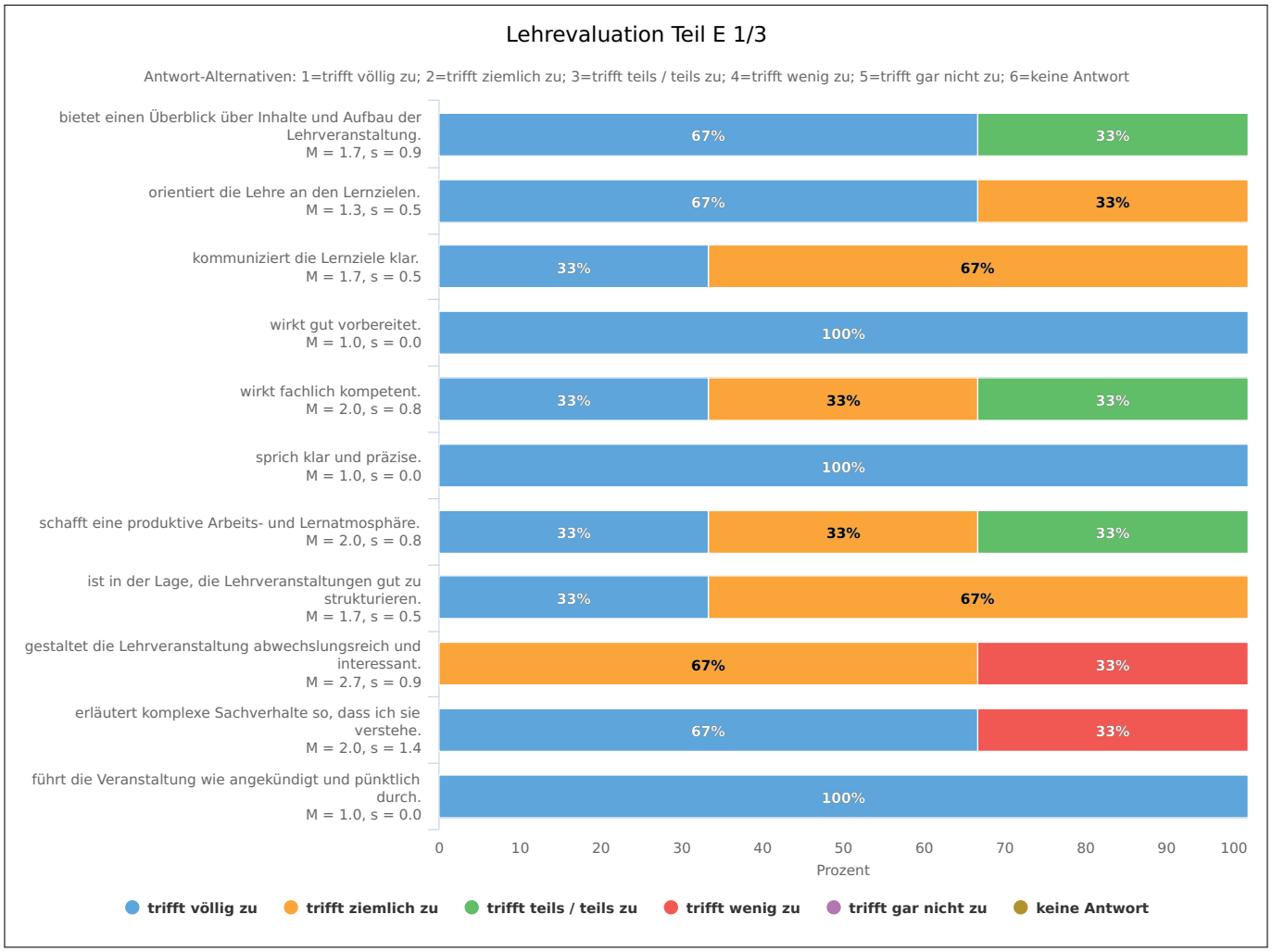

Abbildung 31 – Lehrevaluation Teil E 1/3

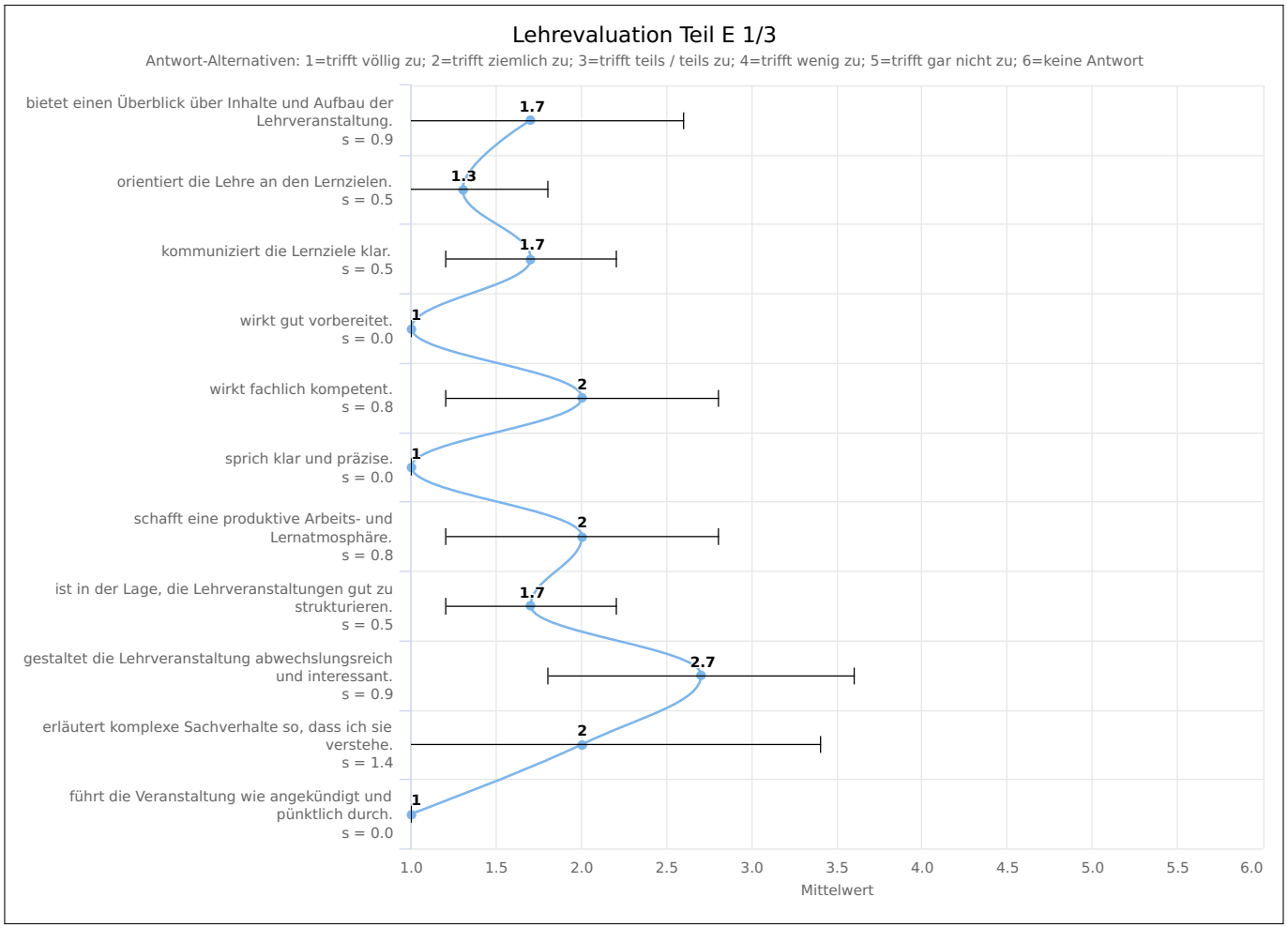

Abbildung 32 – Lehrevaluation Teil E 1/3

Lehrevaluation Teil E 2/3

Melanie Eichhorst	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	–	100 %	–	–	–	–	3	2.0	0.0
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
gibt Raum für Feedback.	67 %	–	–	–	–	33 %	3	2.7	2.4
reagiert angemessen auf Kritik.	67 %	–	–	–	–	33 %	3	2.7	2.4
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	67 %	–	–	–	–	33 %	3	2.7	2.4
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
leitet zum selbständigen Lernen an.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8

Tabelle 23 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil E 2/3

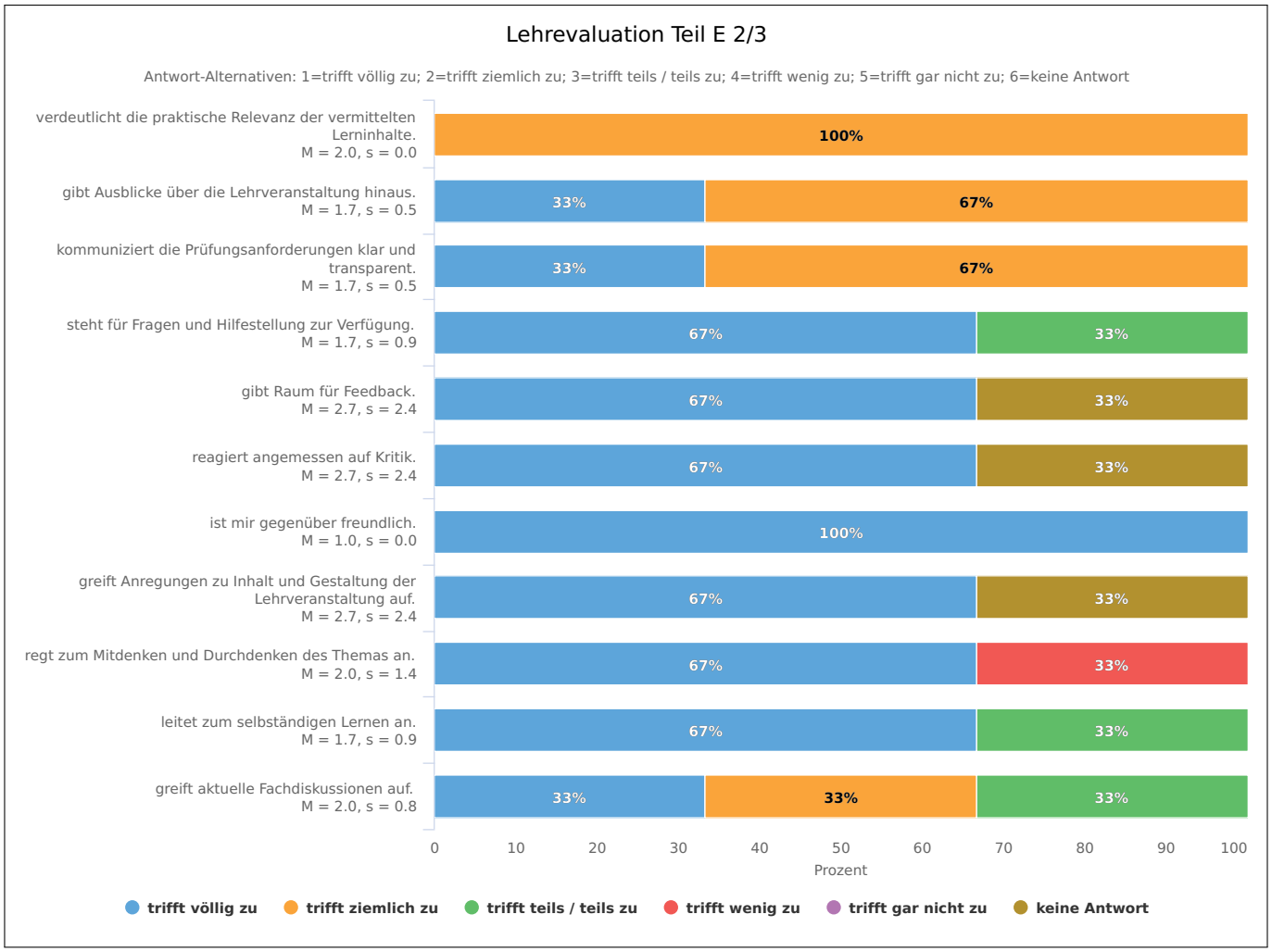

Abbildung 33 – Lehrevaluation Teil E 2/3

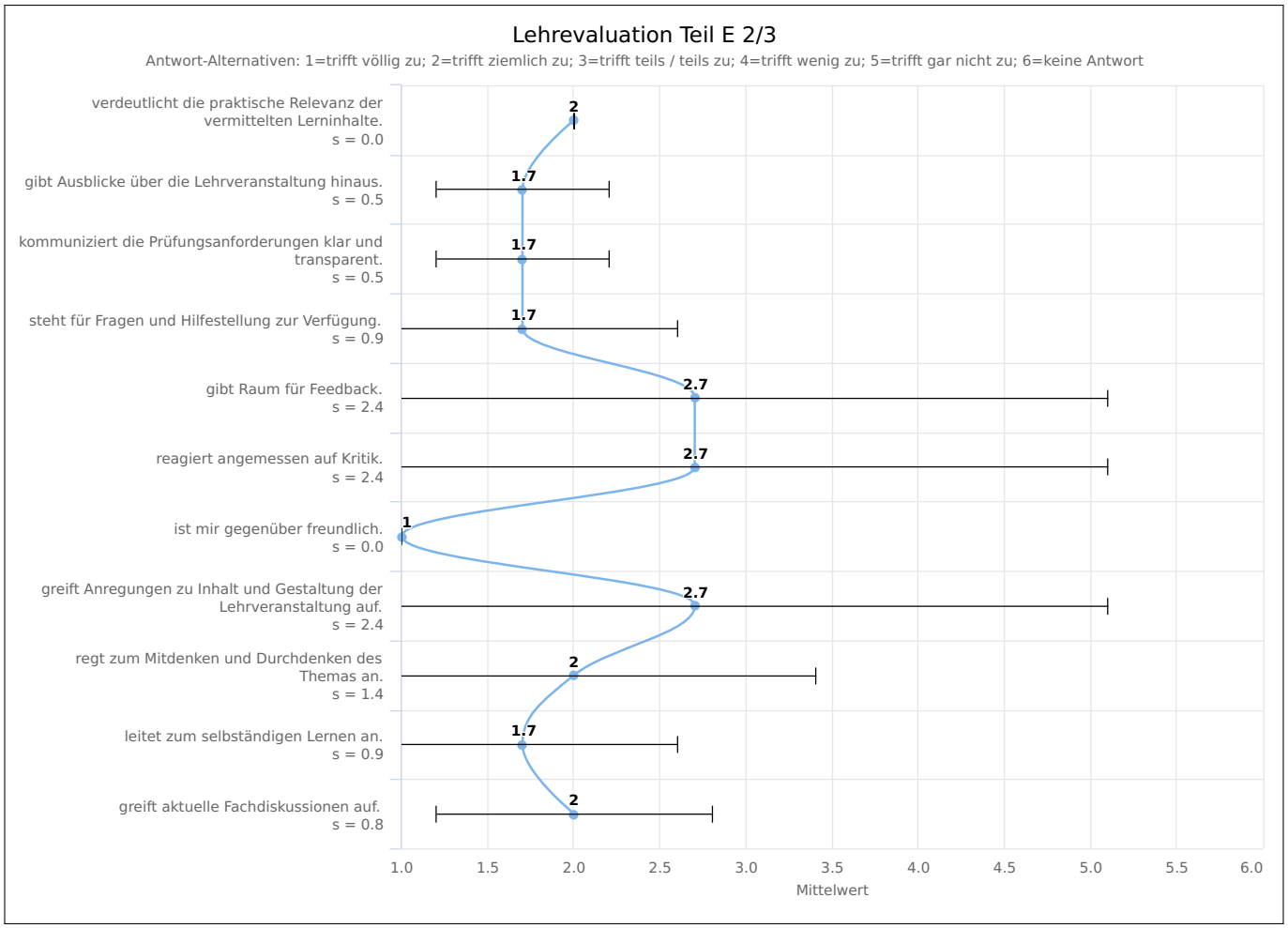

Abbildung 34 – Lehrevaluation Teil E 2/3

Lehrevaluation Teil E 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	–	67 %	–	33 %	–	–	3	2.7	0.9
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	–	67 %	–	33 %	–	–	3	2.7	0.9
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	–	67 %	–	33 %	–	–	3	2.7	0.9
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
Meine aktive Beteiligung war hoch.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	33 %	–	–	–	33 %	3	3.0	2.2
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2

Tabelle 24 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil E 3/3

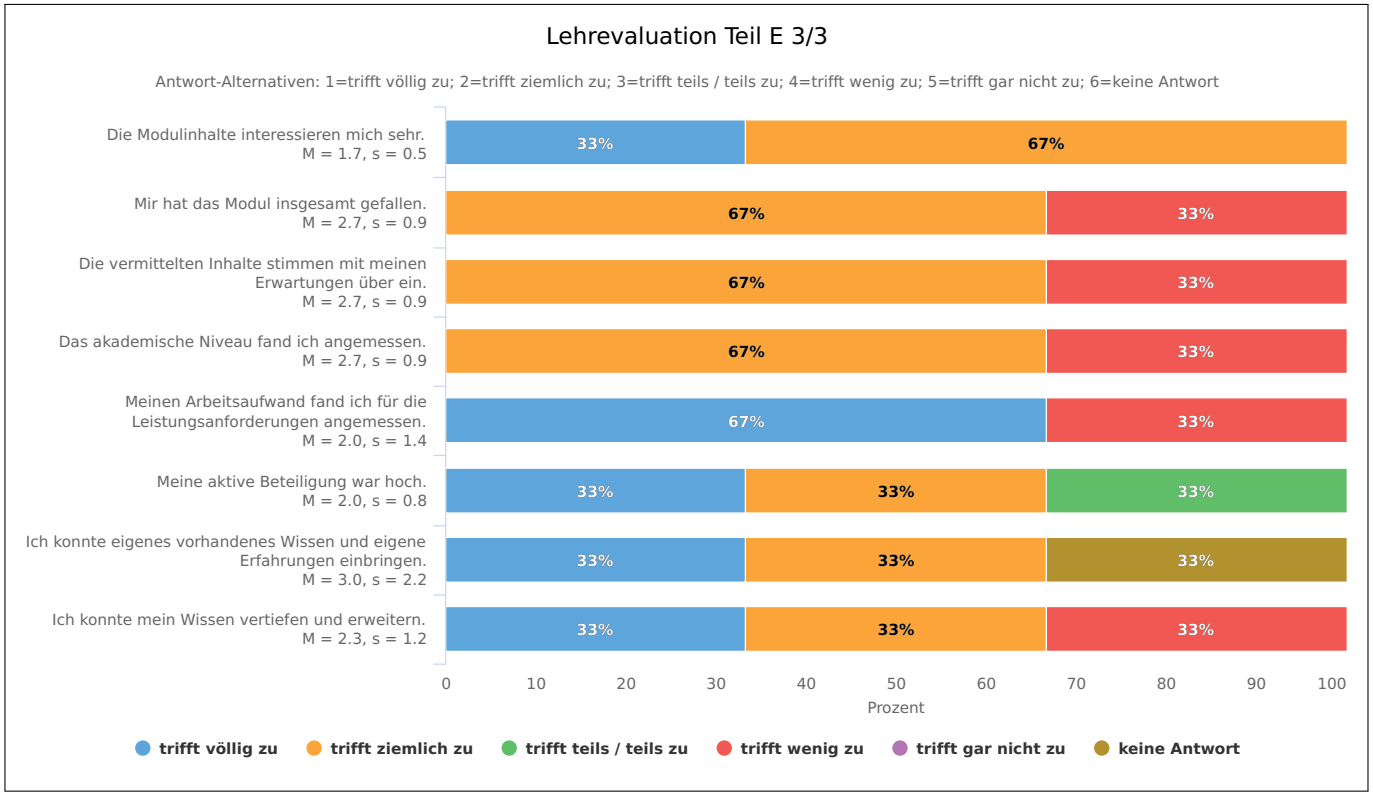

Abbildung 35 – Lehrevaluation Teil E 3/3

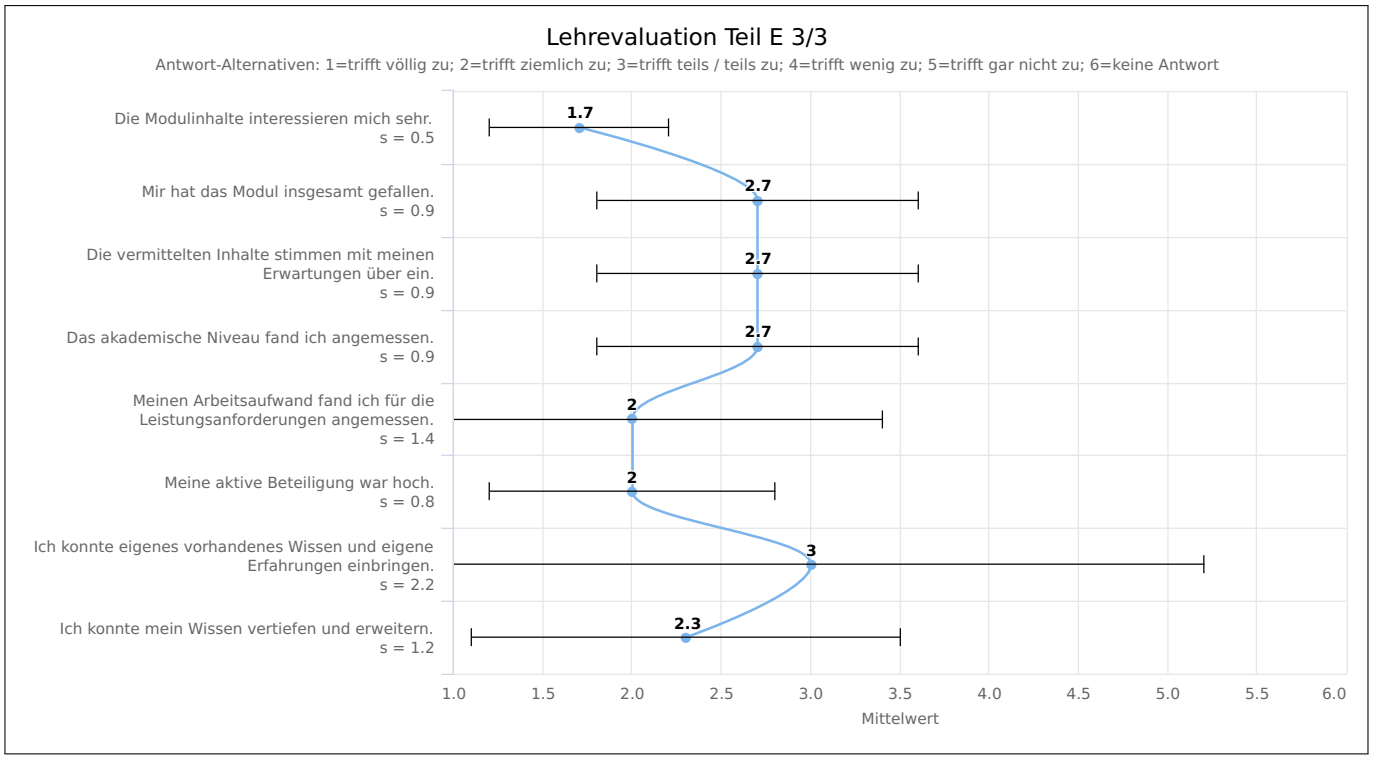

Abbildung 36 – Lehrevaluation Teil E 3/3

Lehrevaluation Teil F 1/3

Hannes Gerlof	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
kommuniziert die Lernziele klar.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
wirkt gut vorbereitet.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
wirkt fachlich kompetent.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
sprich klar und präzise.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	67 %	–	–	–	–	33 %	3	2.7	2.4
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9

Tabelle 25 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil F 1/3

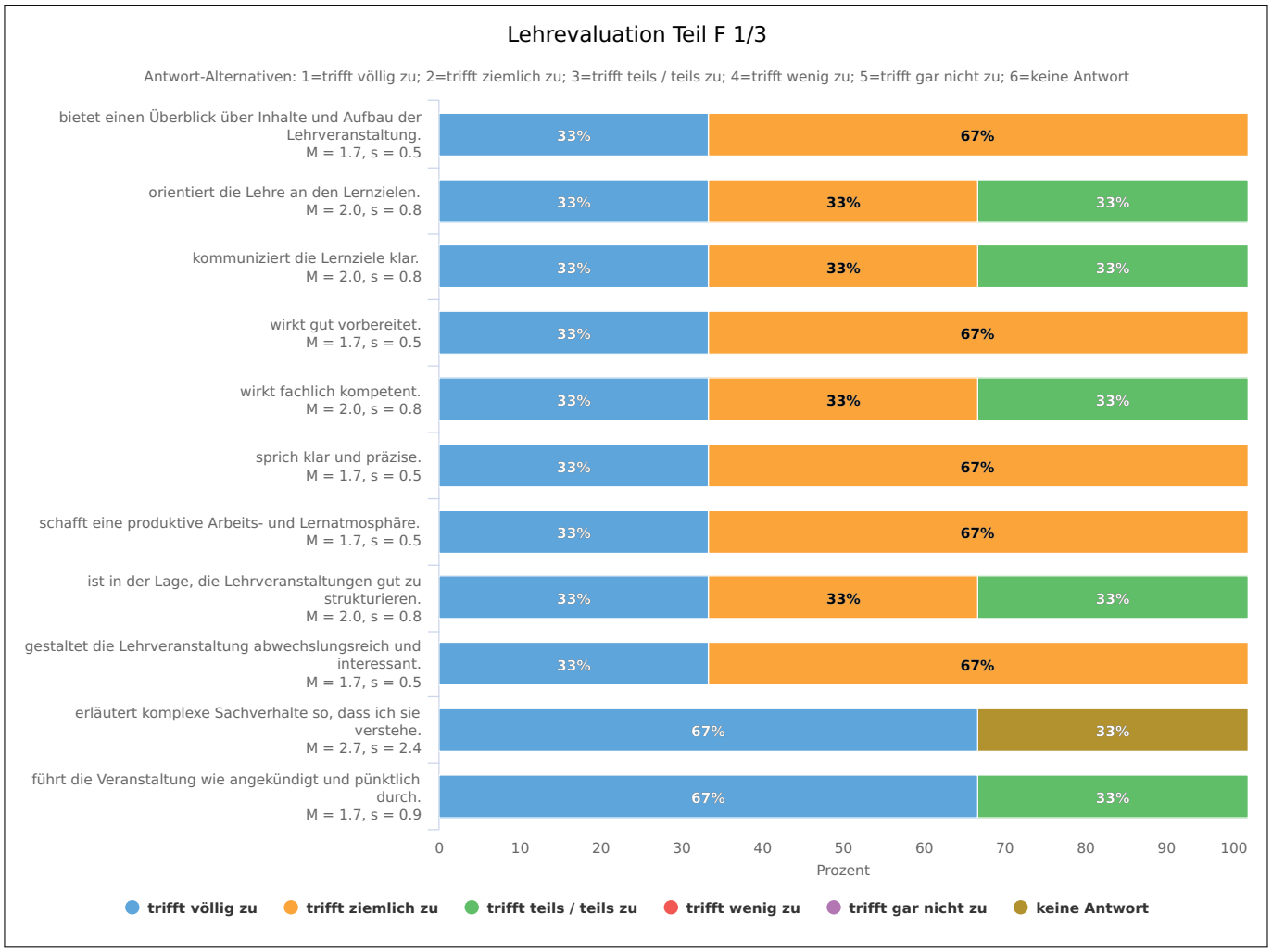

Abbildung 37 – Lehrevaluation Teil F 1/3

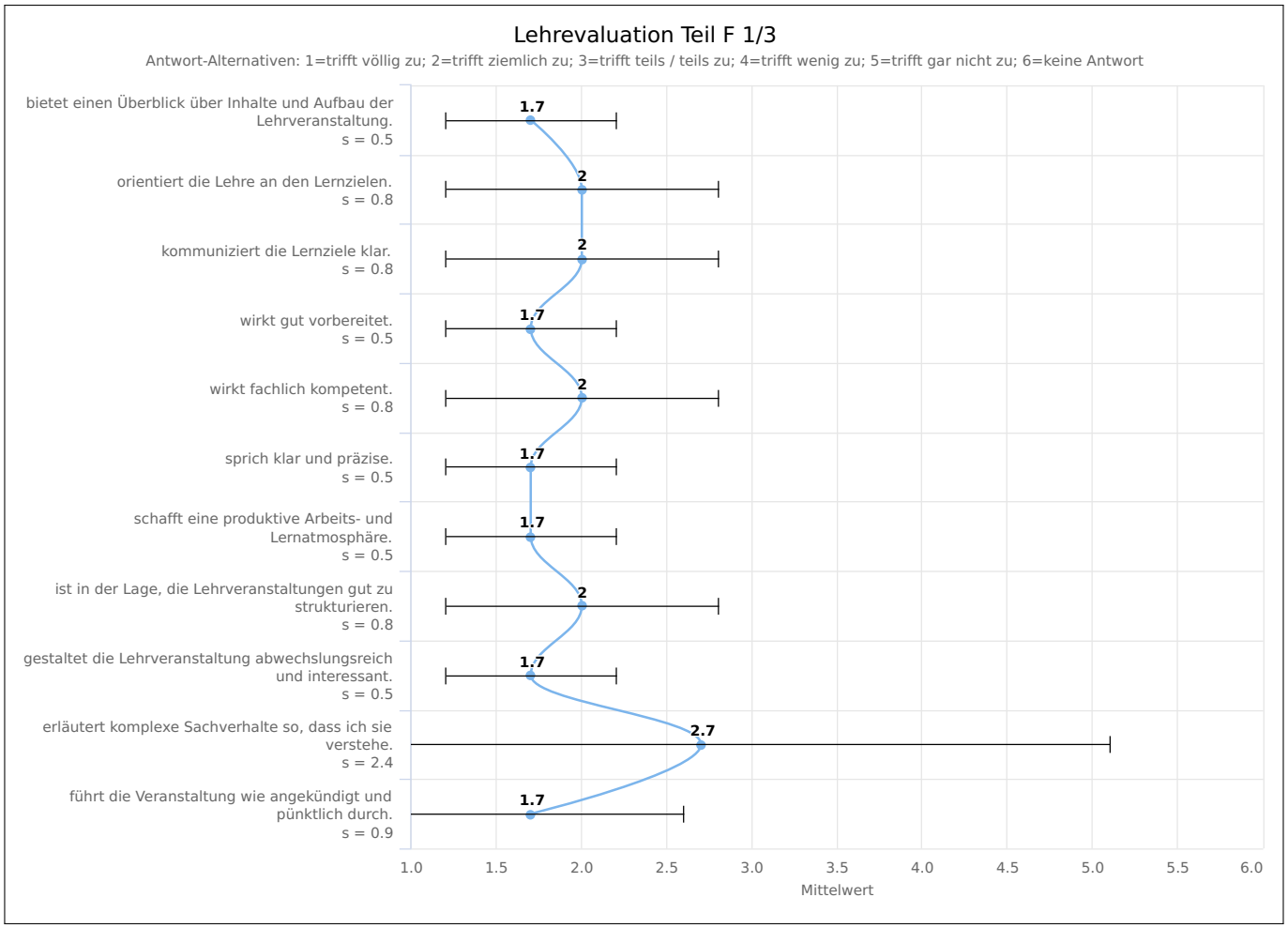

Abbildung 38 – Lehrevaluation Teil F 1/3

Lehrevaluation Teil F 2/3

Hannes Gerlof	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9

Tabelle 26 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil F 2/3

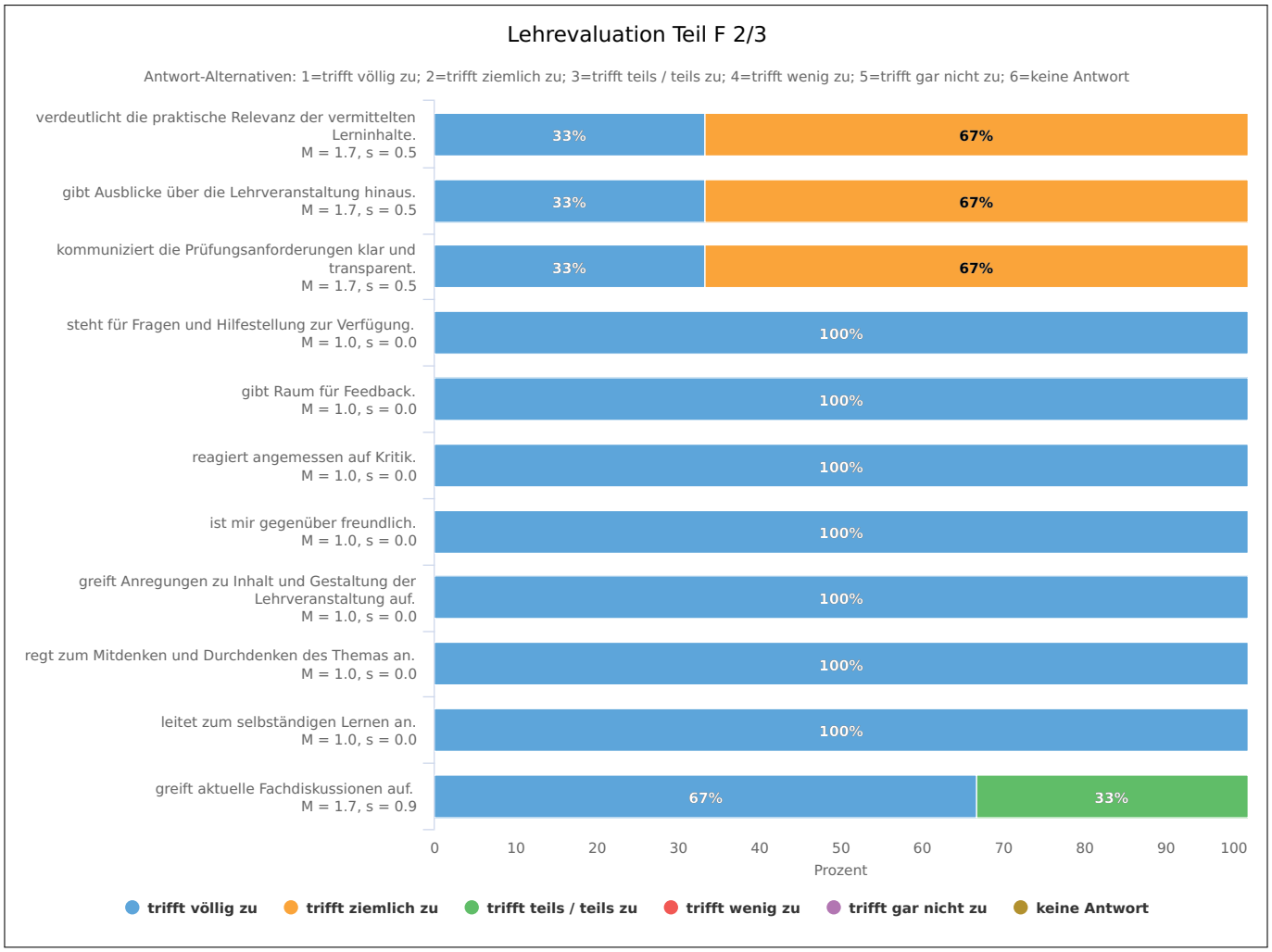

Abbildung 39 – Lehrevaluation Teil F 2/3

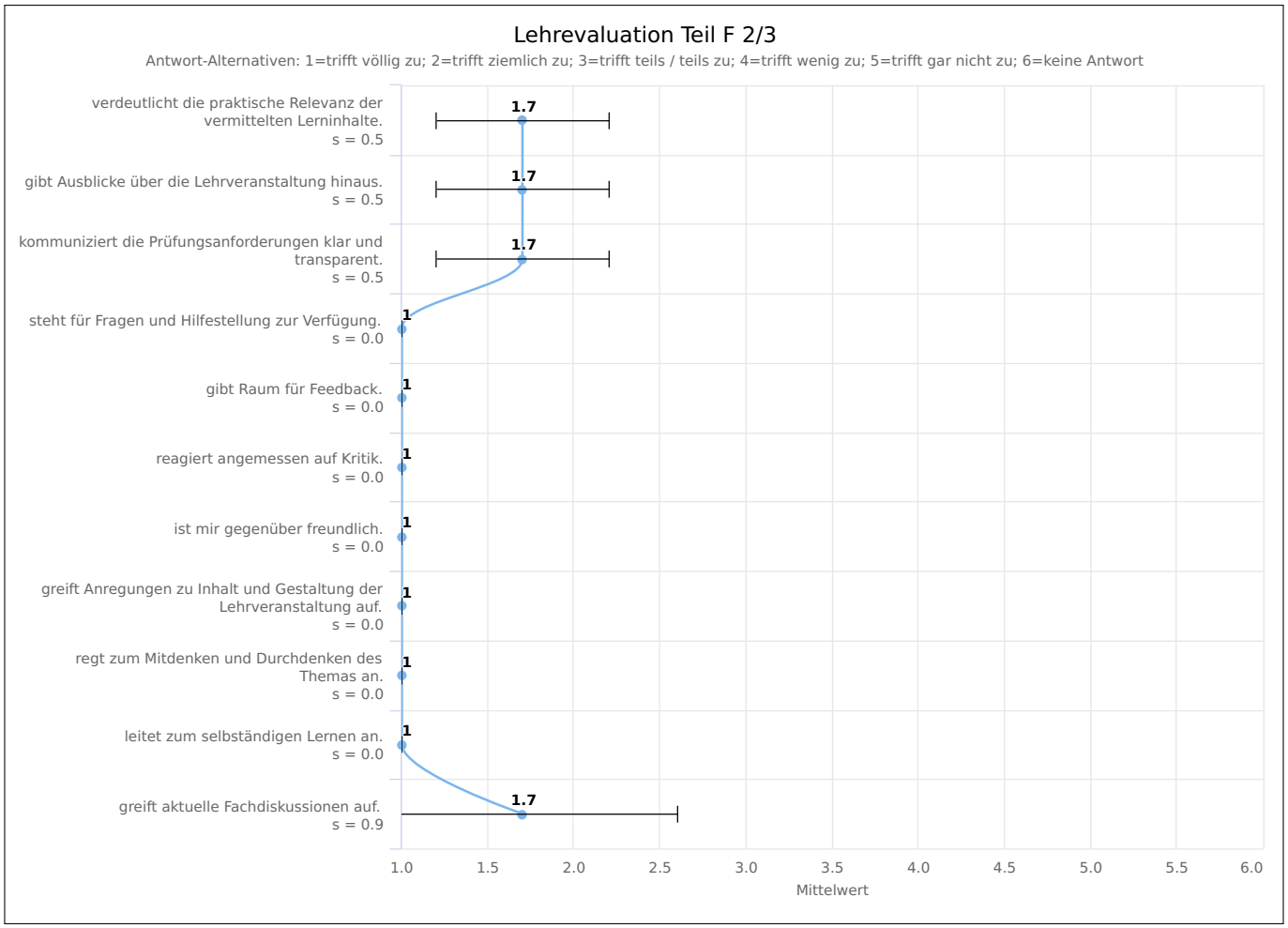

Abbildung 40 – Lehrevaluation Teil F 2/3

Lehrevaluation Teil F 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	–	100 %	–	–	–	–	3	2.0	0.0
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Meine aktive Beteiligung war hoch.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5

Tabelle 27 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil F 3/3

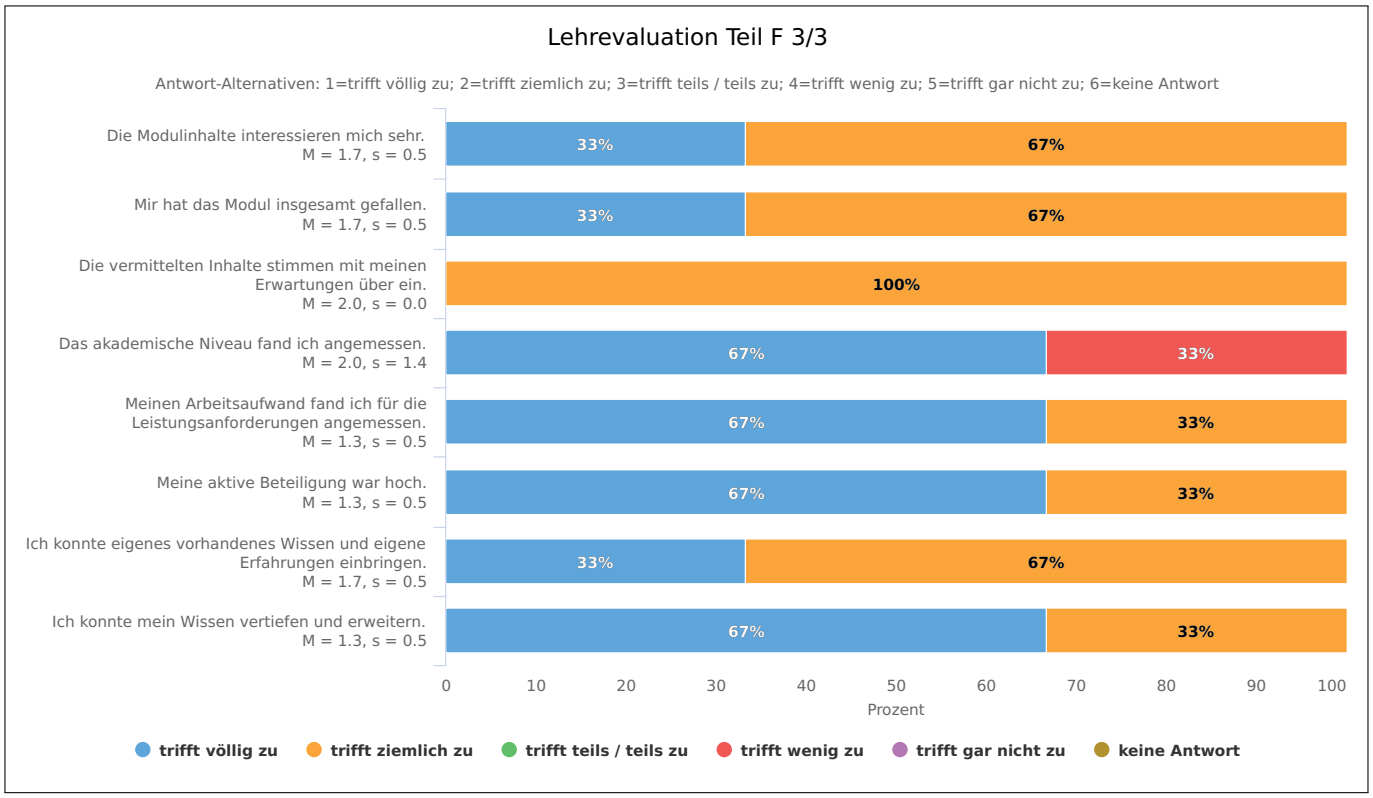

Abbildung 41 – Lehrevaluation Teil F 3/3

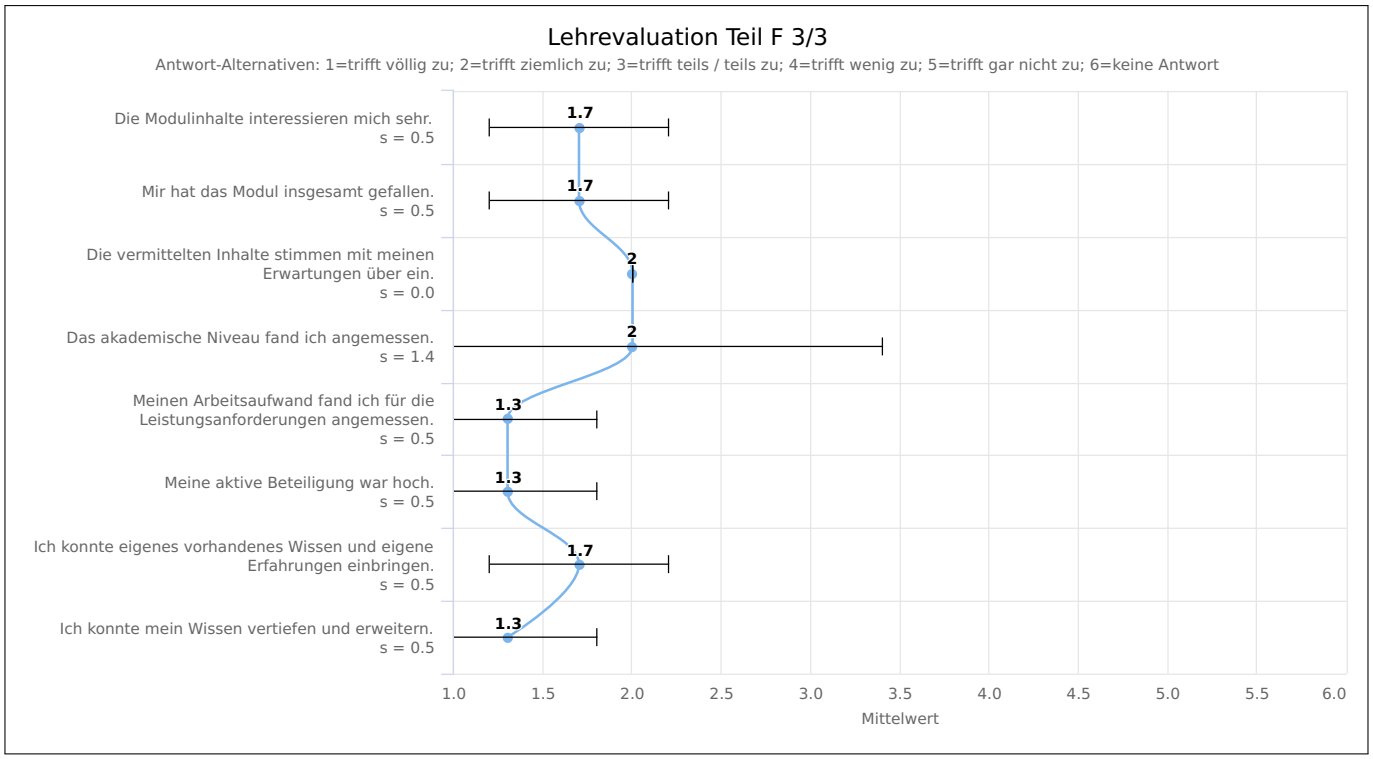

Abbildung 42 – Lehrevaluation Teil F 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Modus: Weniger als 1 Stunde	**Absolut**	**Prozent**
Weniger als 1 Stunde	2	66.7 %
1-2 Stunden	1	33.3 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**

Tabelle 28 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

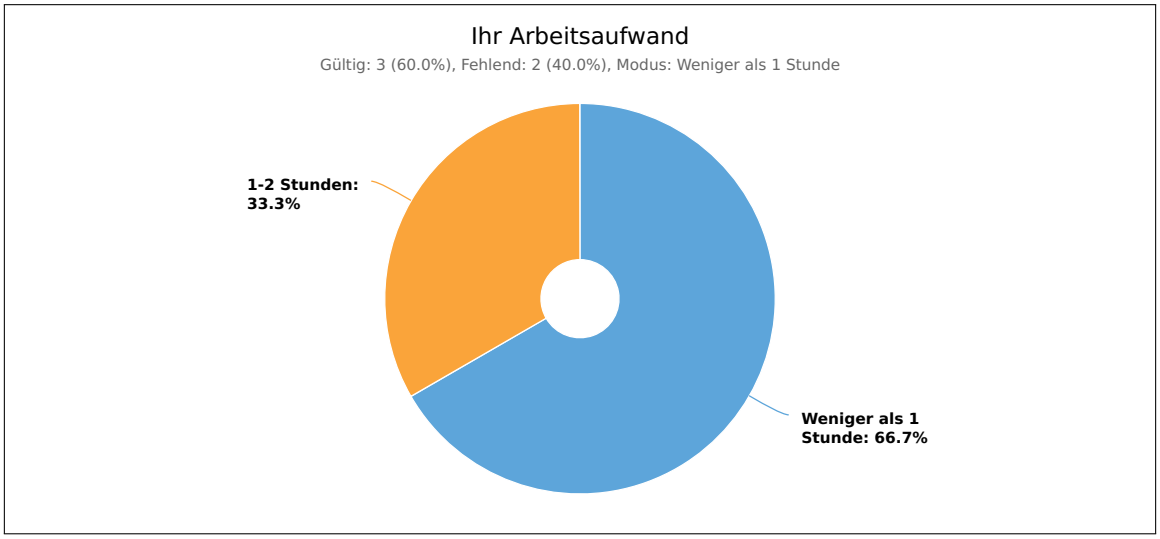

Abbildung 43 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Median: 100%	**Absolut**	**Prozent**	**K. Prozent**
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	1	33.3 %	33.3 %
75 - 100%	0	0.0 %	33.3 %
100%	2	66.7 %	100.0 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**	**100.0 %**

Tabelle 29 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

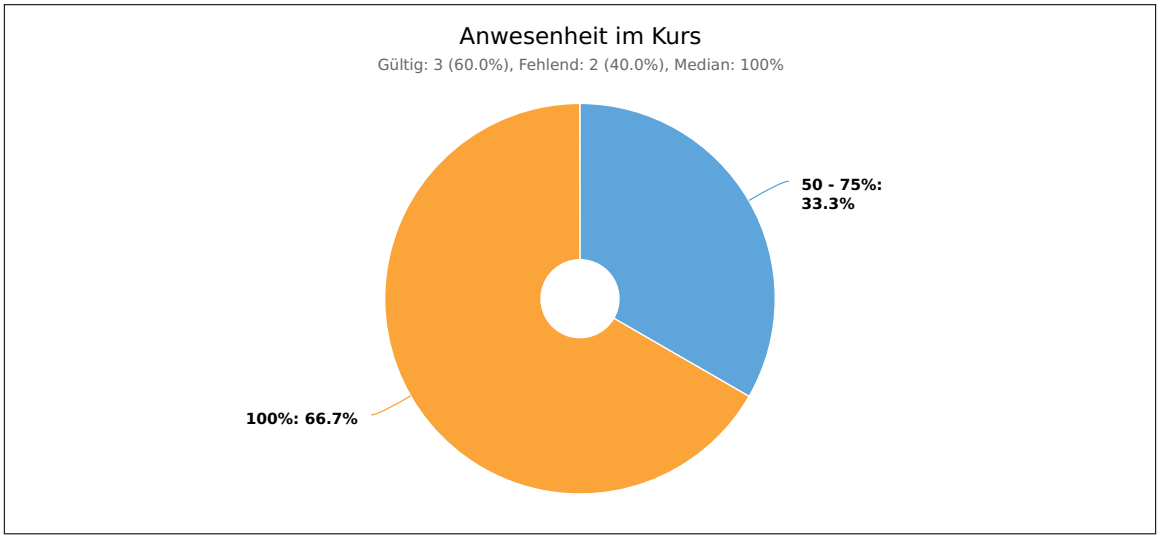

Abbildung 44 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %)	**Absolut**	**Prozent** aller Antworten
Arbeit	1	33.3 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	1	33.3 %
Familiäre Gründe	1	33.3 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Krankheit	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 30 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

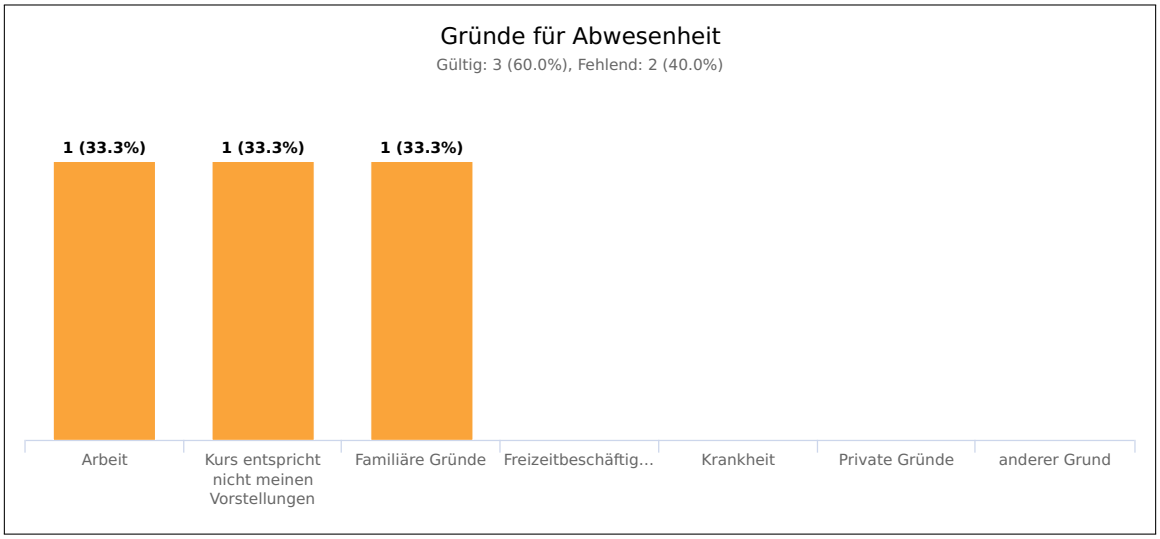

Abbildung 45 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Die Idee der Zukunftswerkstatt hat mir gefallen. Eine Vision entwickeln, bei Melanie Einblick ins Projektmanagement einschließlich Beginn für Projektideen zu entwickeln. Und die Teilnahme an der Tagung Kitaträger in Aktion. Guter Einblick ins Feld der Akteure Impuls zum konsensieren als Methode in abstimmungsprozessen war sehr gelungen
- Super spannend war das Seminar zum Thema "systemisches konsensieren", der Ausflug zum Permakulturprojekt und in die BNE Kita von Melanie.

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- Da ich vorab nicht Kindheitspädagogik studiert habe, bin ich absolut neu in dem Feld. Leider fühle ich mich nach wie vor nicht besser informiert oder mit relevanten Kindheitspädagogischen Themen und Ansätzen konfrontiert. Es fehlten gute wissenschaftliche Texte zum selber lesen und diskutieren.
- Leitende Moderation bei der Zukunftswerkstatt hat gefehlt. Dadurch hat die Methode an sich etwas verloren und bestimmte Prozesse zu viel Zeit beansprucht.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- Es wäre gut, wenn die Leute, die noch nicht Kindheitspädagogik studiert haben, die Möglichkeit bekommen ein Stück Wissen nachzuholen. Gerne im Selbststudium mit vorab herausgesuchten wissenschaftlichen Texten zu aktuellen Themen.
- Feedback bei Nachfrage auch geben, Noten Vergabe leider unkommentiert, auf Nachfrage keine Reaktion :(Organisatorisches, wie Teilnahme am Seminar in den einzelnen Semestern zeitnah bestätigen.

Lehrevaluation Teil G 1/3

Jens Hübner	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	–	–	100 %	–	–	–	3	3.0	0.0
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
kommuniziert die Lernziele klar.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
wirkt gut vorbereitet.	–	–	100 %	–	–	–	3	3.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	–	67 %	–	–	33 %	–	3	3.0	1.4
sprich klar und präzise.	33 %	–	67 %	–	–	–	3	2.3	0.9
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	33 %	–	67 %	–	–	–	3	2.3	0.9
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	–	67 %	–	–	–	33 %	3	3.3	1.9
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5

Tabelle 31 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil G 1/3

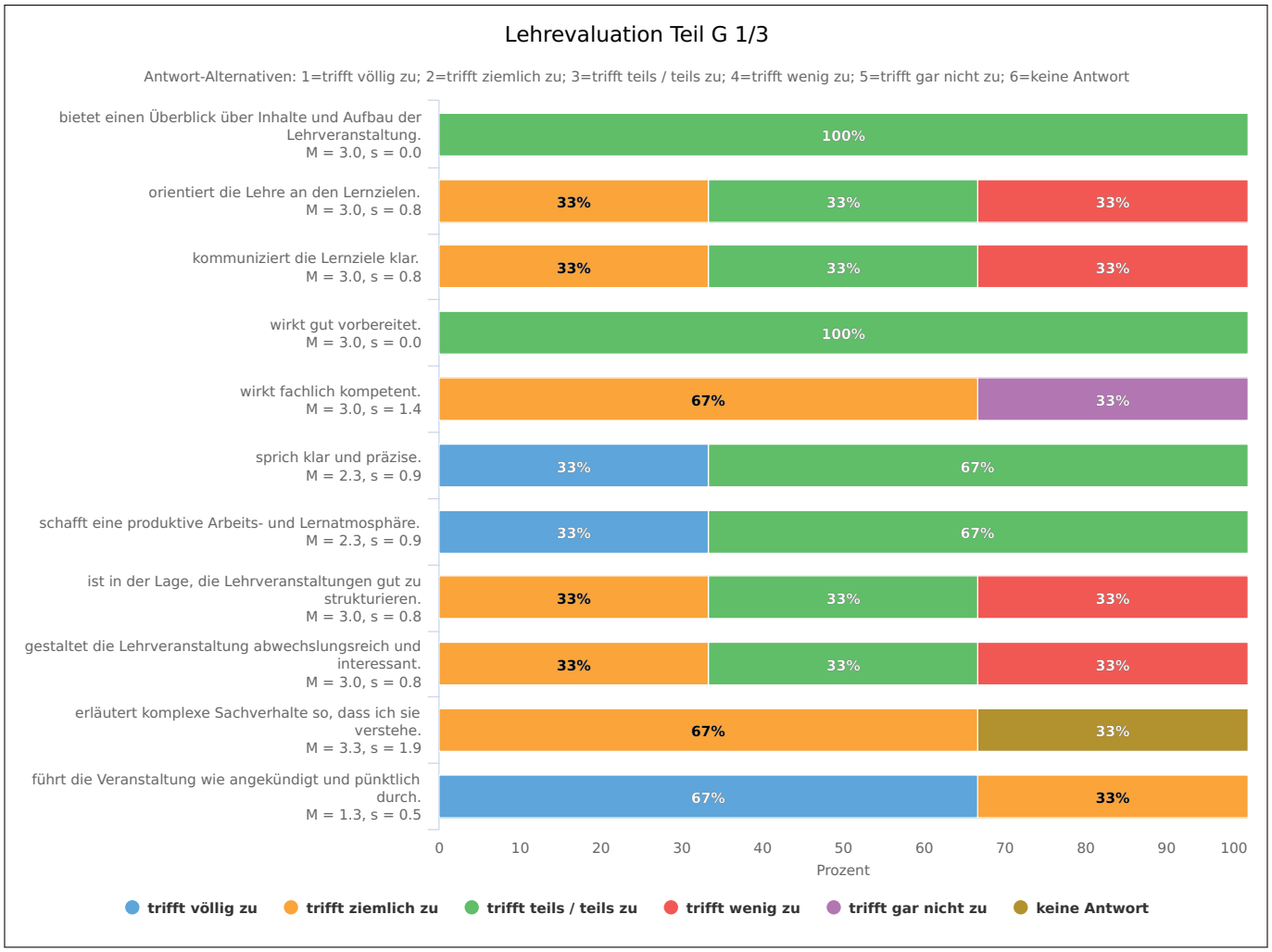

Abbildung 46 – Lehrevaluation Teil G 1/3

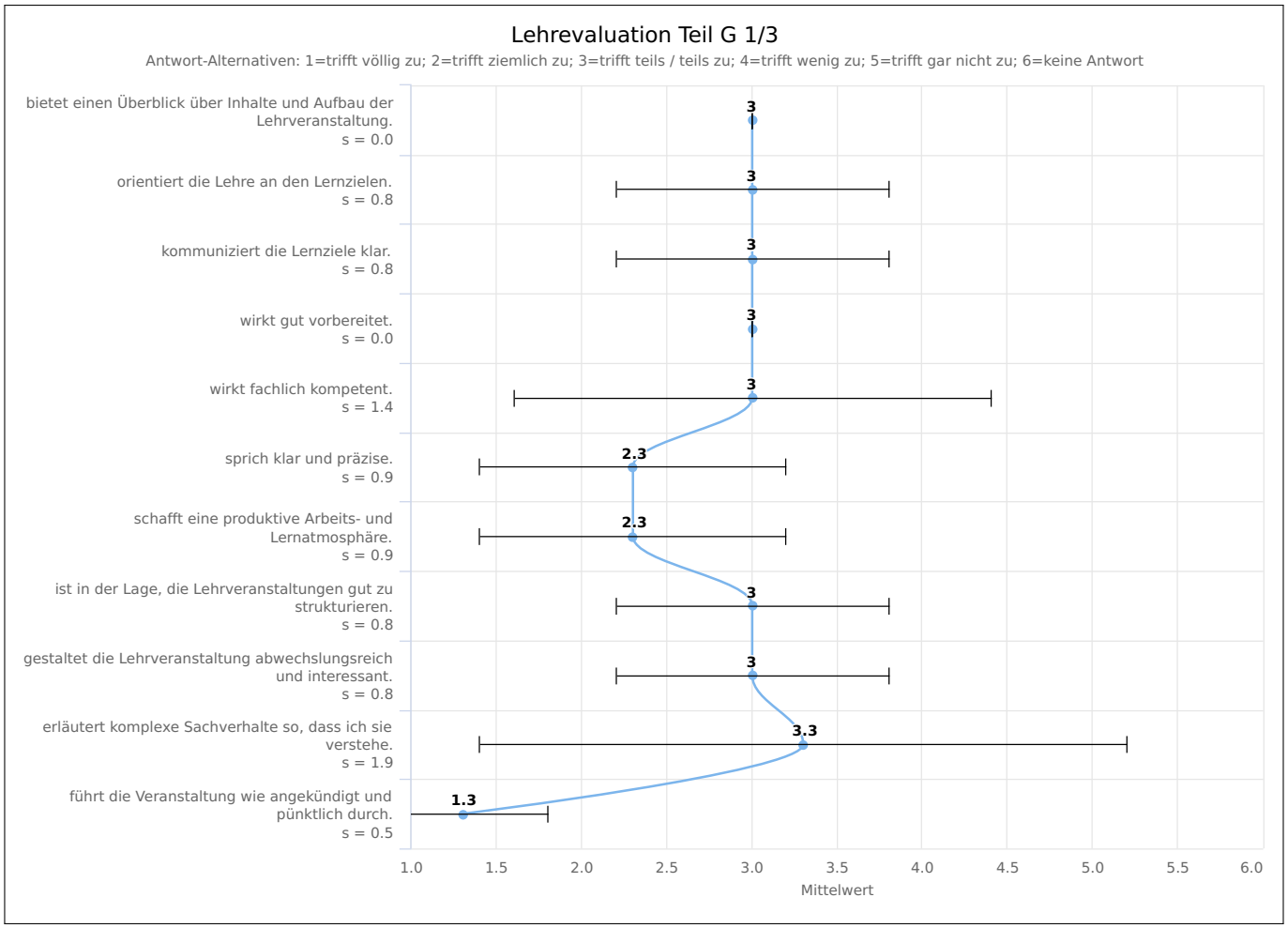

Abbildung 47 – Lehrevaluation Teil G 1/3

Lehrevaluation Teil G 2/3

Jens Hübner	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	–	33 %	67 %	–	–	–	3	2.7	0.5
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	–	67 %	–	–	–	3	2.3	0.9
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	33 %	33 %	–	–	33 %	–	3	2.7	1.7
gibt Raum für Feedback.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
reagiert angemessen auf Kritik.	67 %	–	–	–	33 %	–	3	2.3	1.9
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
leitet zum selbständigen Lernen an.	–	67 %	33 %	–	–	–	3	2.3	0.5
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	–	67 %	–	–	33 %	–	3	3.0	1.4

Tabelle 32 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil G 2/3

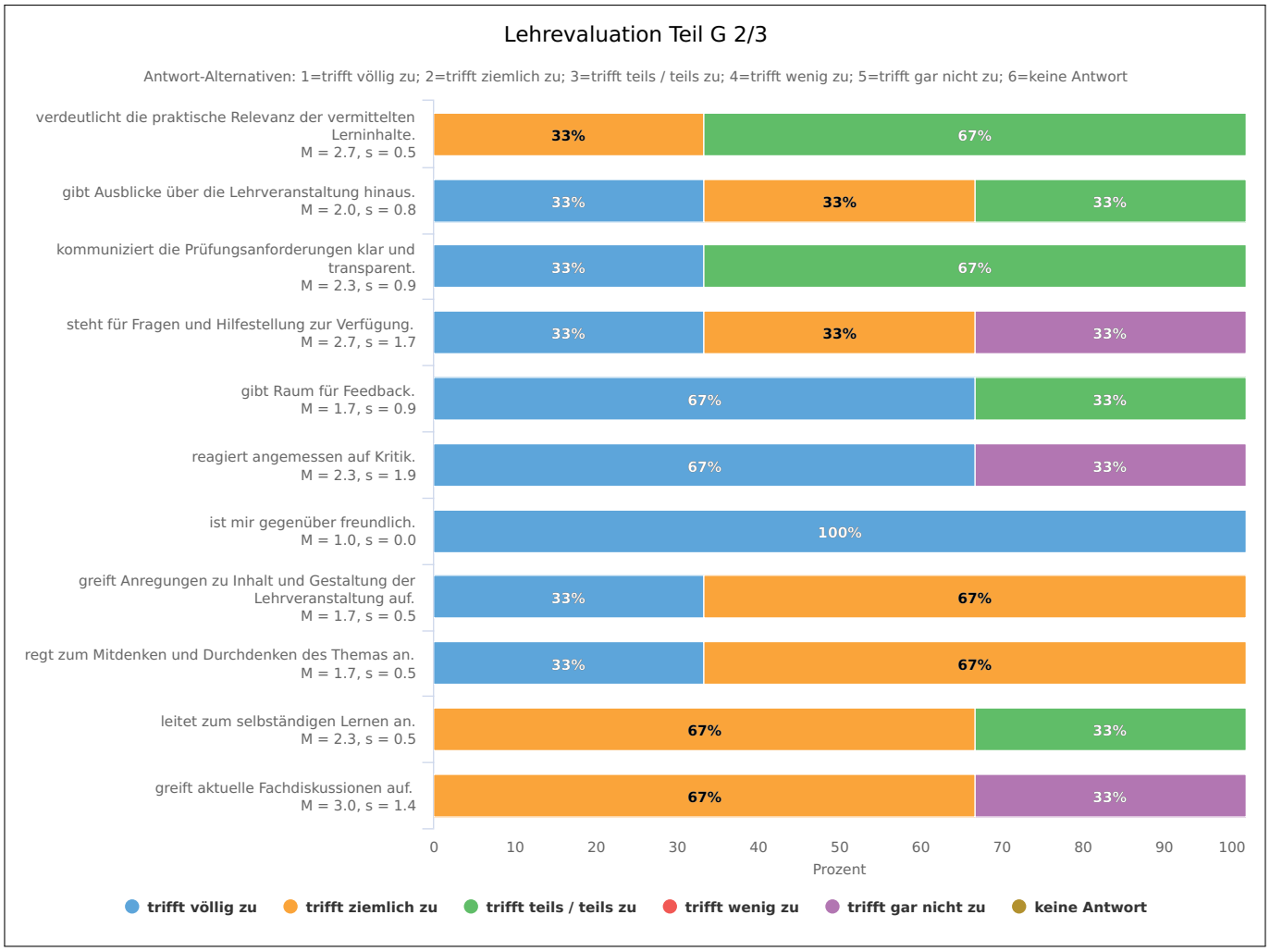

Abbildung 48 – Lehrevaluation Teil G 2/3

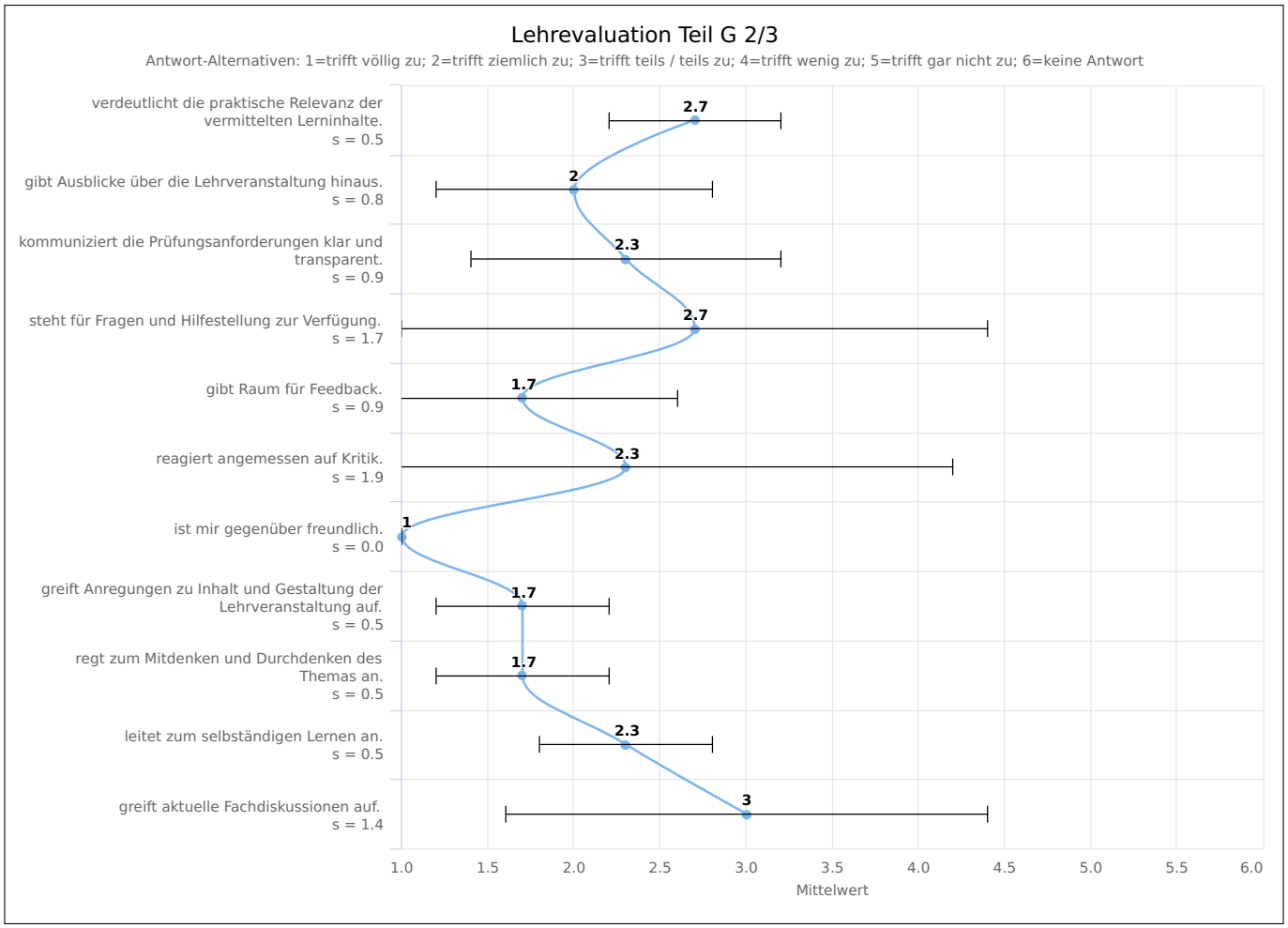

Abbildung 49 – Lehrevaluation Teil G 2/3

Lehrevaluation Teil G 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
Meine aktive Beteiligung war hoch.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	–	33 %	33 %	–	–	3	2.7	1.2
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5

Tabelle 33 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil G 3/3

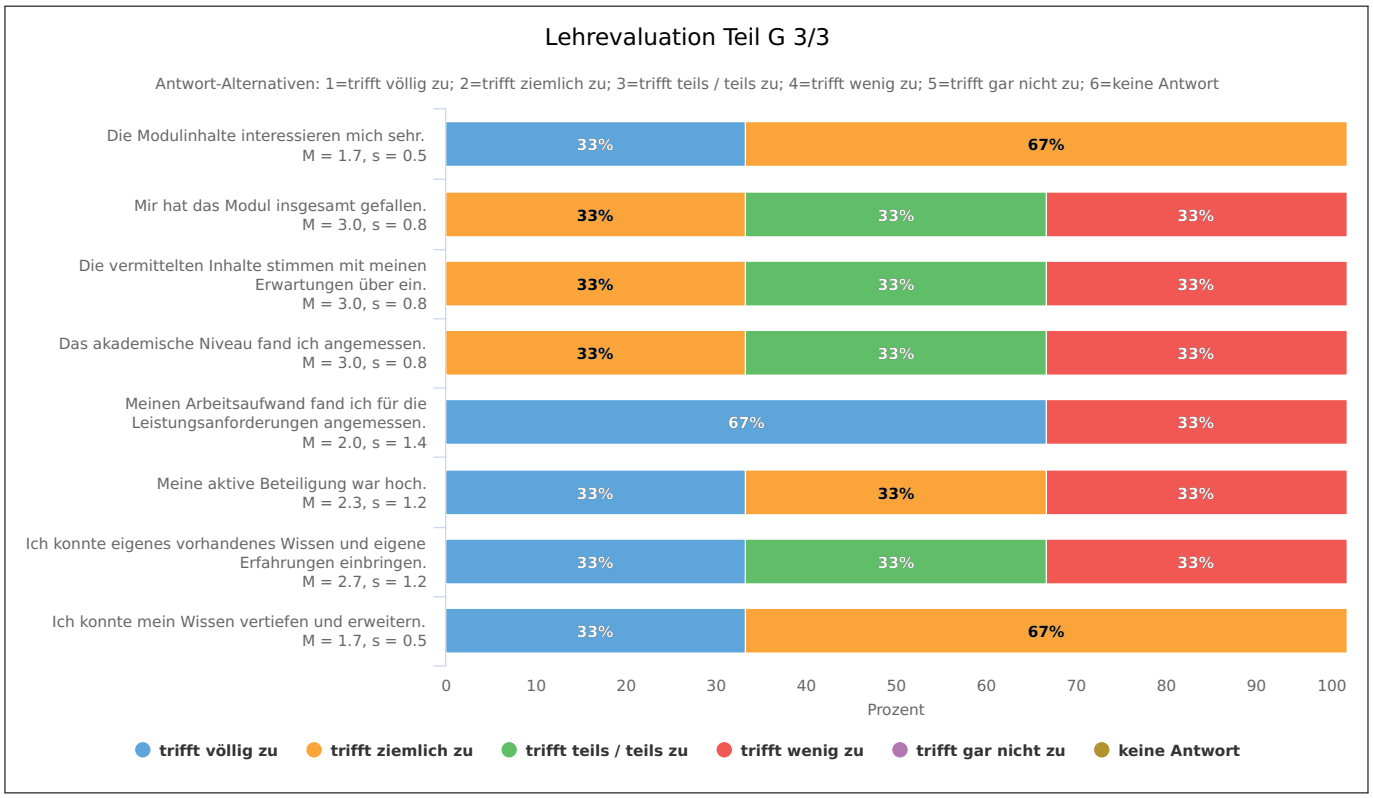

Abbildung 50 – Lehrevaluation Teil G 3/3

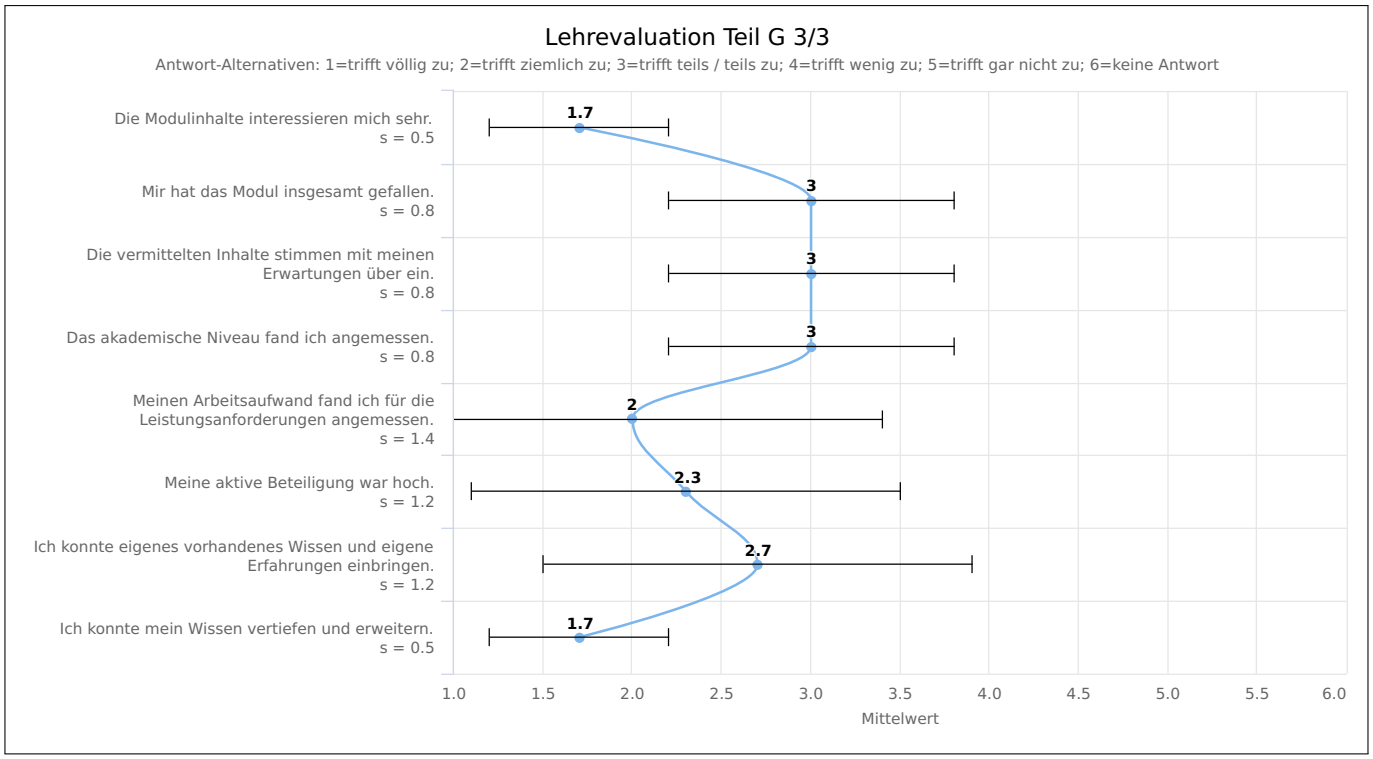

Abbildung 51 – Lehrevaluation Teil G 3/3

Lehrevaluation Teil H 1/3

Prof. Dr. Günther Thiele	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	–	33 %	67 %	–	–	–	3	2.7	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
kommuniziert die Lernziele klar.	–	–	100 %	–	–	–	3	3.0	0.0
wirkt gut vorbereitet.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
wirkt fachlich kompetent.	33 %	–	33 %	–	33 %	–	3	3.0	1.6
sprich klar und präzise.	–	33 %	33 %	–	33 %	–	3	3.3	1.2
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	–	–	67 %	–	33 %	–	3	3.7	0.9
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	–	67 %	33 %	–	–	–	3	2.3	0.5
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	–	–	67 %	33 %	–	–	3	3.3	0.5
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	–	33 %	33 %	–	33 %	–	3	3.3	1.2
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 34 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil H 1/3

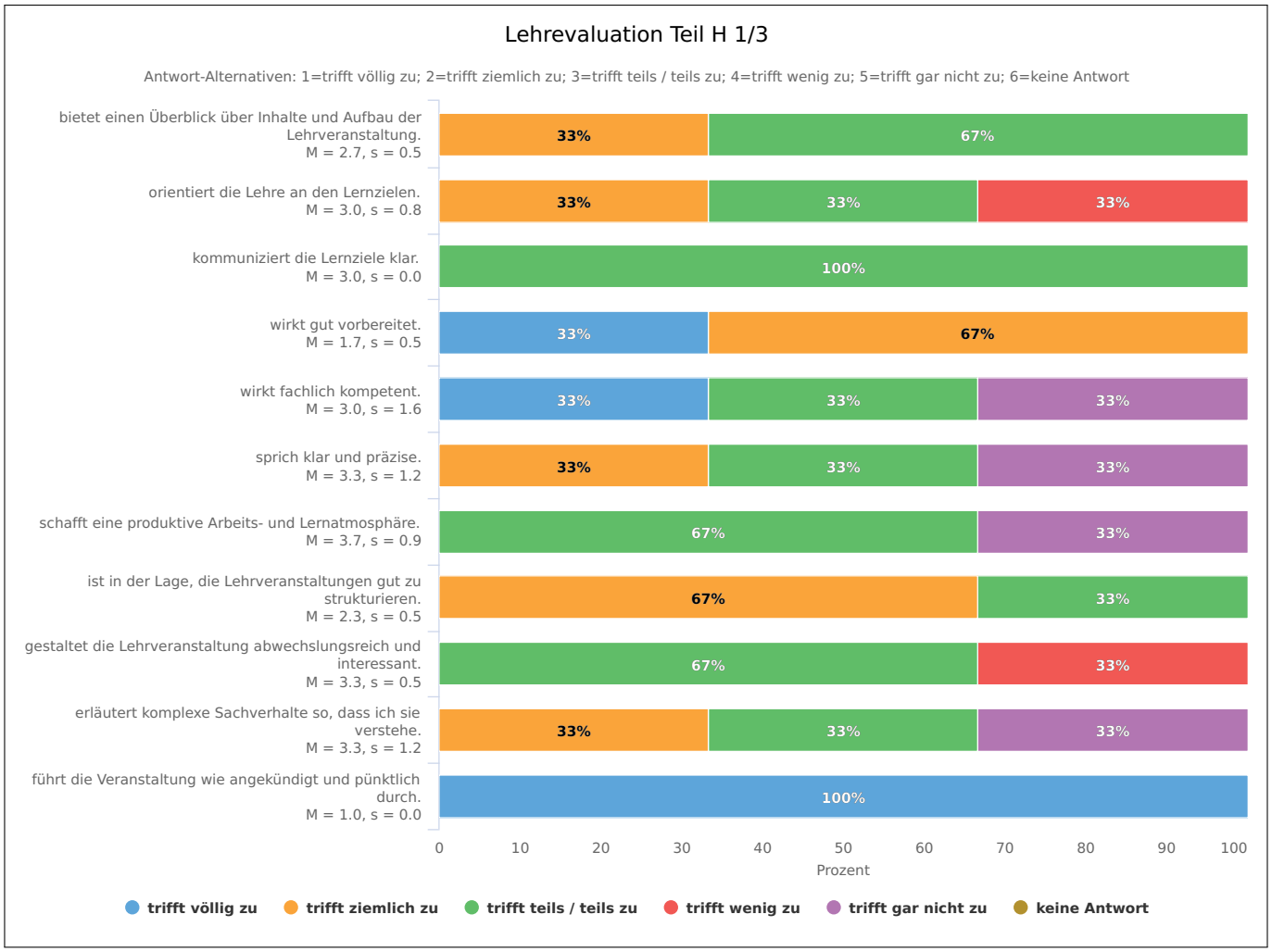

Abbildung 52 – Lehrevaluation Teil H 1/3

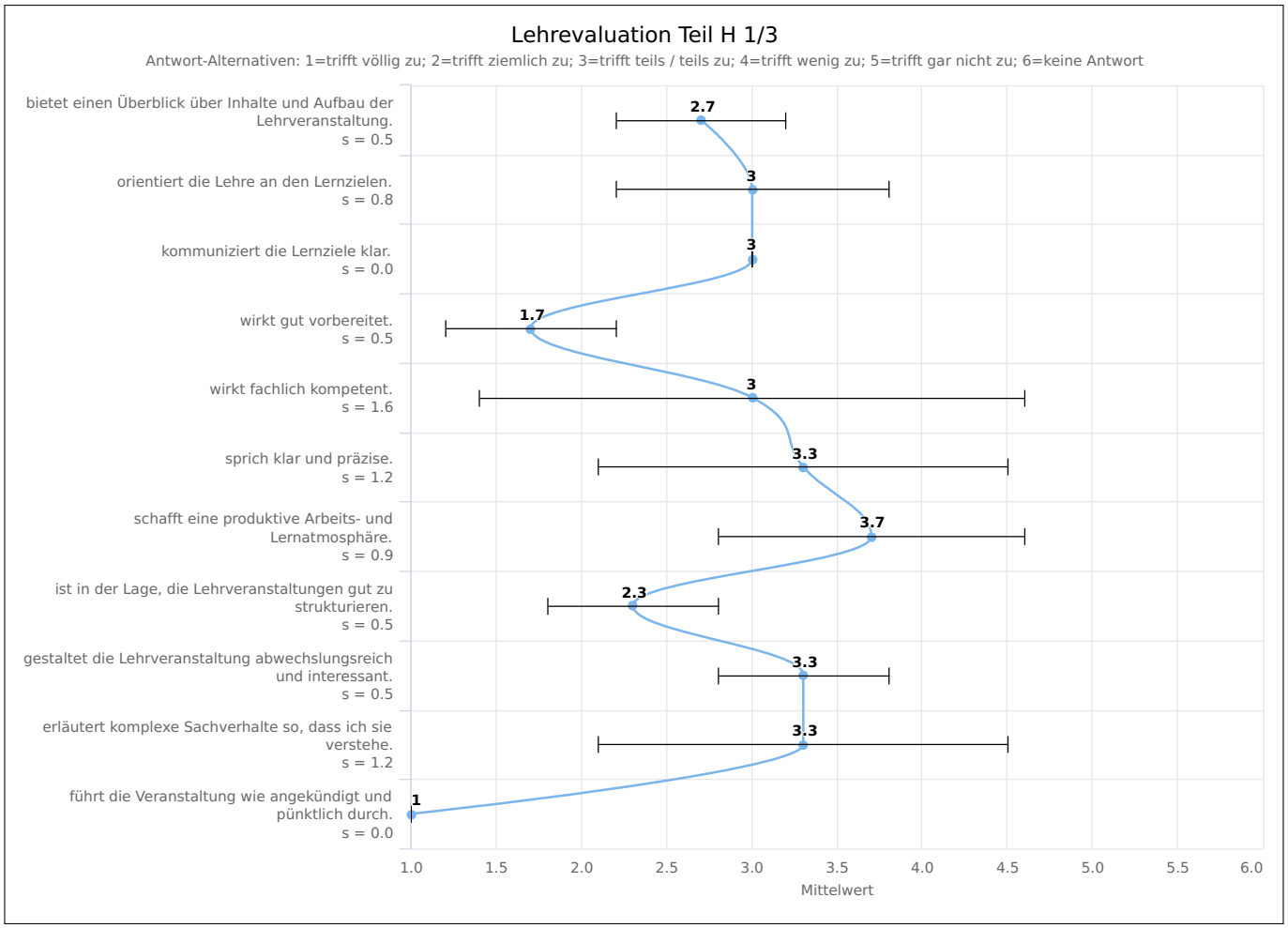

Abbildung 53 – Lehrevaluation Teil H 1/3

Lehrevaluation Teil H 2/3

Prof. Dr. Günther Thiele	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	–	67 %	33 %	–	–	–	3	2.3	0.5
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	–	–	100 %	–	–	–	3	3.0	0.0
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	–	67 %	33 %	–	–	–	3	2.3	0.5
gibt Raum für Feedback.	33 %	33 %	–	–	33 %	–	3	2.7	1.7
reagiert angemessen auf Kritik.	33 %	–	–	33 %	33 %	–	3	3.3	1.7
ist mir gegenüber freundlich.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	33 %	–	33 %	33 %	–	–	3	2.7	1.2
leitet zum selbständigen Lernen an.	33 %	–	33 %	33 %	–	–	3	2.7	1.2
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	33 %	–	33 %	–	33 %	–	3	3.0	1.6

Tabelle 35 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil H 2/3

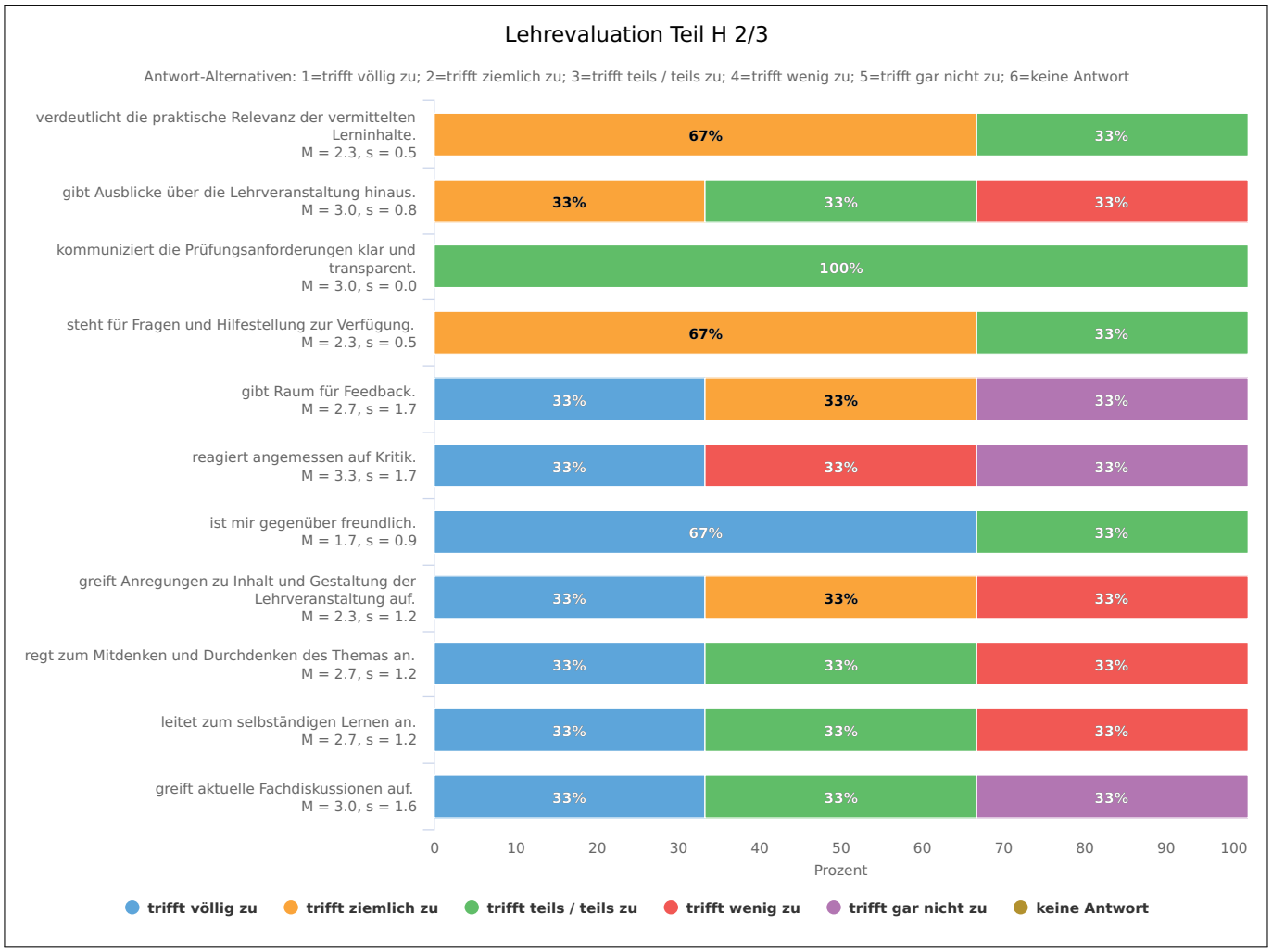

Abbildung 54 – Lehrevaluation Teil H 2/3

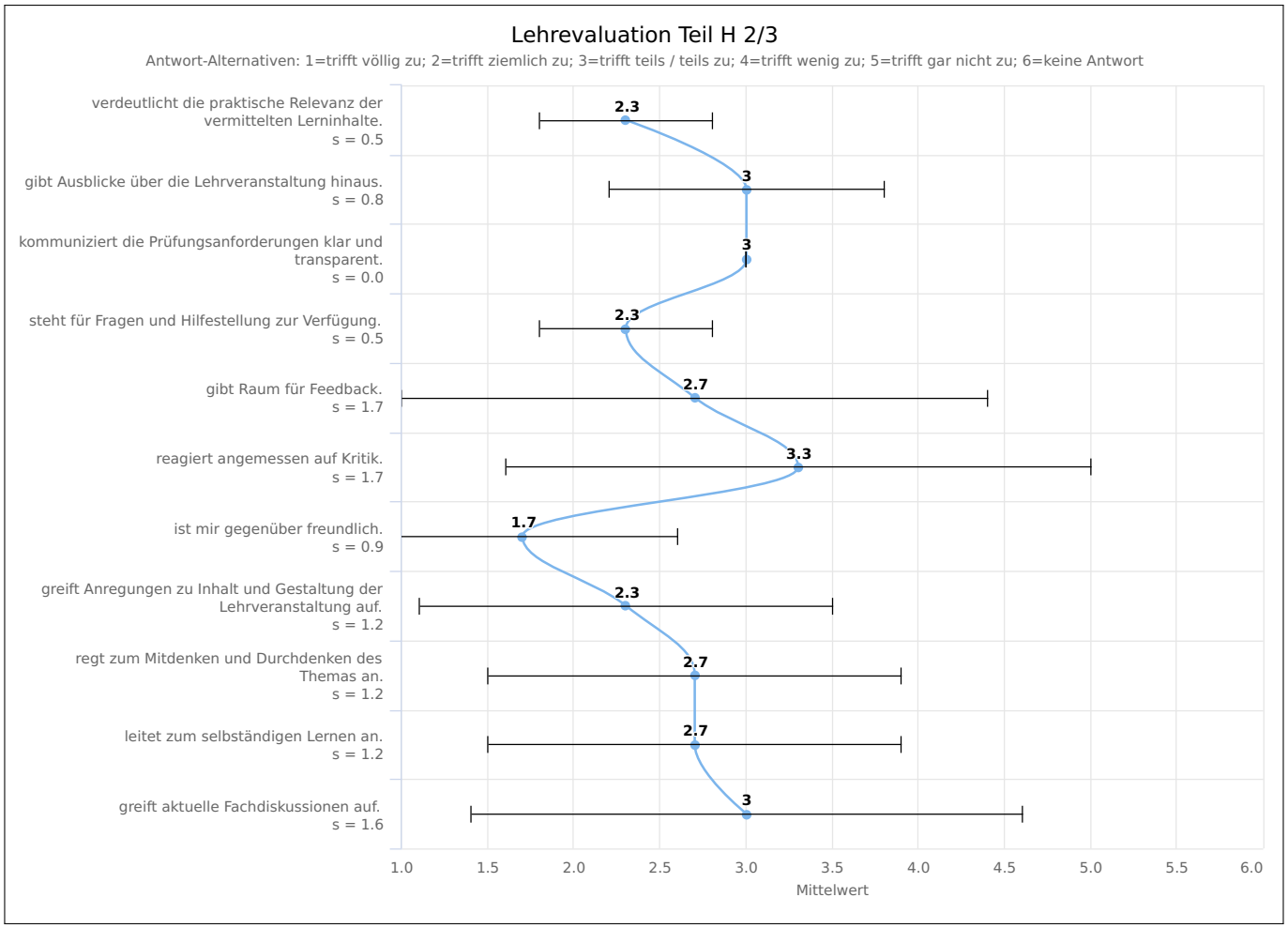

Abbildung 55 – Lehrevaluation Teil H 2/3

Lehrevaluation Teil H 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	–	–	67 %	33 %	–	–	3	3.3	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	–	33 %	33 %	–	33 %	–	3	3.3	1.2
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	–	33 %	33 %	33 %	–	–	3	3.0	0.8
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
Meine aktive Beteiligung war hoch.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2

Tabelle 36 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil H 3/3

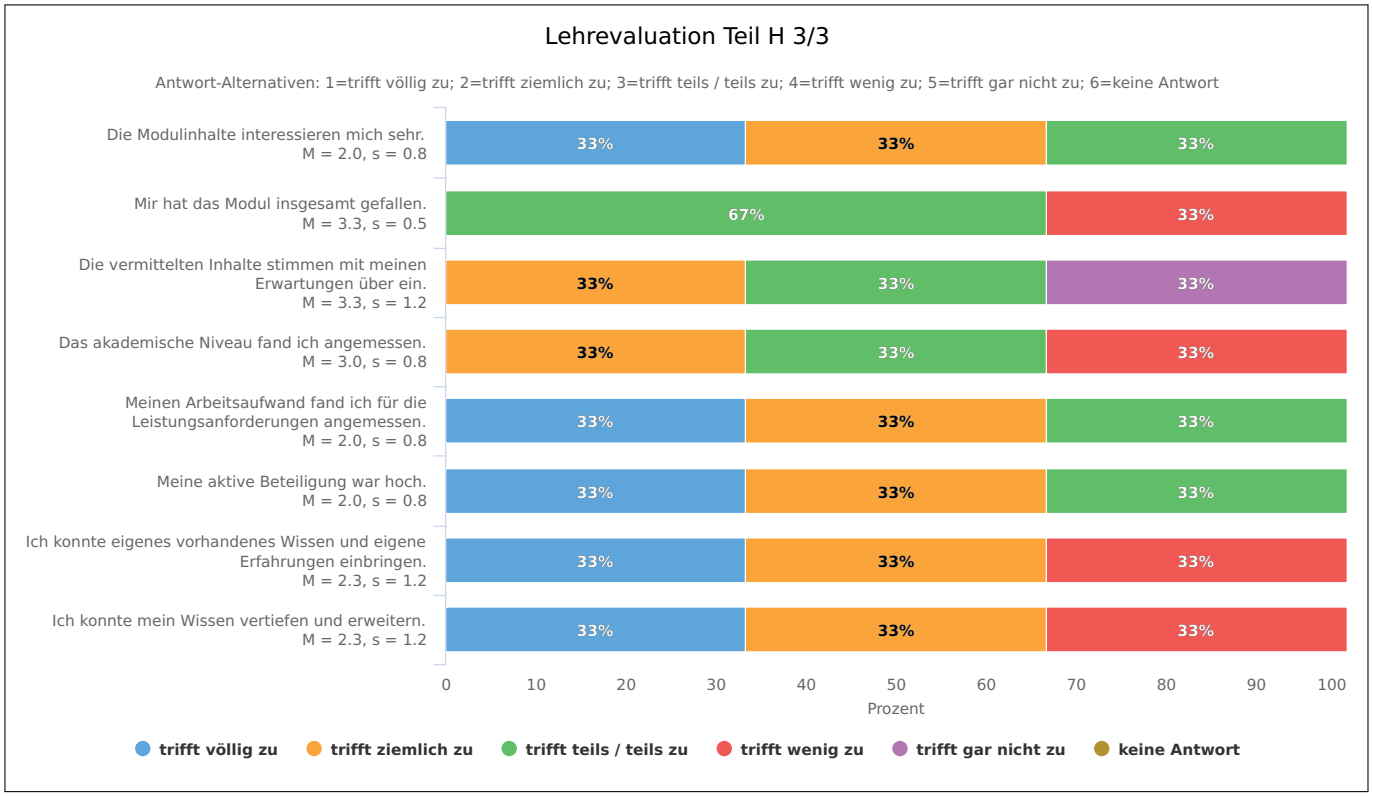

Abbildung 56 – Lehrevaluation Teil H 3/3

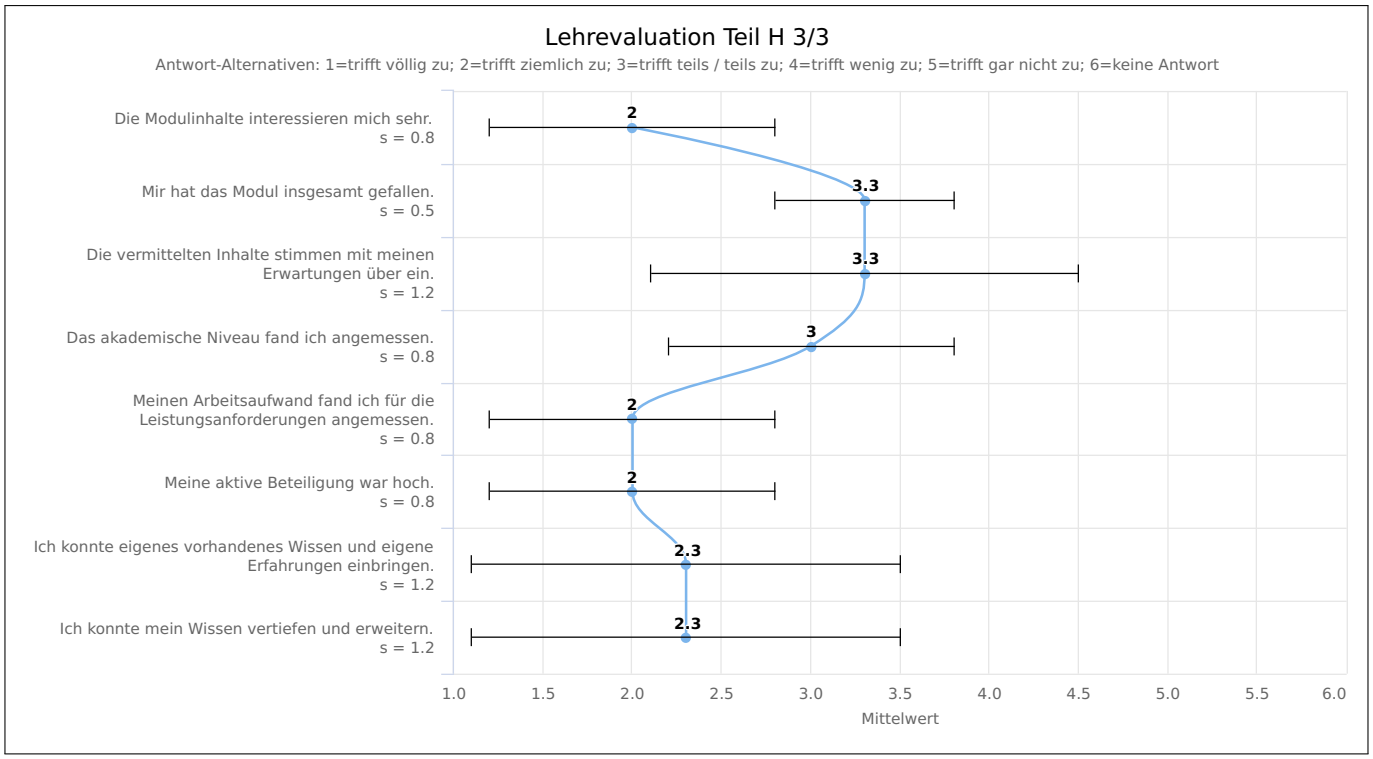

Abbildung 57 – Lehrevaluation Teil H 3/3

Lehrevaluation Teil I 1/3

Dr. Michael Brodowski	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
wirkt gut vorbereitet.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
sprich klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	–	33 %	67 %	–	–	–	3	2.7	0.5
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	–	100 %	–	–	–	–	3	2.0	0.0
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	–	–	67 %	33 %	–	–	3	3.3	0.5
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 37 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil I 1/3

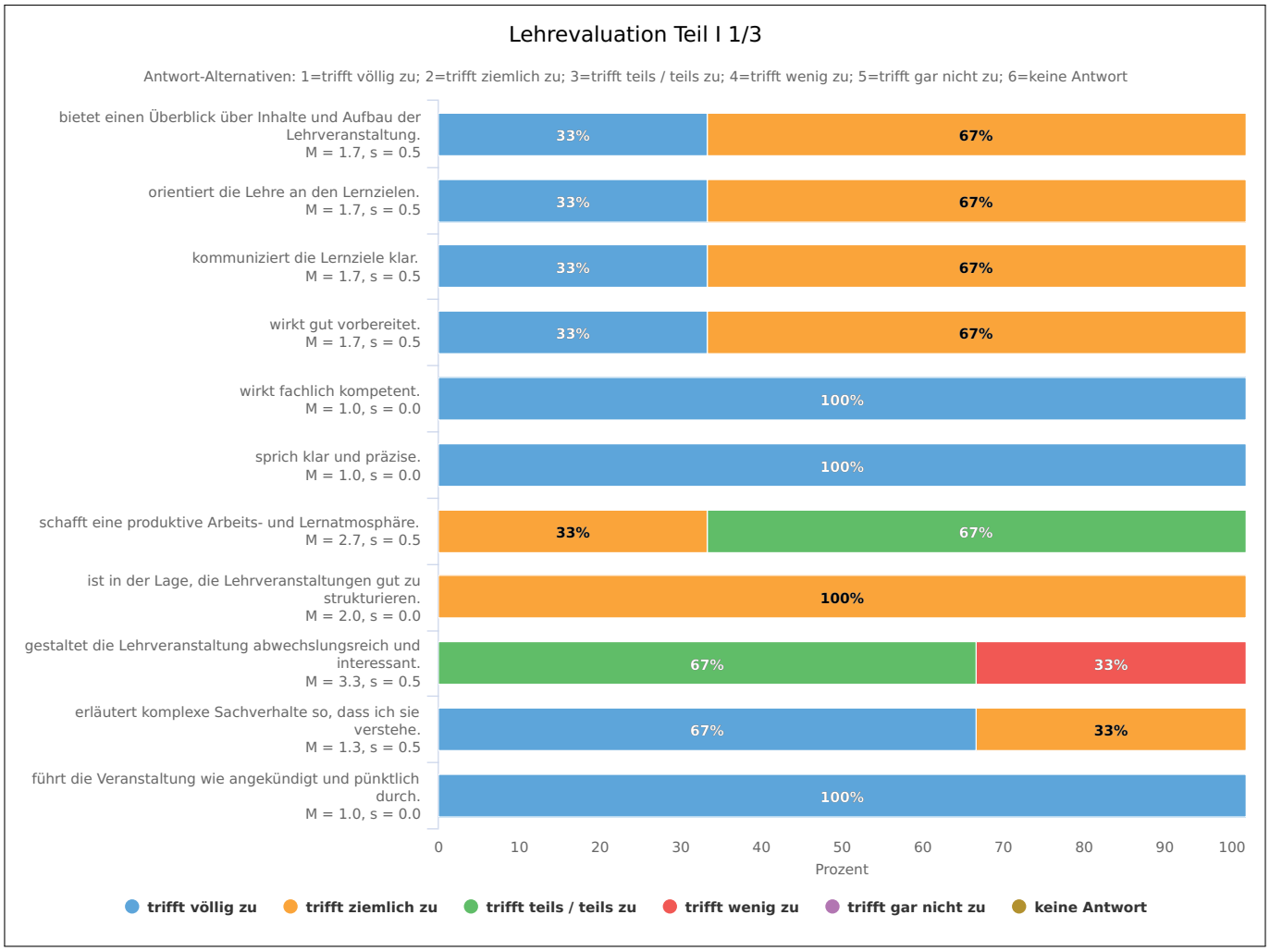

Abbildung 58 – Lehrevaluation Teil I 1/3

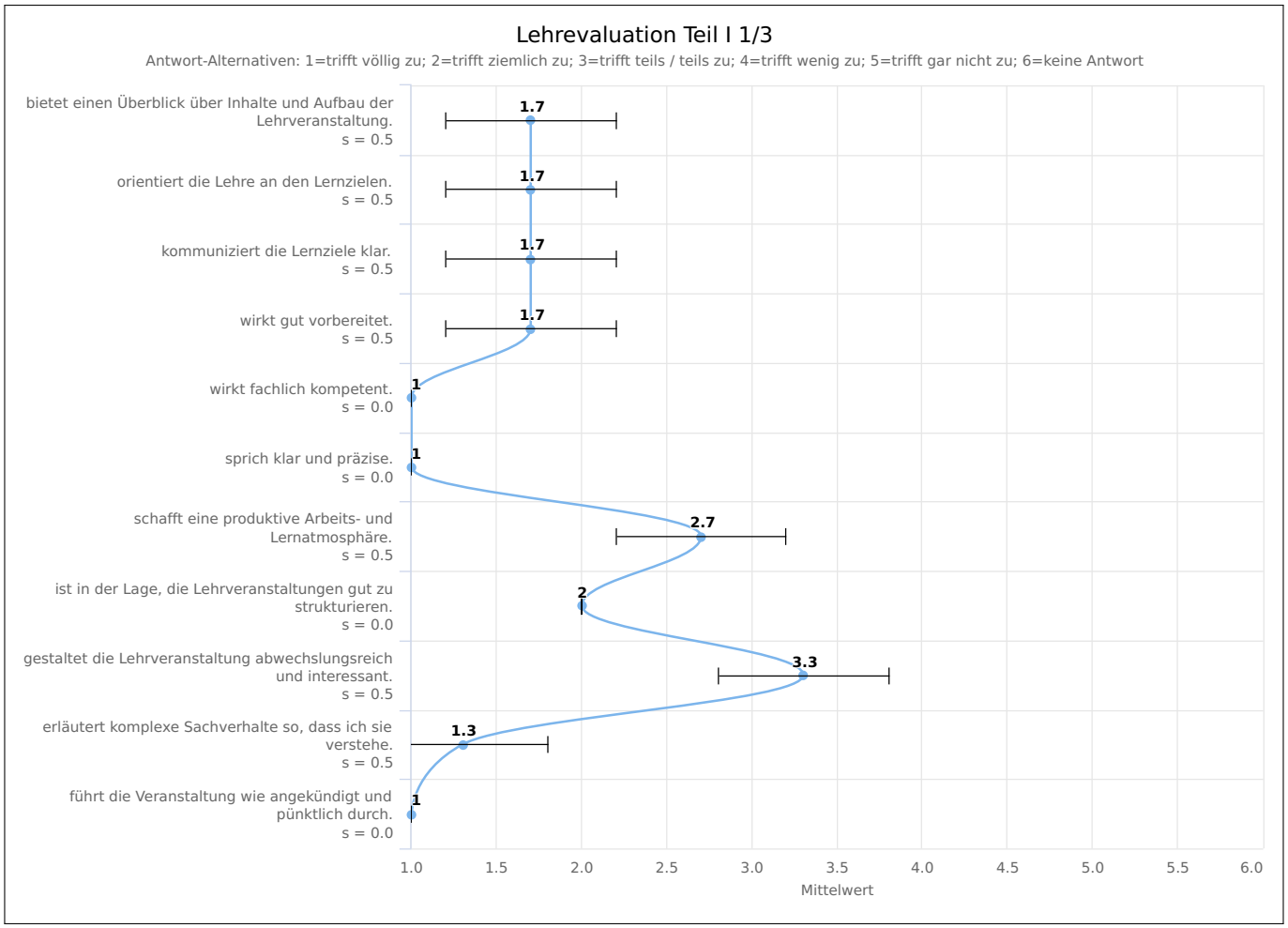

Abbildung 59 – Lehrevaluation Teil I 1/3

Lehrevaluation Teil I 2/3

Dr. Michael Brodowski	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
gibt Raum für Feedback.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
reagiert angemessen auf Kritik.	67 %	–	–	–	–	33 %	3	2.7	2.4
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
leitet zum selbständigen Lernen an.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	33 %	33 %	33 %	–	–	–	3	2.0	0.8

Tabelle 38 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil I 2/3

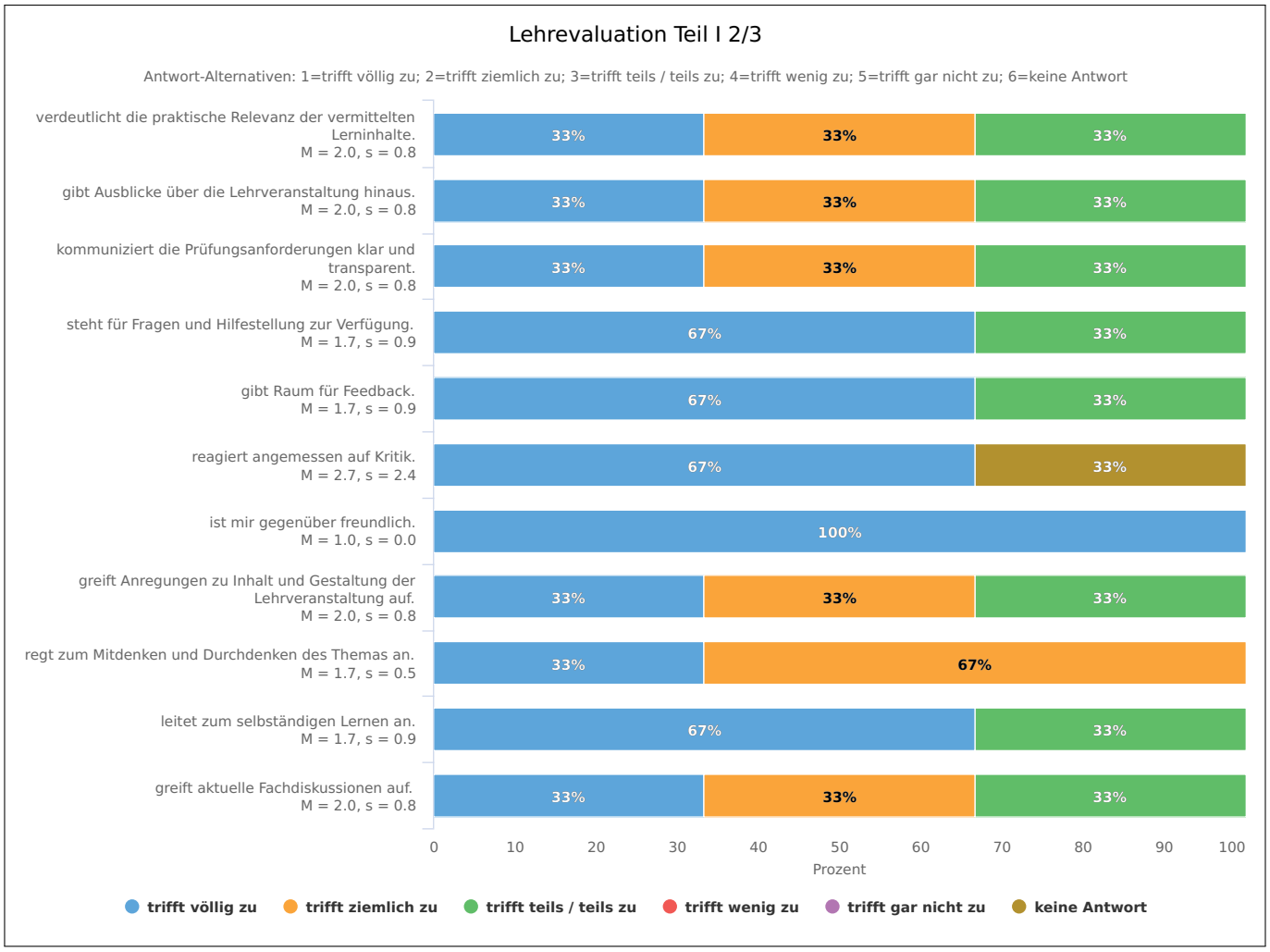

Abbildung 60 – Lehrevaluation Teil I 2/3

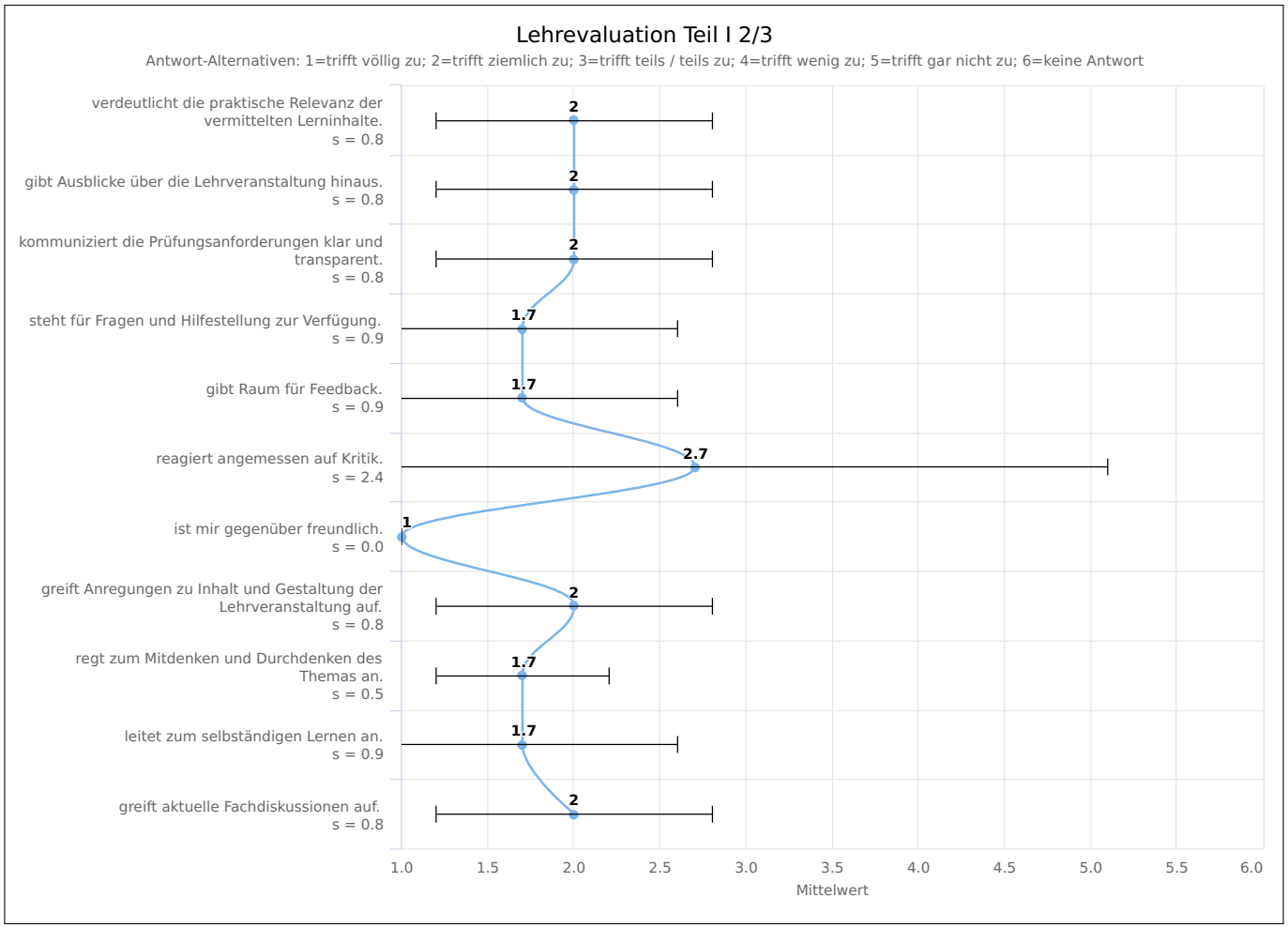

Abbildung 61 – Lehrevaluation Teil I 2/3

Lehrevaluation Teil I 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	–	33 %	67 %	–	–	–	3	2.7	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	–	67 %	33 %	–	–	–	3	2.3	0.5
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Meine aktive Beteiligung war hoch.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	33 %	33 %	–	33 %	–	–	3	2.3	1.2
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5

Tabelle 39 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil I 3/3

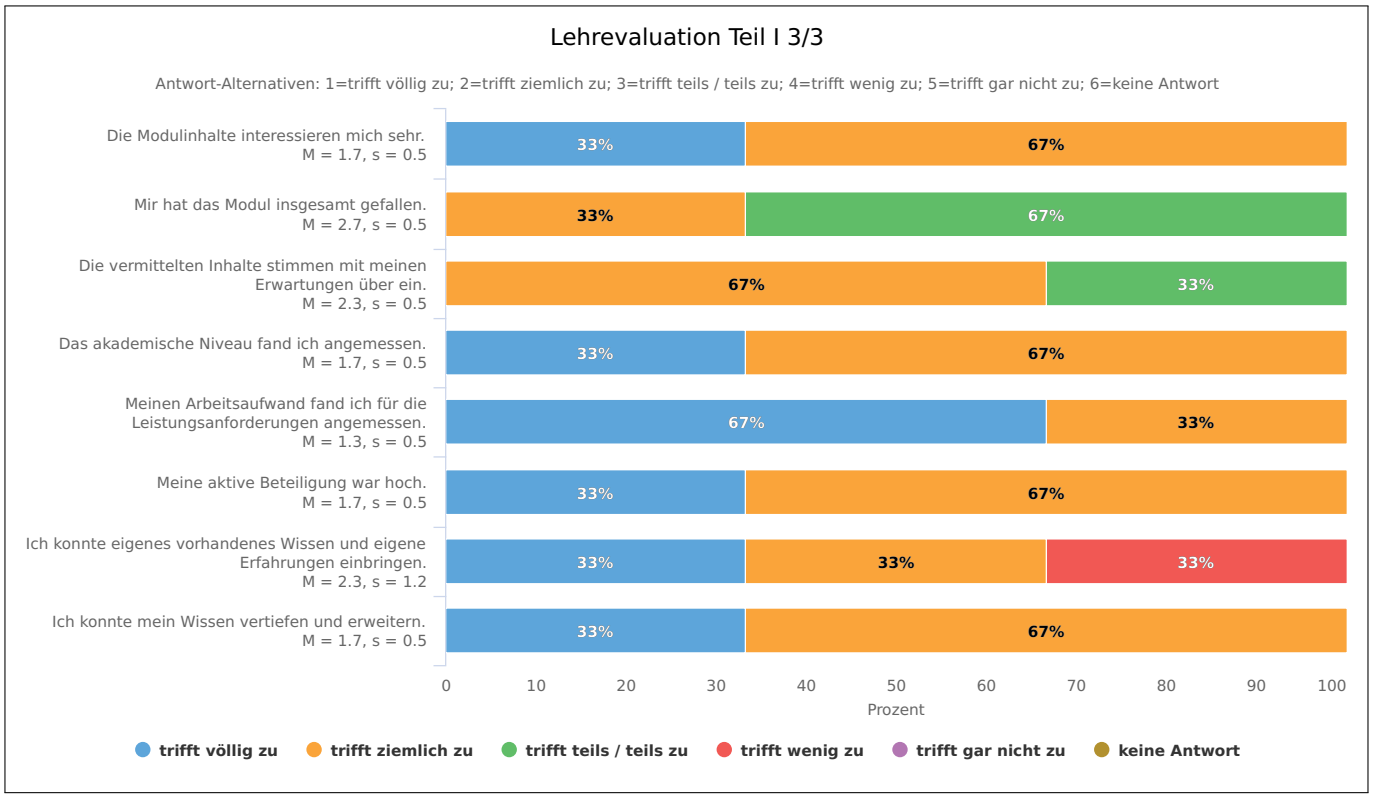

Abbildung 62 – Lehrevaluation Teil I 3/3

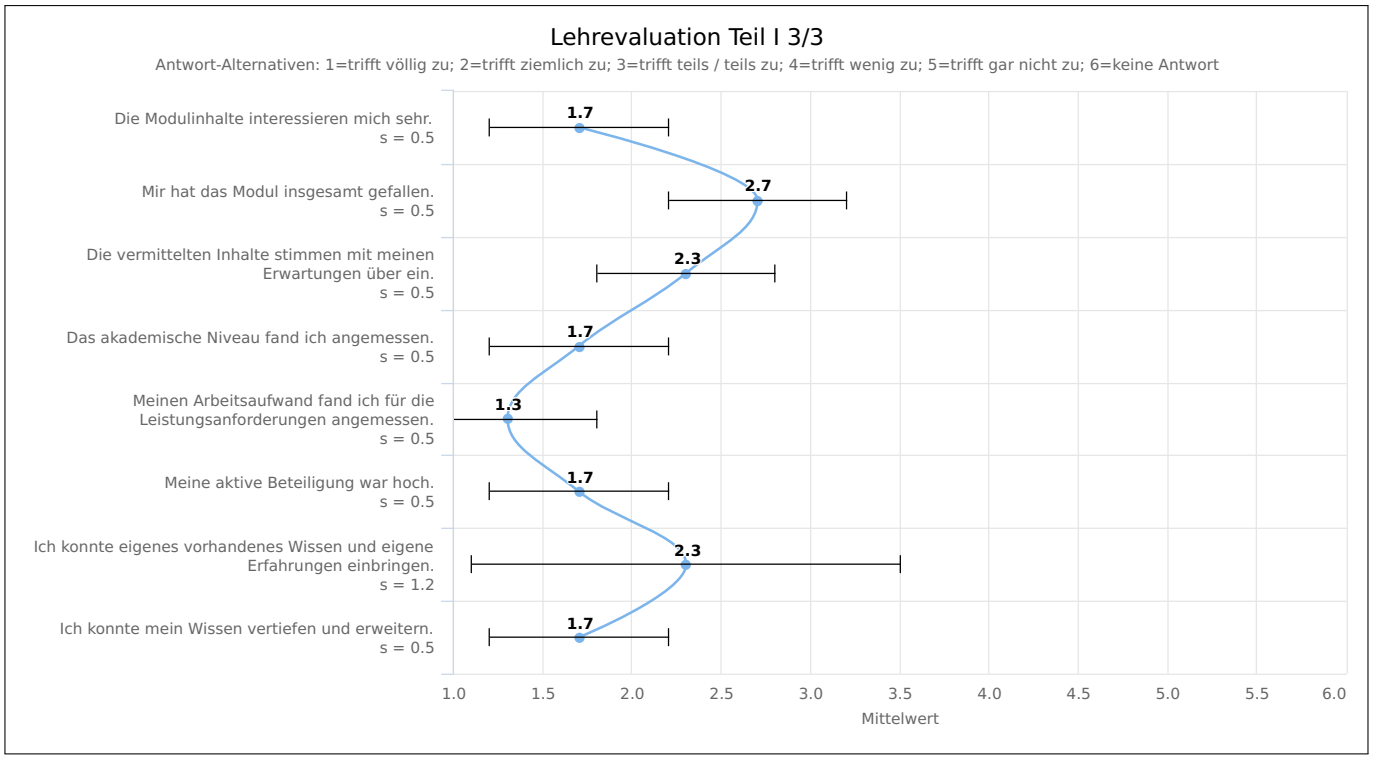

Abbildung 63 – Lehrevaluation Teil I 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Modus: 1-2 Stunden	**Absolut**	**Prozent**
1-2 Stunden	2	66.7 %
Weniger als 1 Stunde	1	33.3 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**

Tabelle 40 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

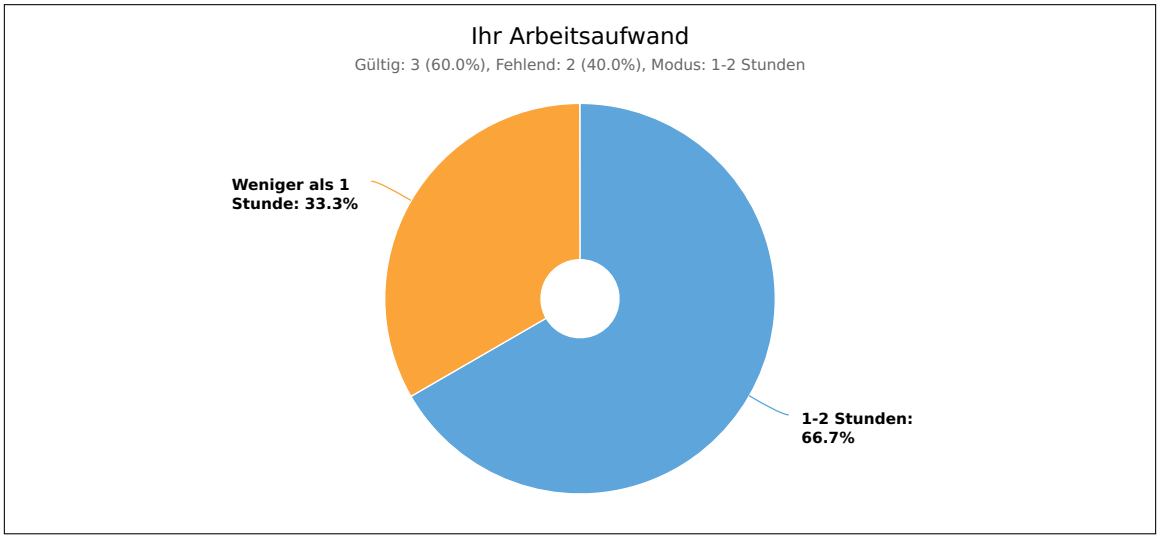

Abbildung 64 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Median: 100%	**Absolut**	**Prozent**	**K. Prozent**
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	1	33.3 %	33.3 %
100%	2	66.7 %	100.0 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**	**100.0 %**

Tabelle 41 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

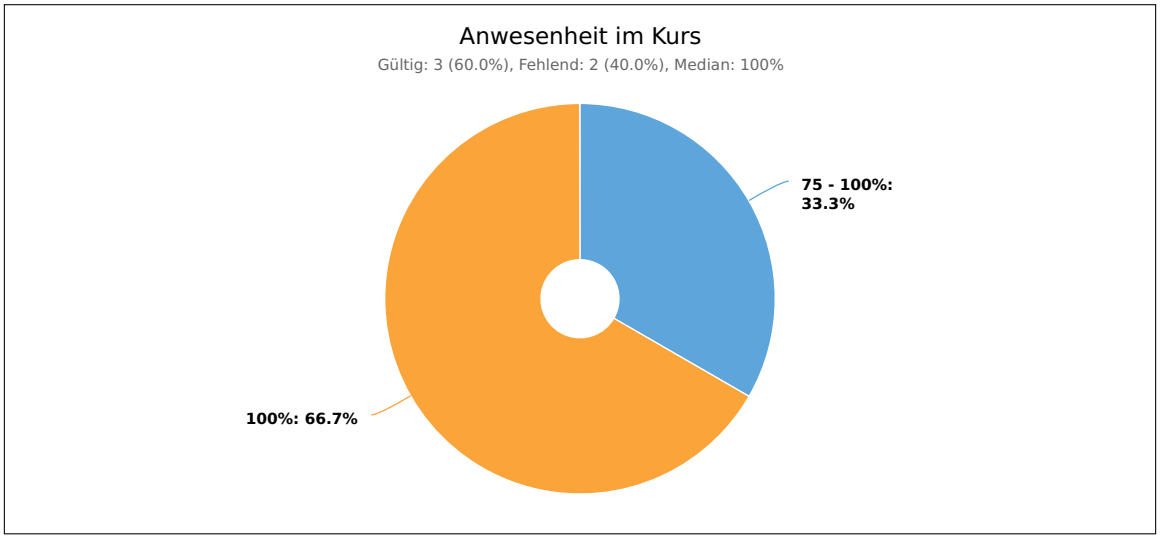

Abbildung 65 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %)	**Absolut**	**Prozent** aller Antworten
Arbeit	1	33.3 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	1	33.3 %
Familiäre Gründe	1	33.3 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Krankheit	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 42 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

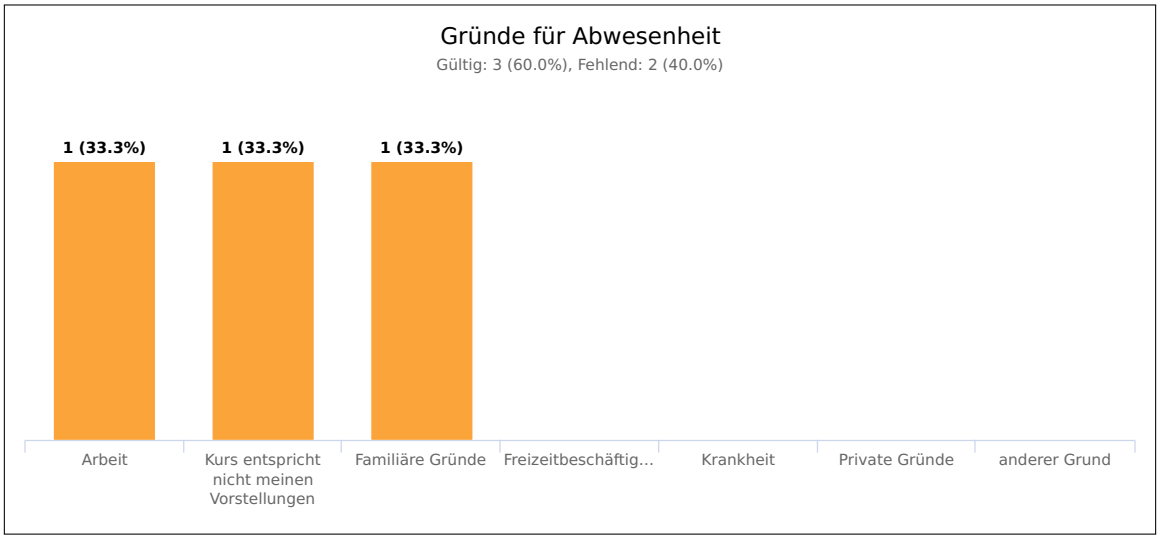

Abbildung 66 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Mit haben die Ausflüge bei Jens Hübner sehr gut gefallen. So hat man gleich einen Einblick in die Praxis vdes Qualtätsmanagements in Kitas bekommen. Die Diskussionen zum Thema Organisation und die Entwicklung von Organisationen bei Michael Bodowski waren auch sehr spannend.
- Theoretische Basis in den einzelnen teilmodulen zum Verständnis von Entwicklungen. Termine im Beki und bei Daniela (Fachberatung) in Jens Teilmodul

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- Die DozentInnen haben sich untereinander nicht über die Inhalte abgesprochen- es entstand kein inhaltlicher Zusammenhang. Bei Michael Bodowski fehlten mit spannende Methoden - hier ging es um eine reine Wissensveranstaltung (sehr untypisch für einen BNE Studiengang). Auch aktuelle Themen von NEW WORK und aktuelle Praxisbezüge haben gefehlt. Jens Hübner hat zwar spannende Exkursionen organisiert ist aber meiner Meinung als Dozent in dem Modul einfach nicht geeignet. Die Veranstaltung konnte nur gut gefüllt werden, weil wir ExpertInnen besucht haben. Meiner Meinung besteht bei Herrn Hübner keine Expertise im Bereich QM und Organisation. Herr Thiele ist leider auch eher nicht im richtigen Studiengang angkeommen sondern ist vielleicht in einem Gesundheitsmanagement Studiengang besser aufgehoben. Es konnten keine Verknüpfungen zum eigentlichen Studienfach hergestellt werden. Auch die Literatur und Inhalte sind veraltet und entsprechen nicht dem heutigen wissenschaftlichem Stand.
- Theorie ist oft dröge, methodenvielfalt wäre hier angenehm.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- - bessere Absprache der Dozenten über die Inhalte - geeignete Auswahl an DozentInnen für das Fach und Modul - abwechslungsreiche interaktive Methoden zur Wissensvermittlung
- Feedback zu Leisungsnachweisen auf Nachfrage auch geben, sowie das zeitnahe Eintragen von leistungsnachweisen zum entsprechenden Semester ins LSF

Lehrevaluation Teil J 1/3

Ilona Böttger	**trifft völlig zu (1)**	**trifft ziemlich zu (2)**	**trifft teils / teils zu (3)**	**trifft wenig zu (4)**	**trifft gar nicht zu (5)**	**keine Antwort (6)**	*Anz.*	*M*	*s*
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
wirkt gut vorbereitet.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
sprich klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 43 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil J 1/3

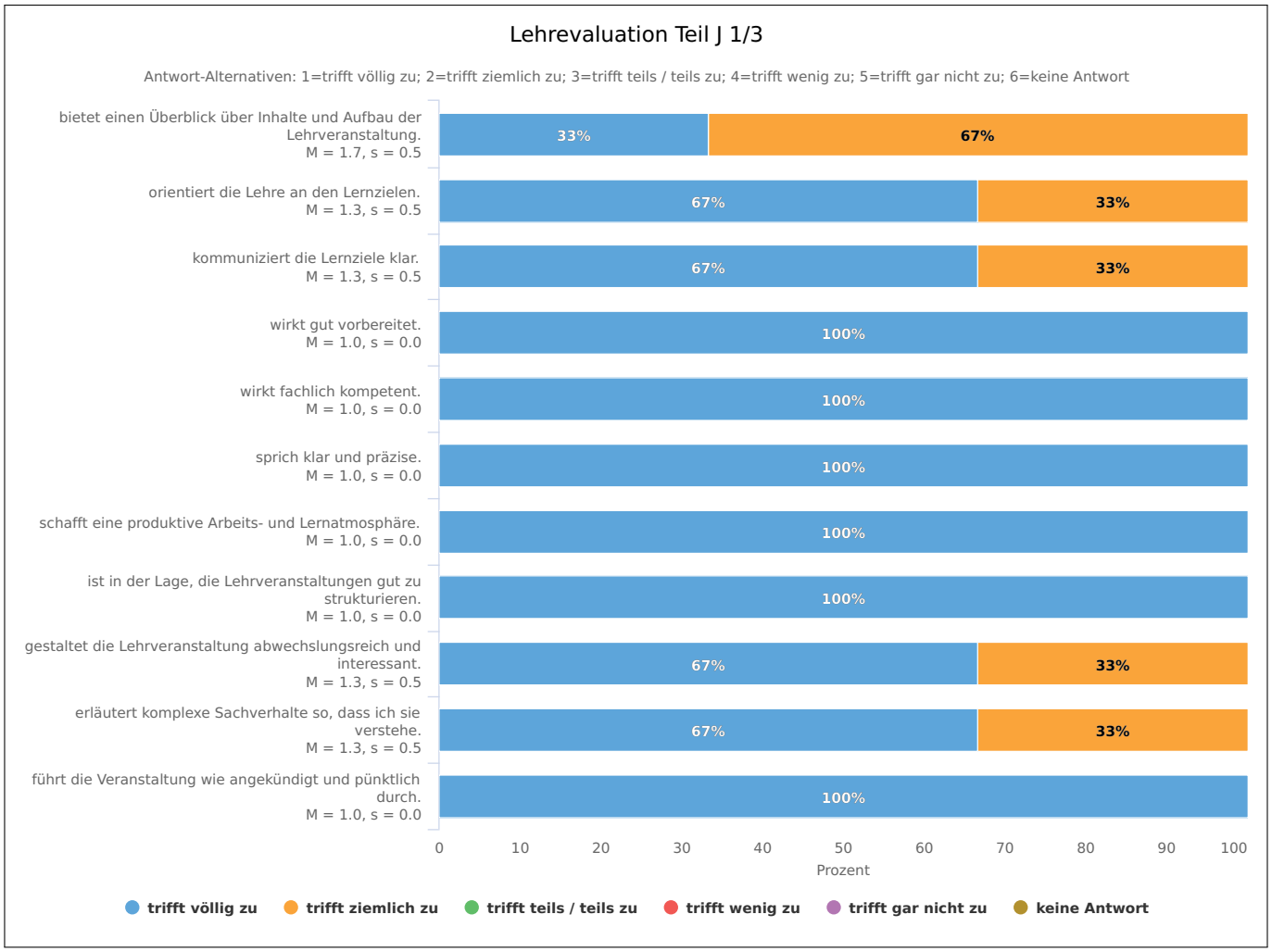

Abbildung 67 – Lehrevaluation Teil J 1/3

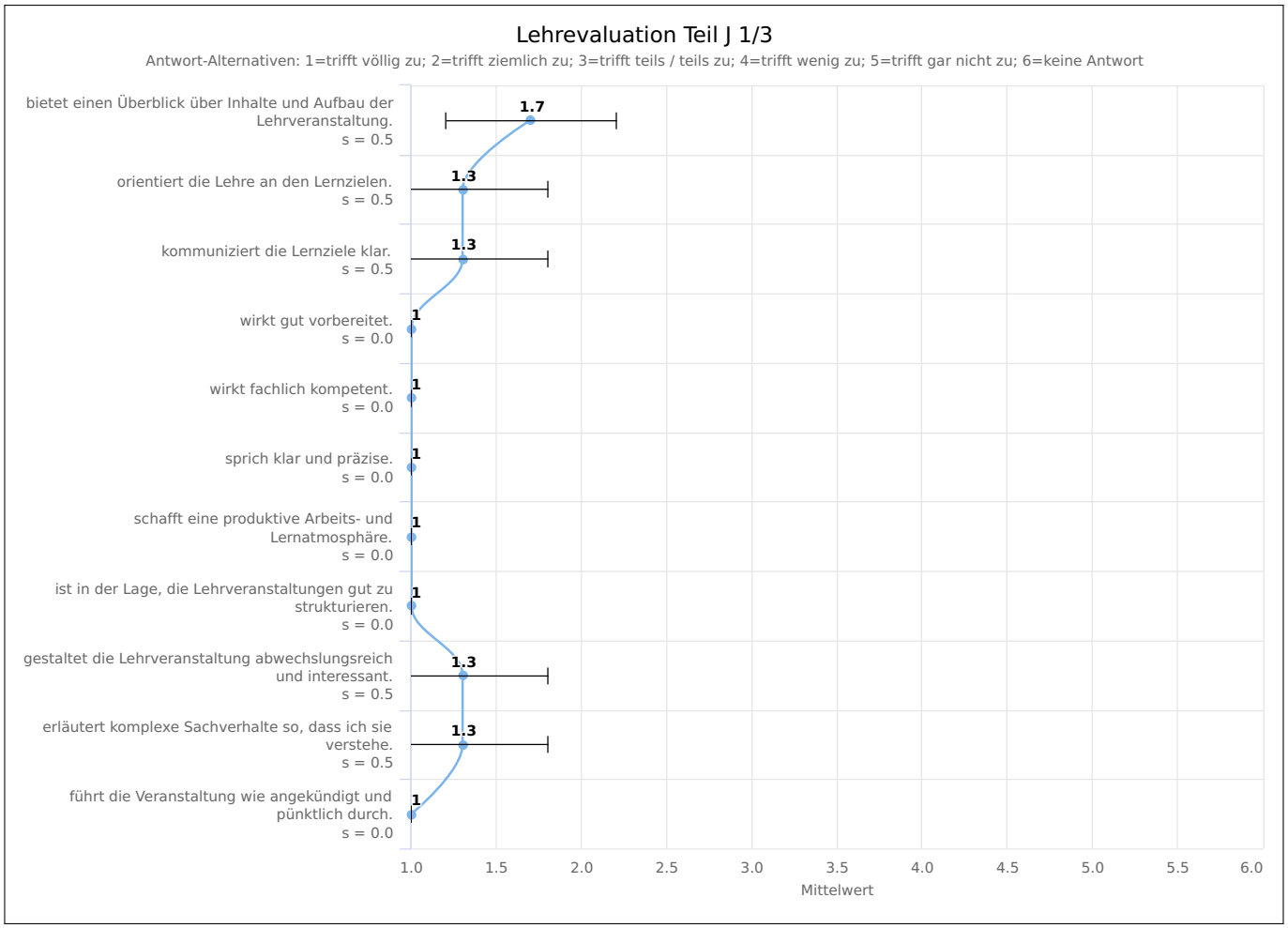

Abbildung 68 – Lehrevaluation Teil J 1/3

Lehrevaluation Teil J 2/3

Ilona Böttger	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	33 %	67 %	–	–	–	–	3	1.7	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 44 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil J 2/3

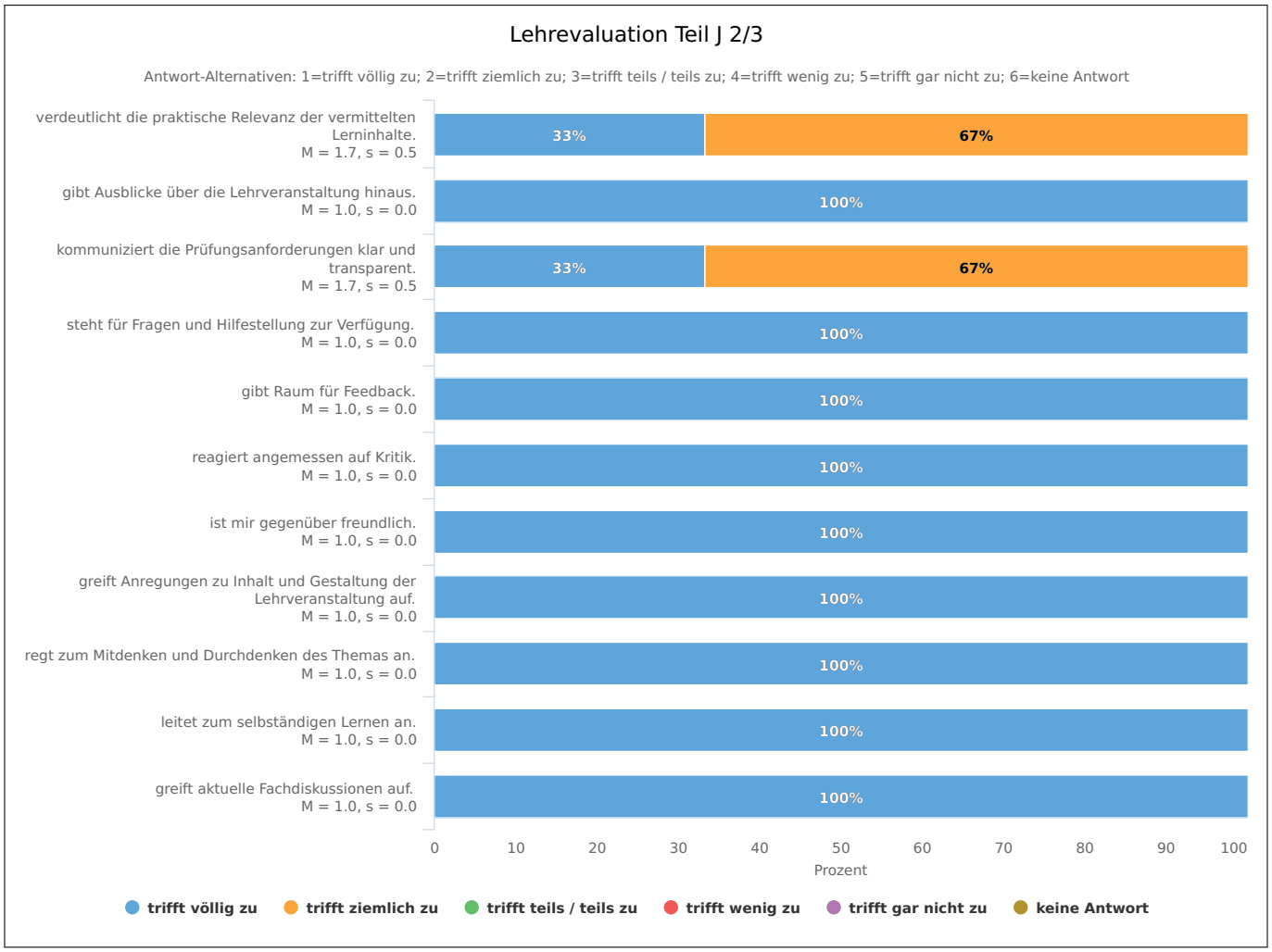

Abbildung 69 – Lehrevaluation Teil J 2/3

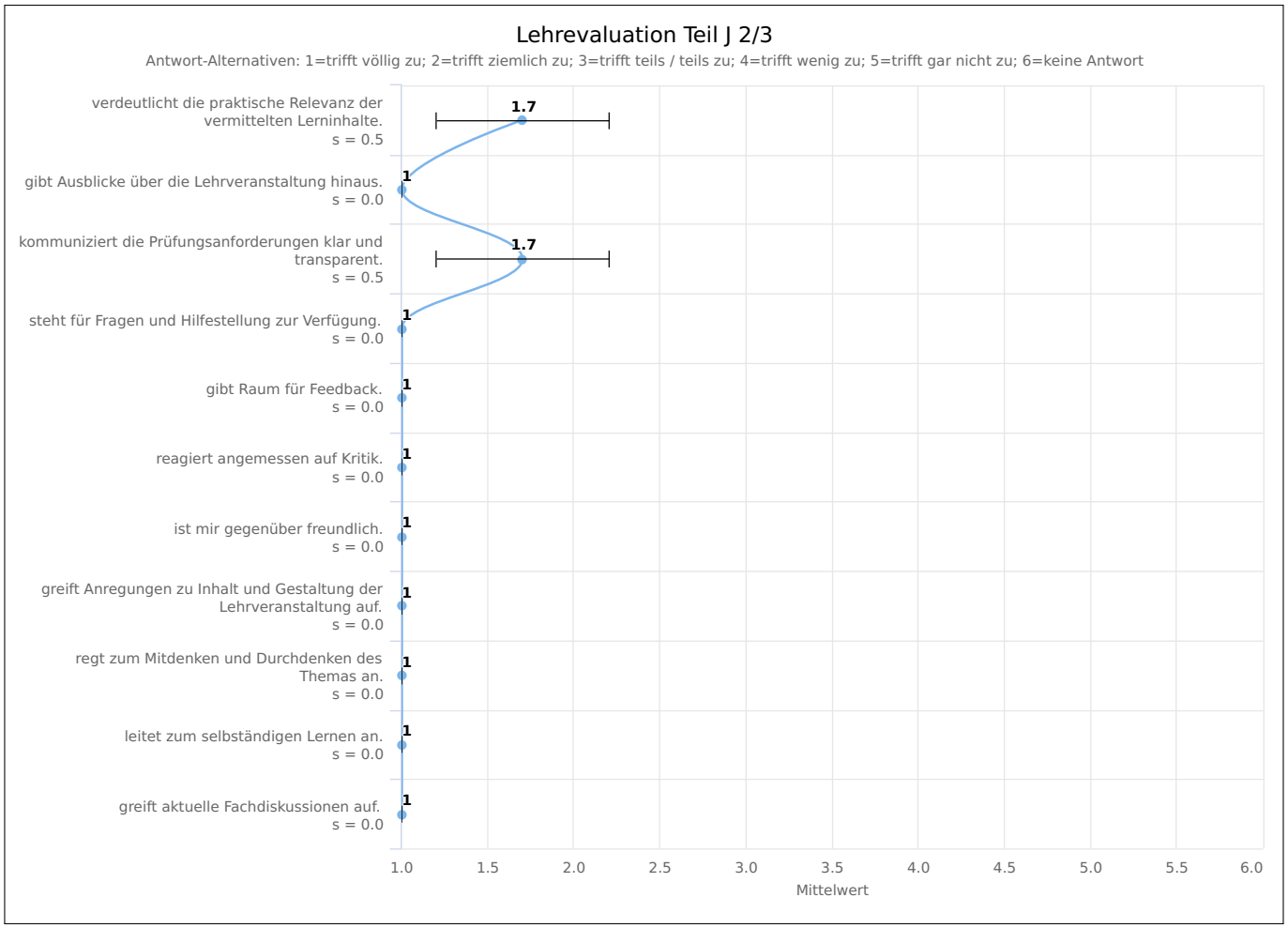

Abbildung 70 – Lehrevaluation Teil J 2/3

Lehrevaluation Teil J 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	*Anz.*	*M*	*s*
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	67 %	–	33 %	–	–	–	3	1.7	0.9
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	67 %	33 %	–	–	–	–	3	1.3	0.5
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	67 %	–	–	33 %	–	–	3	2.0	1.4
Meine aktive Beteiligung war hoch.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	100 %	–	–	–	–	–	3	1.0	0.0

Tabelle 45 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil J 3/3

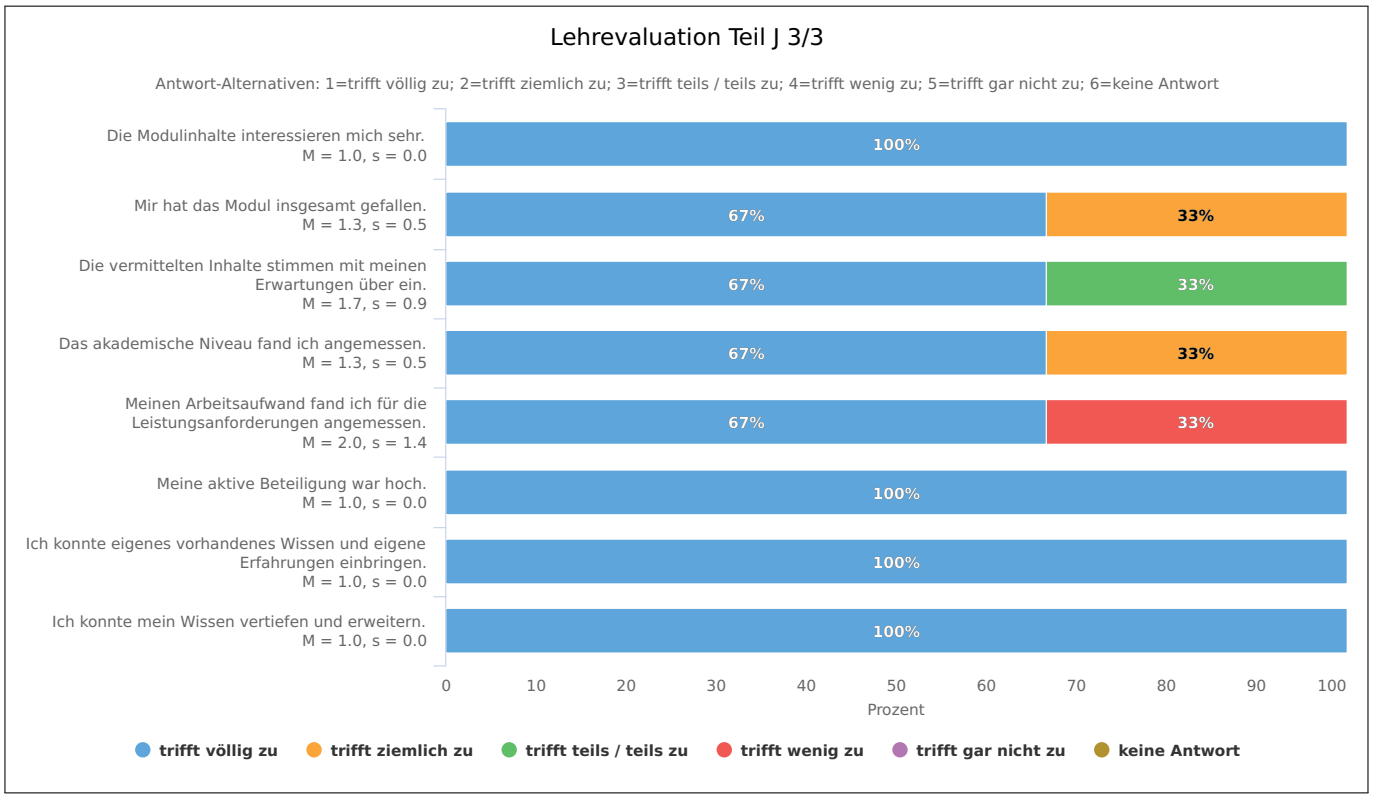

Abbildung 71 – Lehrevaluation Teil J 3/3

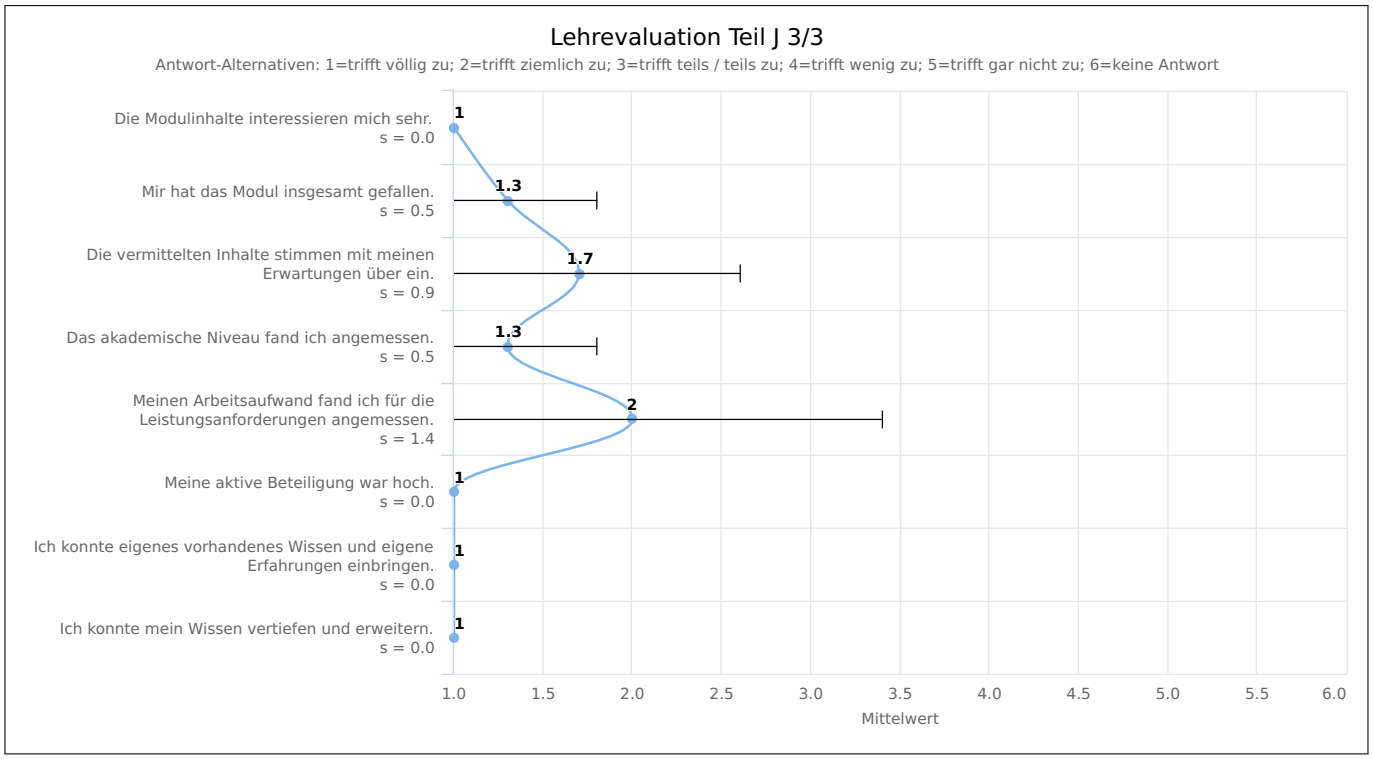

Abbildung 72 – Lehrevaluation Teil J 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Modus: 2-3 Stunden	**Absolut**	**Prozent**
2-3 Stunden	2	66.7 %
3-4 Stunden	1	33.3 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**

Tabelle 46 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

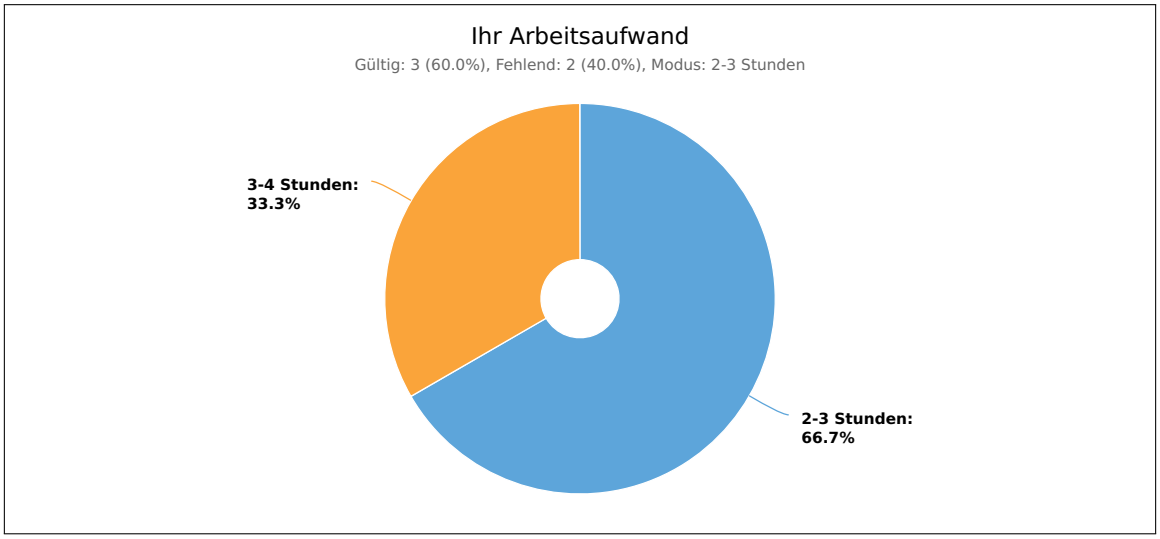

Abbildung 73 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %) Median: 100%	**Absolut**	**Prozent**	**K. Prozent**
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	1	33.3 %	33.3 %
100%	2	66.7 %	100.0 %
Gesamt	**3**	**100.0 %**	**100.0 %**

Tabelle 47 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

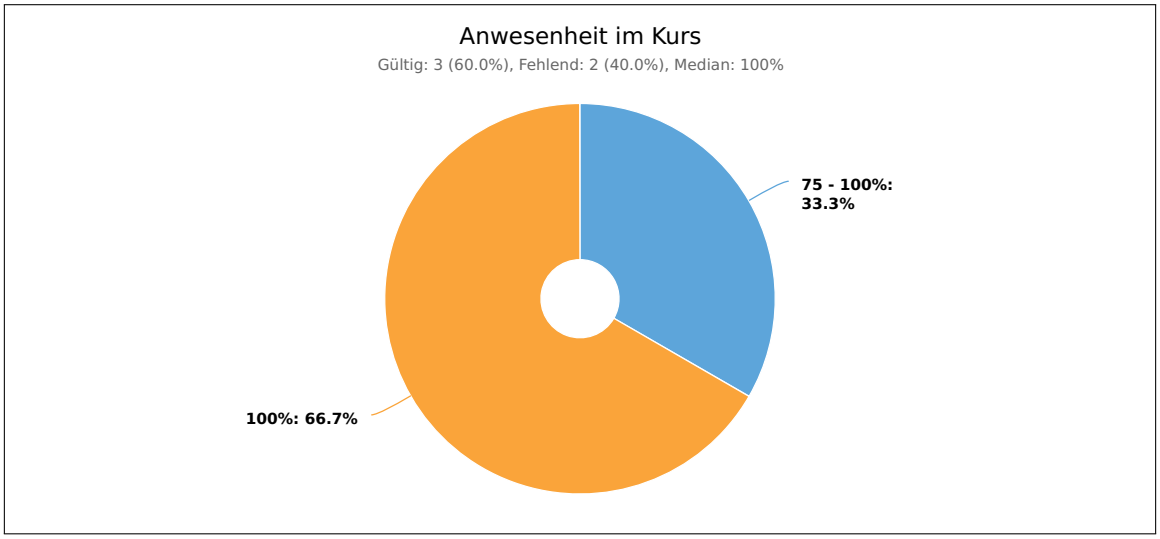

Abbildung 74 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten Gültig: 3 (60.0 %), Fehlend: 2 (40.0 %)	**Absolut**	**Prozent** aller Antworten
Familiäre Gründe	1	33.3 %
Krankheit	1	33.3 %
Arbeit	0	0.0 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 48 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

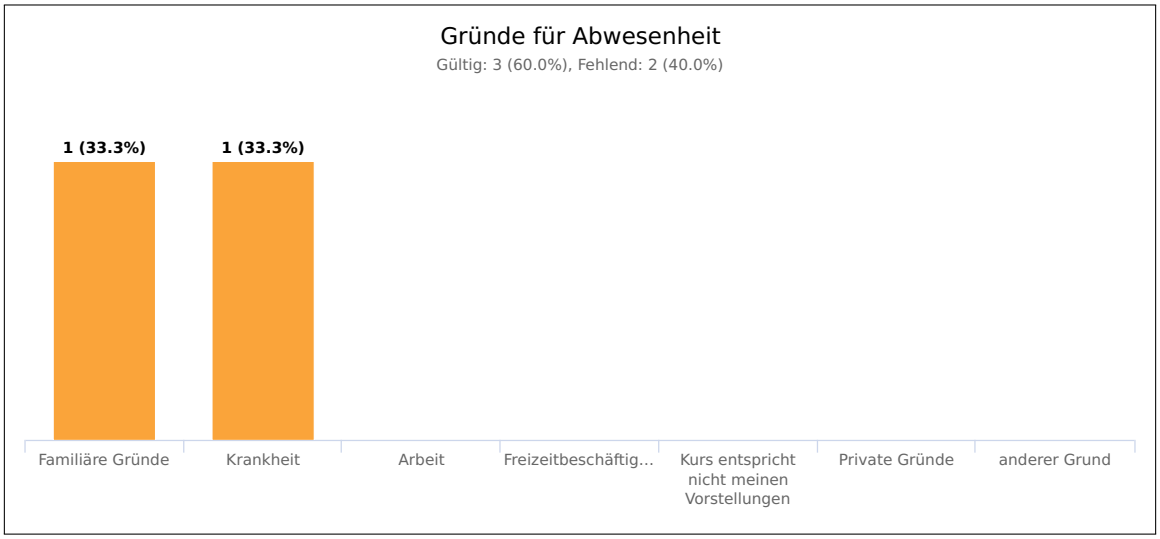

Abbildung 75 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Das MENPRO ist eine super Gelegenheit Praxiserfahrung zu sammeln. Wir hatten viel Zeit für Feedback und Reflexion. Auch die methodische Vorgehensweise durch die MENPRO Begleitung war super. Auch der Ortswechsel von ASH zu FIELDS ist erfrischend.
- Methodenvielfalt, Teilnahme an der Tagung transformative Bildung, reflexive Begleitung im MENPRO

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- Das MENPRO sollte zukünftig anders aufgebaut werden. Weniger Präsenzzeiten und dafür mehr Eigenarbeit. Ich hätte die Seminarzeiten manchmal gut für mein eigentliches MENPRO Projekt nutzen können. Mein MENPRO war von der Stundenzahl sehr umfassend und hätte vielleicht auch ein bisschen kleiner ausfallen können.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- - weniger Präsenzzeiten bei FIELDS - oder Präsenzzeiten vor Ort nutzen um direkt an dem Projekt in Eigenarbeit arbeiten zu können - Zielvereinbarung am Anfang muss gelockert werden - das macht im ersten Semester so noch keinen Sinn - schön wäre es, wenn jeder antatt

ein eigenes Projekt zusammen ein Gruppenprojekt entwickelt wird (zum Beispiel ein BNE Fachtag oder ein kleines BNE Projekt in einer Kita. . . .)