

Alice Salomon Hochschule Berlin
Zentrum für Weiterbildung

Results Report

Default report

**Fragebogen: „Semesterevaluation des Masterstudiengangs
Netzwerkmanagement Bildung für eine Nachhaltige Entwicklung (BNE) im 2.
Semester WiSe2020/21“**

Survey period: 23.03.21 - 23.04.21

Created at: 14. Februar 2022

Inhaltsverzeichnis

1 Description of sample	2
1.1 Response	2
1.2 Response development	2
1.3 Drop-Outs	2
2 Questions	3
2.1 Zu Ihrer Selbsteinschätzung	3
2.2 Zur Veranstaltung	5
2.3 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:	6
2.4 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:	6
2.5 Gefallen hat mir ansonsten:	6
2.6 Gefehlt hat mir ansonsten:	6

1 Description of sample

1.1 Response

Response	Absolute	Percentage
Survey started	10	100 %
Survey canceled	5	50 %
Survey completed	5	50 %

Tabelle 1 – Response

1.2 Response development

Zeitraum	Absolute	Percentage	C. percentage
29.03.21	2	20 %	20 %
30.03.21	3	30 %	50 %
31.03.21	1	10 %	60 %
06.04.21	1	10 %	70 %
12.04.21	2	20 %	90 %
14.04.21	1	10 %	100 %
Total	10	100 %	100 %

Tabelle 2 – Response development

1.3 Drop-Outs

Last answered question	Absolute	Percentage
2. Zur Veranstaltung	1	50 %
8. Gefehlt hat mir ansonsten:	1	50 %
Total	2	100 %

Tabelle 3 – Drop-Outs

2 Questions

2.1 Zu Ihrer Selbsteinschätzung

	hoch 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	niedrig 5 (5)	Amnt.	Avg.	s
Eigenes Interesse am Inhalt	67 %	17 %	17 %	—	—	6	1.5	0.8
Vorbereitungsaufwand für die Veranstaltung	17 %	—	67 %	17 %	—	6	2.8	0.9
Nachbereitungsaufwand	—	33 %	50 %	17 %	—	6	2.8	0.7
Aktive Beteiligung	40 %	40 %	20 %	—	—	5	1.8	0.7
Erkenntnis bzw. Lernzuwachs durch die Veranstaltung	—	17 %	50 %	17 %	17 %	6	3.3	0.9

Tabelle 4 – Frequencies: Zu Ihrer Selbsteinschätzung

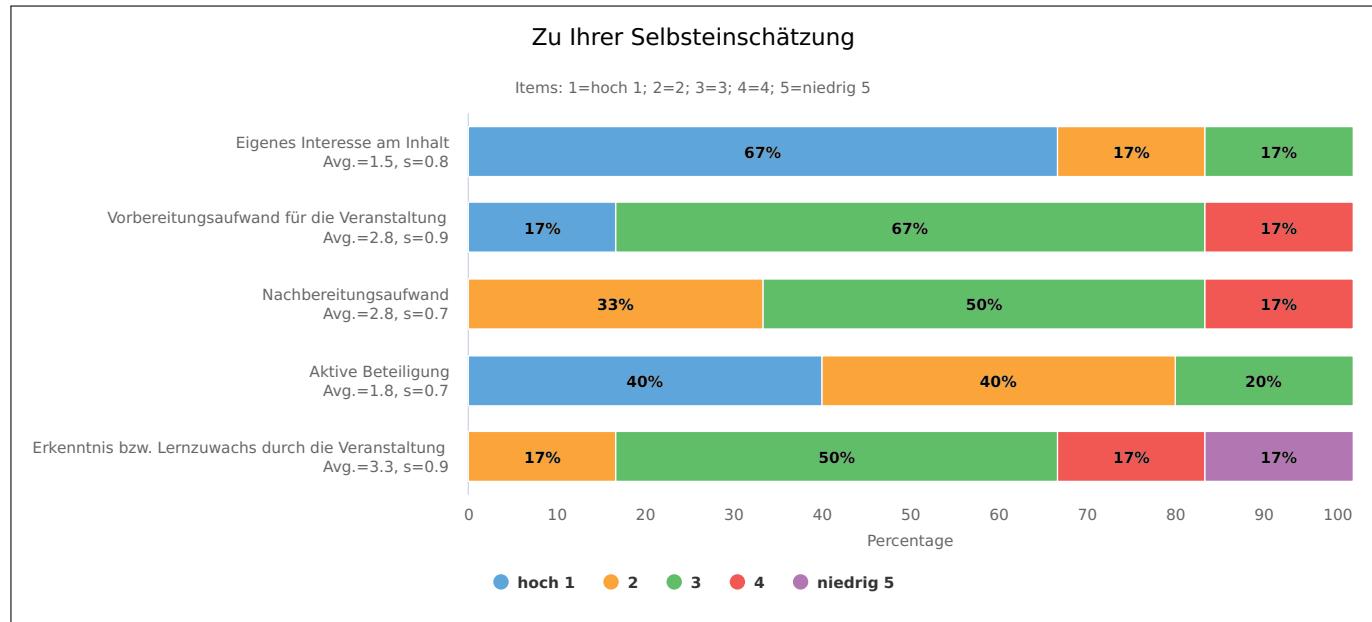


Abbildung 1 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

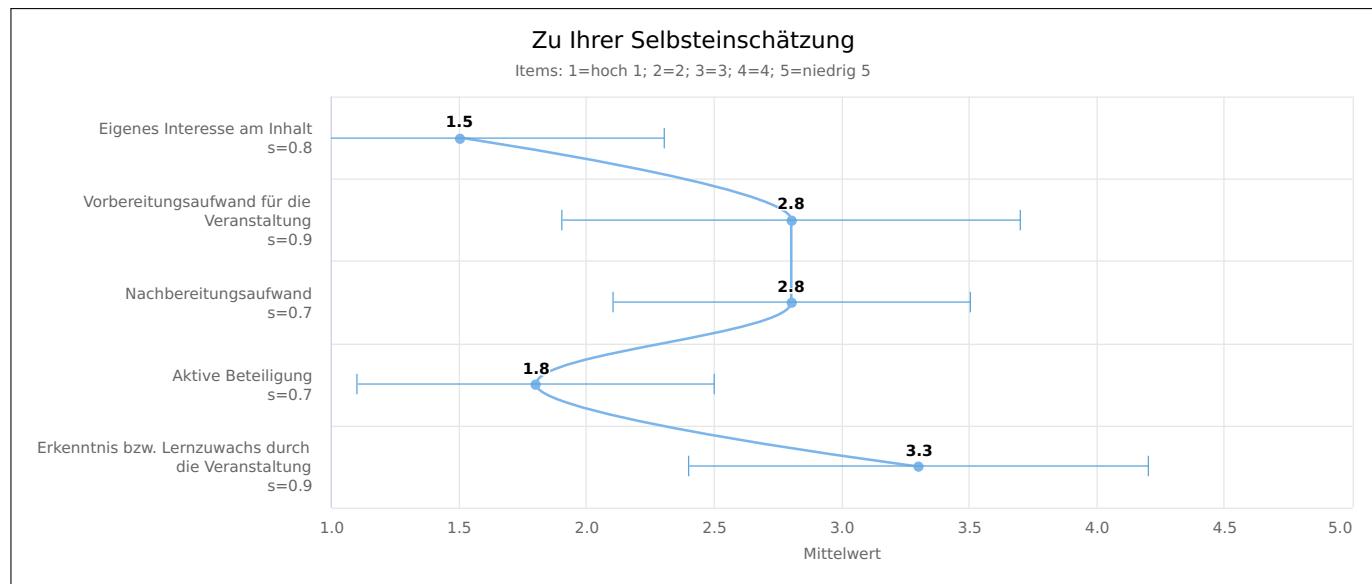


Abbildung 2 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

2.2 Zur Veranstaltung

	positiv 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	negativ 5 (5)	Amnt.	Avg.	s
Klarheit der Lernziele	—	■ 29 %	■ 29 %	■ 43 %	—	7	3.1	0.8
Struktur und Gliederung des Stoffes	—	■ 14 %	■ 71 %	■ 14 %	—	7	3.0	0.5
Eingebrachter Berufs-/ Praxisbezug	—	—	■ 57 %	■ 43 %	—	7	3.4	0.5
Geschwindigkeit des Vorgehens	—	—	■ 50 %	■ 50 %	—	6	3.5	0.5
Anspruchsniveau	—	—	■ 43 %	■ 43 %	■ 14 %	7	3.7	0.7

Tabelle 5 – Frequencies: Zur Veranstaltung

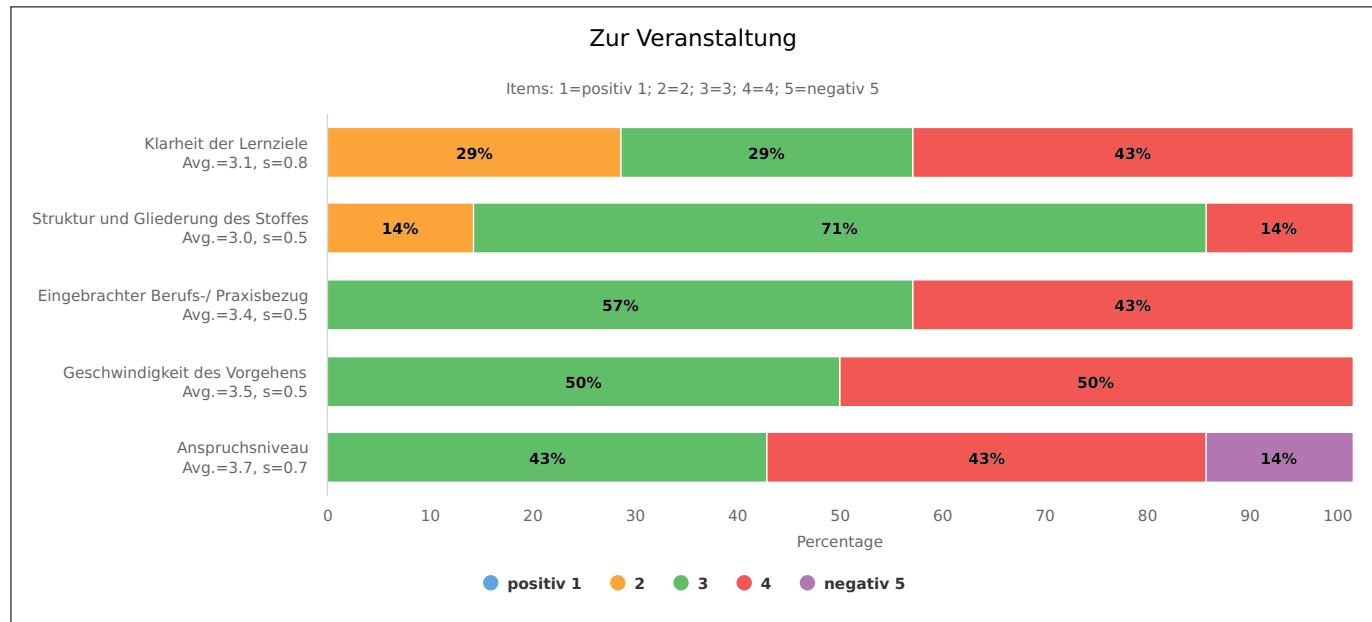


Abbildung 3 – Zur Veranstaltung

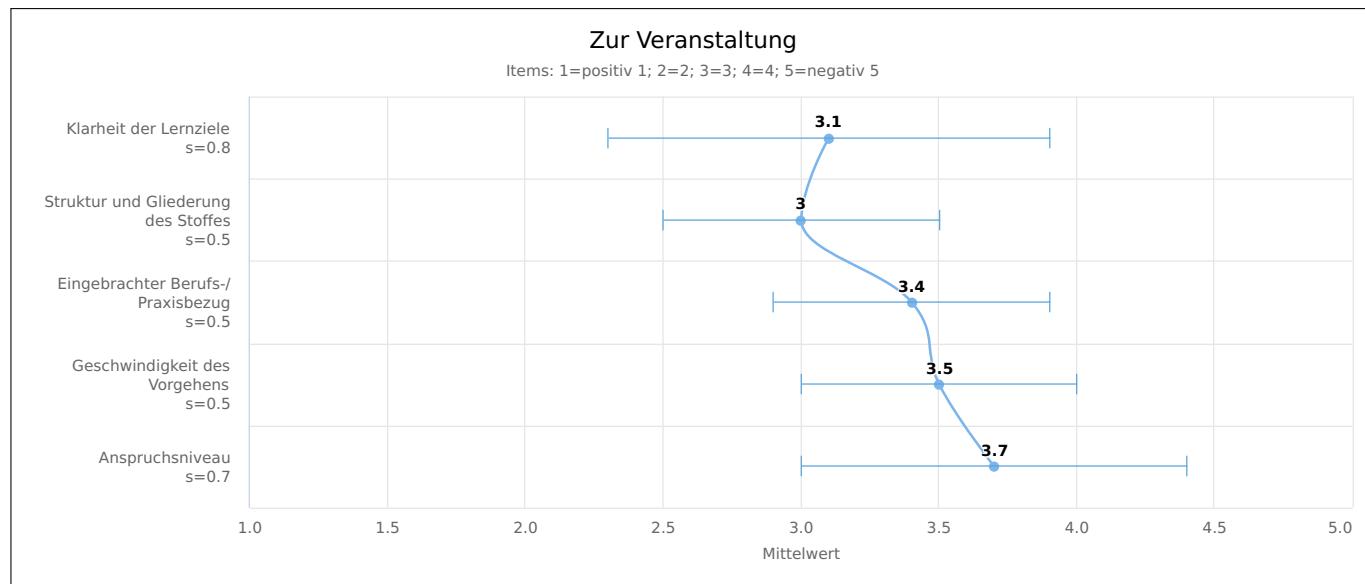


Abbildung 4 – Zur Veranstaltung

2.3 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:

- Die Seminare von Amanda Groschke Marc Schmieder und Ilona Böttger waren immer gut vorbereitet, sowohl inhaltlich als auch methodisch. Die Vermittlung von wichtigen Inhalten hat in Kindheitspädagogik und Netzwerkanlaysen sehr unzureichend stattgefunden
- Im ersten Semester sind die Veranstaltungen zu Netzwerkmanagement nahezu alle ausgefallen. Im 2. Semester wurden diese in den Herbstferien nachgeholt, eine Teilnahme war mir daher z.T. nicht möglich. Die Inhalte waren sehr theoretisch und leider zu sehr begrenzt hilfreich für die abschließende Praxisarbeit. Das meiste Wissen habe ich mir autodidaktisch während der Gruppenarbeit angeeignet. Von der Lehre bin ich enttäuscht.
- In der Online-Lehre lassen sich große Unterschiede in der Qualität zwischen Seminaren/ Dozierenden ausmachen. Ich habe festgestellt, dass eine gute Strukturierung des Inhalts, die zeitliche Gestaltung (Pausen einplanen und einhalten) und Abwechslung (Input/ Vortrag, Gruppenarbeitspha- sen, Plenum, Eigenarbeit, Entspannungs/Auflockerungsphasen, Einbindung von Tools zur Visualisierung, Videos etc) wichtig sind (bei 8 h Online Veranstaltung!).
- leider klaffte die Qualität der einzelnen Seminare stark auseinander. Gut war die Seminar mit Amanda Groschke und Mark Schmieder, eher negativ waren die Veranstaltungen mit Melanie Eichhorst. In diesen waren die Inhalte nicht gut gegliedert, es wurde nicht gut auf die Studierenden eingegangen und Melanie wirkte oft patzig
- Es wird immer betont, welche Exkursionen nun nicht stattfinden können: Ich wünsche mir, stattdessen mehr Kreativität in der online Lehre, virtuelle Exkursionen, Einladung von Gastdozent:innen, Vorträge live oder aufgenommen...

2.4 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:

- Melanie Eichhorst wirkte im Seminar Netzwerkmanagement fachlich nicht geeignet
- Unterricht in der Regel frontal, der Umgangston in den E-Mails wenig wertschätzend, Antworten häufig nur auf mehrmalige Nachfrage
- Wichtig sind Unterstützung, Hilfestellungen und Erreichbarkeit für Fragen zum Studium und Prüfungsleistungen

2.5 Gefallen hat mir ansonsten:

- Seminare bei Marc Schmieder und Amanda Groschke. Beide sind sehr aktiv, kreativ und innovativ mit der Corona-Situation umgegangen, sodass dennoch gute Seminare mit aktivem Lernen möglich war

2.6 Gefehlt hat mir ansonsten:

- Inhalte/ Grundlagen Kindheitspädagogik (wenn man nicht bereits ein Erststudium aus dem Bereich hat fehlen einfach Grundlagen), und Grundlagen empirische Sozialforschung Netzwerkanalyse (Theorie, Anwendung, praktische Umsetzung - Tools/Programme erproben)
- der Kontakt zur Hochschule. Es wäre gut gewesen, zwischen-durch ein Gespräch zu führen, um Mängel angehen zu können. So ist der Unmut unnötig groß geworden