

Alice Salomon Hochschule Berlin  
Zentrum für Weiterbildung

# **Ergebnisbericht**

**Standard-Bericht**

**Fragebogen: „Semesterevaluation des Masterstudiengangs  
Netzwerkmanagement Bildung für eine Nachhaltige Entwicklung (BNE) im 3.  
Semester SoSe2022“**

Befragungszeitraum: 26.07.22 - 31.08.22

Erstellt am: 12. September 2022

## Inhaltsverzeichnis

<b>1 Beschreibung der Stichprobe</b>	<b>2</b>
1.1 Teilnahme . . . . .	2
1.2 Teilnahme-Entwicklung . . . . .	2
1.3 Abbrüche . . . . .	2
<b>2 Fragen</b>	<b>2</b>
2.1 Generelle Anmerkungen zum Semester . . . . .	2
2.2 Zu Ihrer Selbsteinschätzung . . . . .	3
2.3 Zur Veranstaltung . . . . .	5
2.4 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren: . . . . .	6
2.5 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden: . . . . .	6
2.6 Gefallen hat mir ansonsten: . . . . .	6
2.7 Gefehlt hat mir ansonsten: . . . . .	6

# 1 Beschreibung der Stichprobe

## 1.1 Teilnahme

Teilnahme	Absolut	Prozent
Befragung begonnen	6	100 %
Befragung abgebrochen	4	67 %
Befragung beendet	2	33 %

Tabelle 1 – Teilnahme

## 1.2 Teilnahme-Entwicklung

Zeitraum	Absolut	Prozent	K. Prozent
26.07.22	4	67 %	67 %
28.07.22	1	17 %	83 %
29.07.22	1	17 %	100 %
Gesamt	6	100 %	100 %

Tabelle 2 – Teilnahme-Entwicklung

## 1.3 Abbrüche

Zuletzt beantwortete Frage	Absolut	Prozent
5. Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:	1	100 %
Gesamt	1	100 %

Tabelle 3 – Abbrüche

# 2 Fragen

## 2.1 Generelle Anmerkungen zum Semester

- Koordination eine Katastrophe

## 2.2 Zu Ihrer Selbsteinschätzung

	hoch 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	niedrig 5 (5)	Anz.	M	s
Eigenes Interesse am Inhalt	–	67 %	33 %	–	–	3	2.3	0.5
Vorbereitungsaufwand für die Veranstaltung	–	33 %	67 %	–	–	3	2.7	0.5
Nachbereitungsaufwand	–	–	100 %	–	–	3	3.0	0.0
Aktive Beteiligung	–	100 %	–	–	–	3	2.0	0.0
Erkenntnis bzw. Lernzuwachs durch die Veranstaltung	–	–	33 %	67 %	–	3	3.7	0.5

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Zu Ihrer Selbsteinschätzung

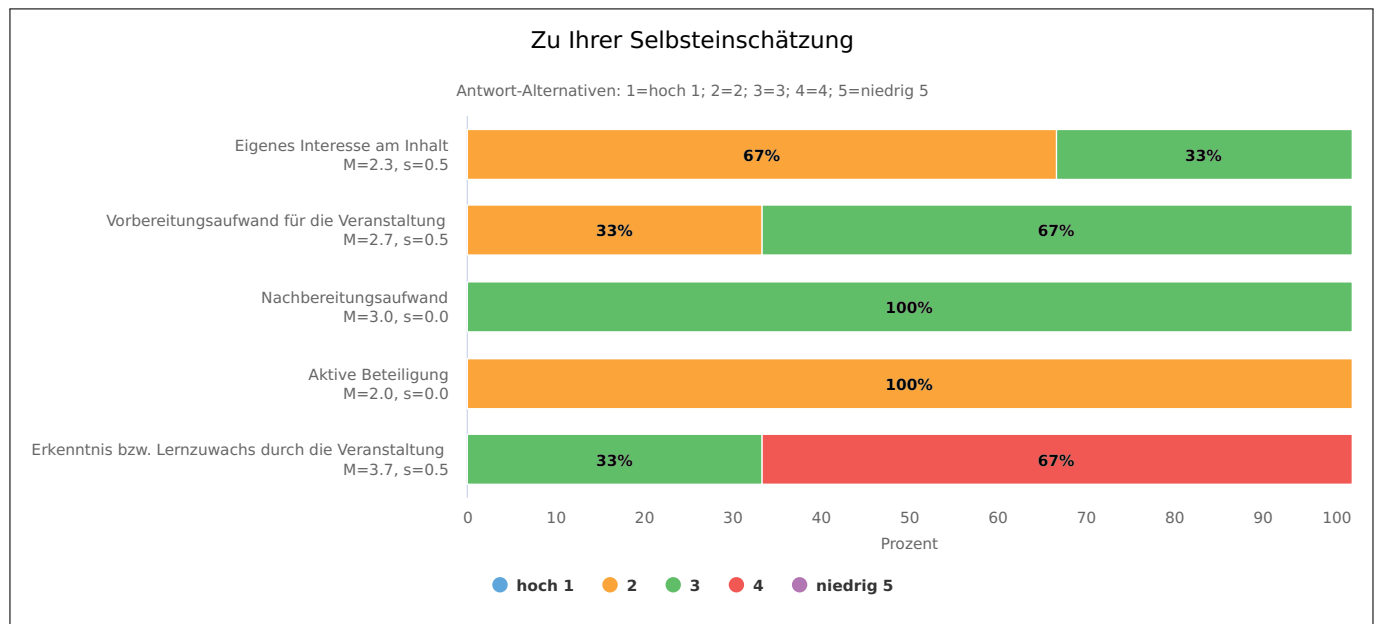


Abbildung 1 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

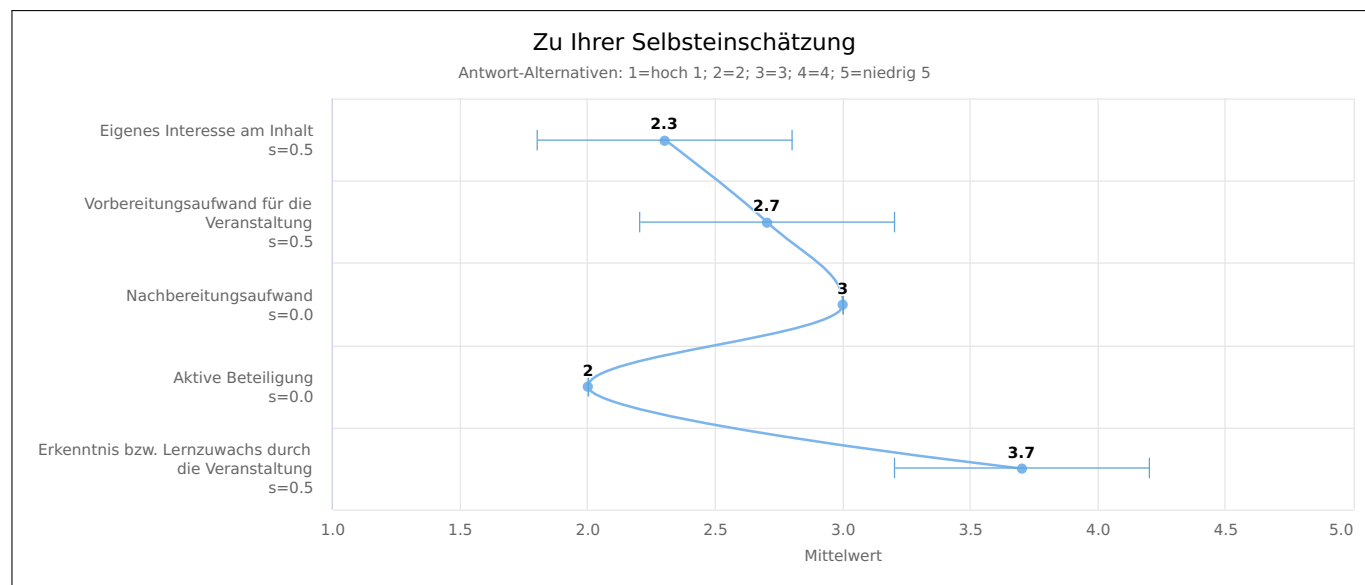


Abbildung 2 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

### 2.3 Zur Veranstaltung

	positiv 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	negativ 5 (5)	Anz.	M	s
Klarheit der Lernziele	—	—	■ 33 %	■ 67 %	—	3	3.7	0.5
Struktur und Gliederung des Stoffes	—	■ 67 %	—	■ 33 %	—	3	2.7	0.9
Eingebrachter Berufs-/ Praxisbezug	—	■ 33 %	—	■ 33 %	■ 33 %	3	3.7	1.2
Geschwindigkeit des Vorgehens	—	■ 67 %	■ 33 %	—	—	3	2.3	0.5
Anspruchsniveau	—	■ 33 %	■ 33 %	■ 33 %	—	3	3.0	0.8

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Zur Veranstaltung

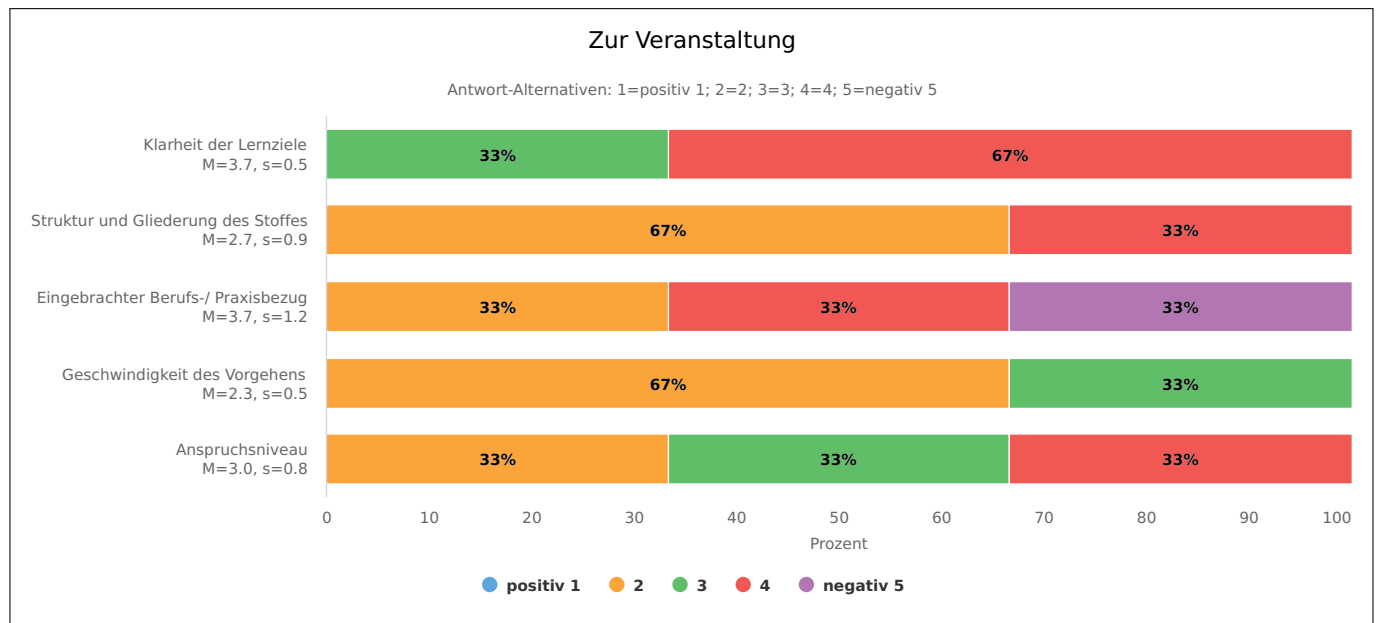


Abbildung 3 – Zur Veranstaltung

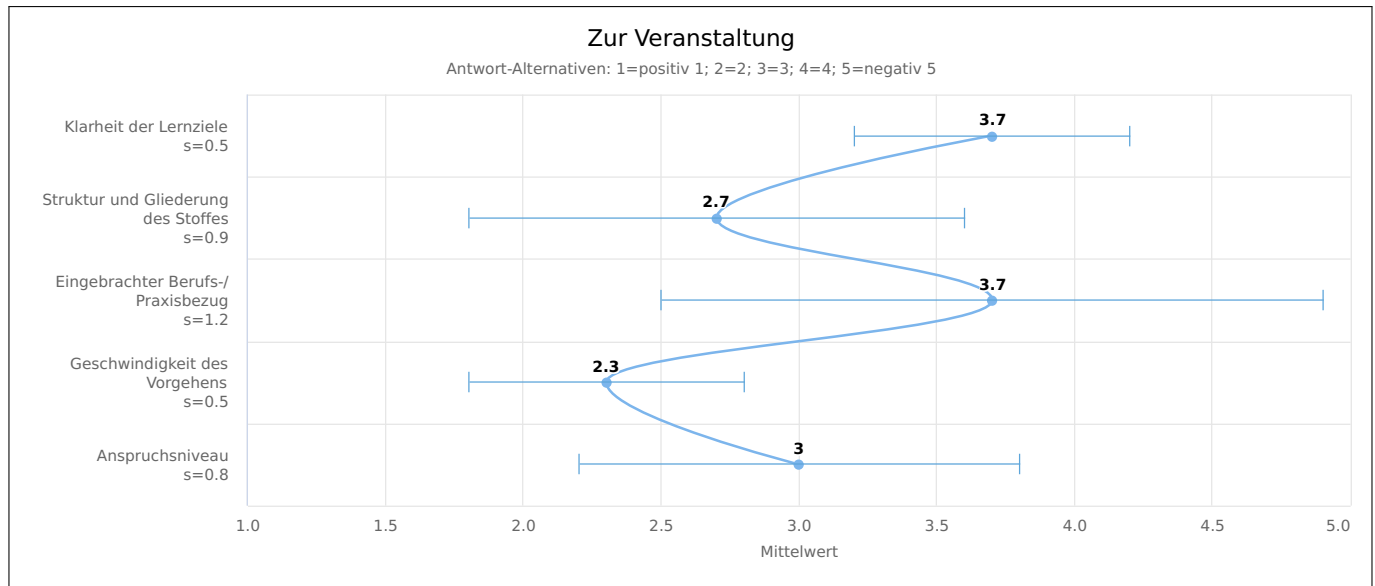


Abbildung 4 – Zur Veranstaltung

## 2.4 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:

- BNE bei Pia inhaltlich am besten. Forschungswerkstatt bei Amanda und Judith absolut nicht nachvollziehbar und enttäuschend im Vergleich zum Modulhandbuch. Wenn ich eine Kunsttherapie in der Gruppe brauche, dann suche ich mir das im Privaten und nicht im Master.
- soziale Netzwerkanalyse- unkonkrete Erläuterungen, wenig Praxisbeispiele, keine Antworten auf Nachfrage bei der Erstellung der Hausarbeit

## 2.5 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:

- Melanie Eichhorst- häufige Störung des Online- Seminars durch laute Hintergrundgeräusche (Kinderschreien im "Arbeitszimmer")
- Pia super, Projektmanagementdozenten auch gut

## 2.6 Gefallen hat mir ansonsten:

- Seminar Naturerleben: eigenes Handeln und Reflexion in Verbindung mit Nachhaltigkeit
- Wenn online Lehre möglich war

## 2.7 Gefehlt hat mir ansonsten:

- Forschungswerkstätten haben laut Modulhandbuch etwas anderes versprochen. Es fehlt für mich komplett der Managementanteil; Hybride Lehre war wie immer erstmal ein Problem und am Ende sind nur 4 bis 5 Leute vor Ort in Präsenz. Es ist absolut eindeutig, dass die Studenten hybride Lehre wünschen und brauchen und es muss trotzdem bei jeden Dozenten immer wieder drum gebeten werden. ; Aufgabenstellung von Amanda und Judith unklar, für mich am gewünschten Thema des Masters mehr als vorbei.; und ich möchten gerne noch rückblickend auf das 2. Semester sagen, dass Netzwerkanalyse und Kindheitspädagogik inhaltlich keinen Mehrwert hatten. In Kindheitspädagogik wurden den Fakten aus Büchern dargeboten, Fragen konnten nicht ausführlich beantwortet werden. Netzwerkanalyse bestand aus 2 oder 3 Seminaren mit Input, der Rest war unbegleitete Gruppenarbeit, wenn die Stunden nicht eh ausgefallen sind. Emailkorrespondenz spärlich. Hilft mir jetzt nichts mehr aber für kommende Studenten nur zu empfehlen, wenn Melanie nicht mehr dabei
- das Seminar "Naturerleben" könnte ausgeweitet werden und weitere Seminare im Wald könnten schon früher im Studium (1./2.Semester) integriert werden)