

Alice Salomon Hochschule Berlin
Postgraduale Masterstudiengänge

Ergebnisbericht

Standard-Bericht

**Fragebogen: „M.A. Kinderschutz - Semesterevaluation - WiSe 18/19 - 2.
Semester“**

Befragungszeitraum: 15.04.19 - 06.05.19

Erstellt am: 7. Mai 2019

Inhaltsverzeichnis

1	Beschreibung der Stichprobe	2
1.1	Beteiligung	2
1.2	Teilnehmerentwicklung	2
1.3	Abbrüche	2
2	Fragen	3
2.1	Lehrevaluation Teil A 1/3	3
2.2	Lehrevaluation Teil A 2/3	6
2.3	Lehrevaluation Teil A 3/3	9
2.4	Lehrevaluation Teil B 1/3	11
2.5	Lehrevaluation Teil B 2/3	14
2.6	Lehrevaluation Teil B 3/3	17
2.7	Ihr Arbeitsaufwand	19
2.8	Anwesenheit im Kurs	20
2.9	Gründe für Abwesenheit	21
2.10	Was hat Ihnen gut gefallen?	21
2.11	Was hat Ihnen nicht gefallen?	21
2.12	Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung	21
2.13	Lehrevaluation Teil C 1/3	22
2.14	Lehrevaluation Teil C 2/3	25
2.15	Lehrevaluation Teil C 3/3	28
2.16	Ihr Arbeitsaufwand	30
2.17	Anwesenheit im Kurs	31
2.18	Gründe für Abwesenheit	32
2.19	Was hat Ihnen gut gefallen?	32
2.20	Was hat Ihnen nicht gefallen?	32
2.21	Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung	32
2.22	Lehrevaluation Teil D 1/3	34
2.23	Lehrevaluation Teil D 2/3	37
2.24	Lehrevaluation Teil D 3/3	40
2.25	Ihr Arbeitsaufwand	42
2.26	Anwesenheit im Kurs	43
2.27	Gründe für Abwesenheit	44
2.28	Was hat Ihnen gut gefallen?	44
2.29	Was hat Ihnen nicht gefallen?	44
2.30	Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung	44

Beschreibung der Stichprobe

Beteiligung

Beteiligung	Absolut	Prozent
Befragung begonnen	5	100 %
Befragung abgebrochen	1	20 %
Befragung beendet	4	80 %

Tabelle 1 – Beteiligung

Teilnehmerentwicklung

Zeitraum	E-Mail	Absolut	Prozent	K. Prozent
15.04.19	Einladung	1	20 %	20 %
23.04.19	–	1	20 %	40 %
24.04.19	–	1	20 %	60 %
01.05.19	–	1	20 %	80 %
05.05.19	–	1	20 %	100 %
Gesamt	–	5	100 %	100 %

Tabelle 2 – Teilnehmerentwicklung

Abbrüche

Zuletzt beantwortete Frage	Absolut	Prozent
13. Lehrevaluation Teil C 1/3	1	100 %
Gesamt	1	100 %

Tabelle 3 – Abbrüche

Fragen

Lehrevaluation Teil A 1/3

Kira Gedik	trifft						keine Antwort (6)	Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)					
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5	
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
kommuniziert die Lernziele klar.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5	
wirkt gut vorbereitet.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
spricht klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 1/3

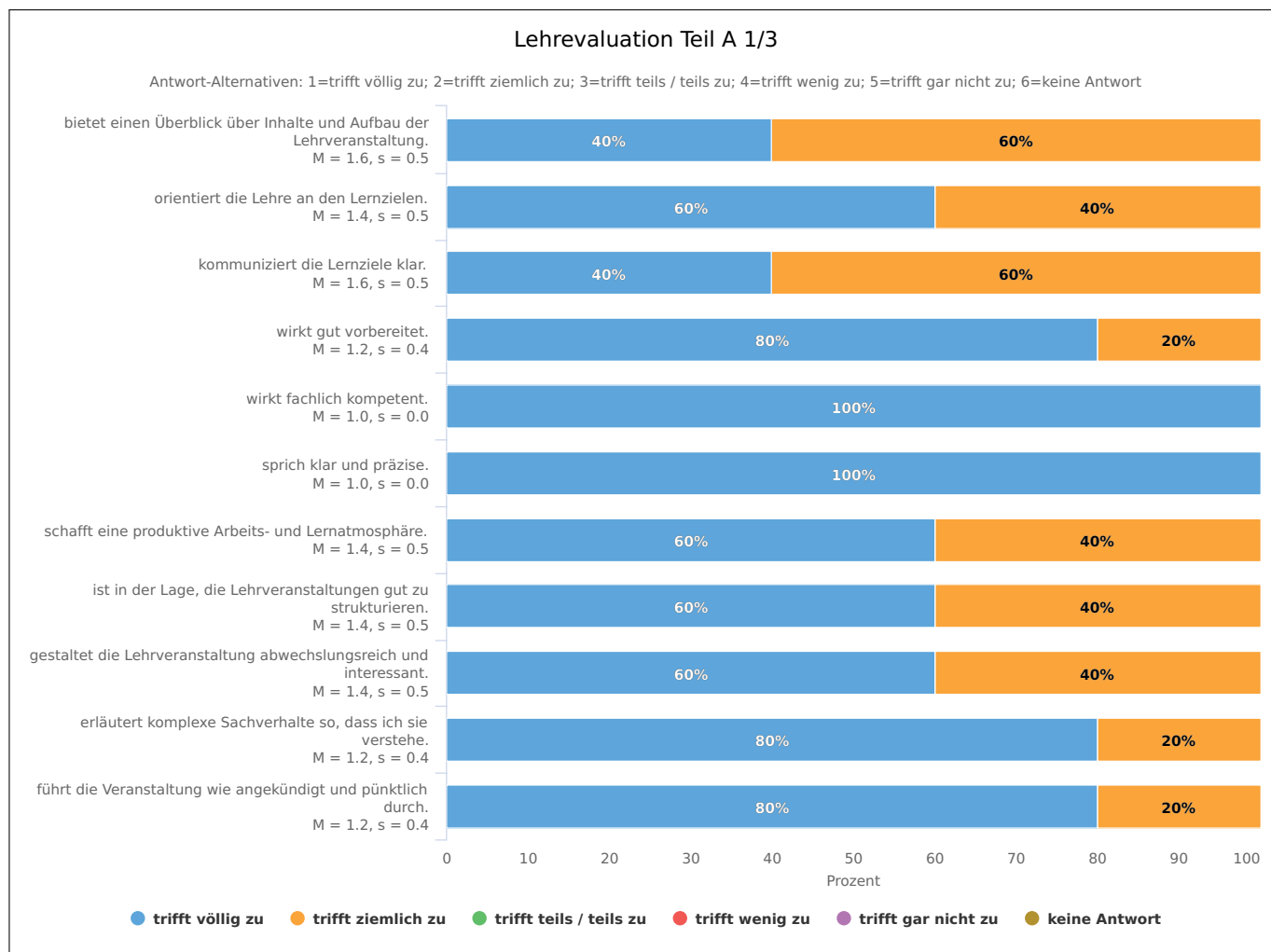


Abbildung 1 – Lehrevaluation Teil A 1/3

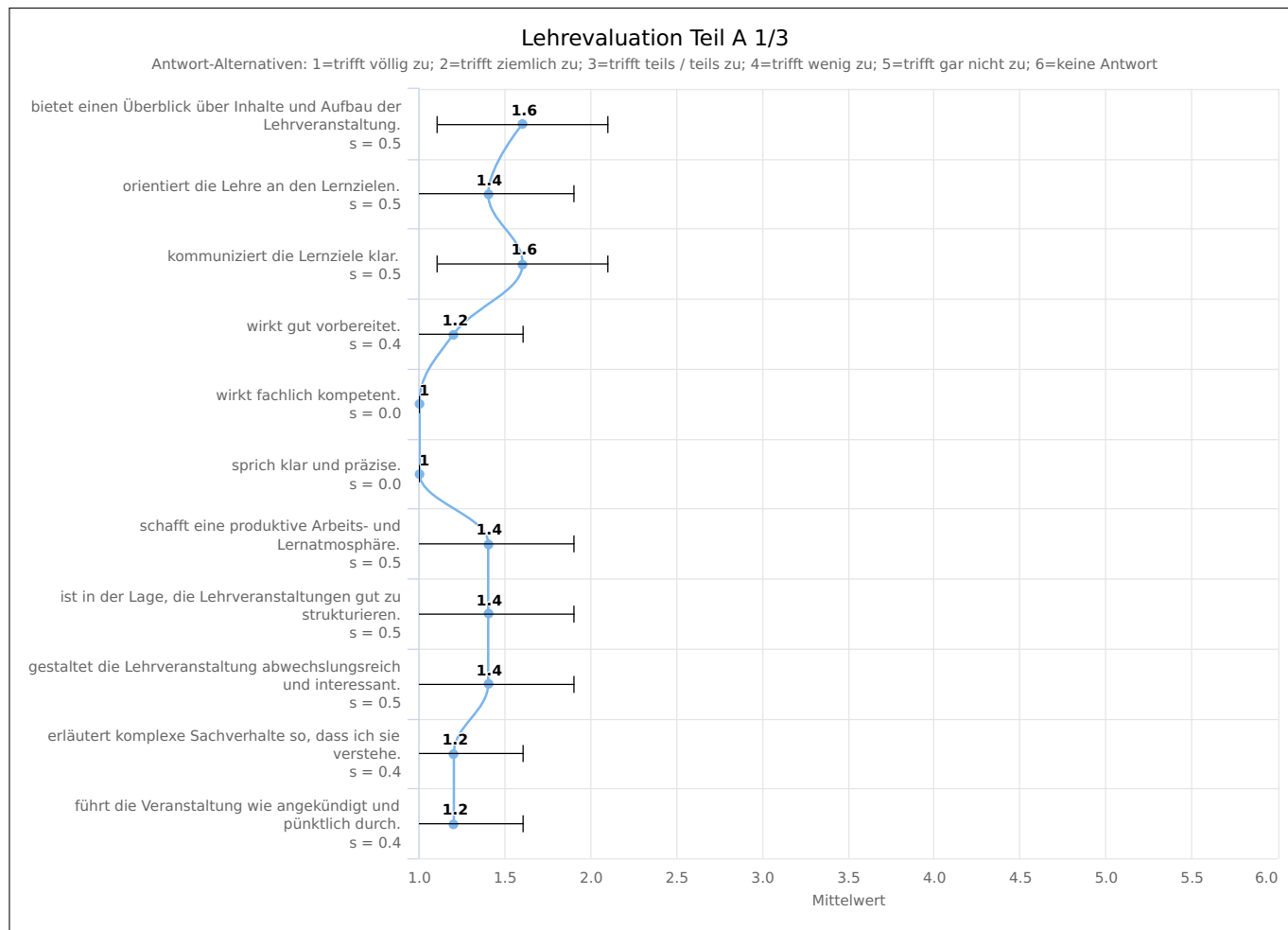


Abbildung 2 – Lehrevaluation Teil A 1/3

Lehrevaluation Teil A 2/3

	trifft						keine Antwort (6)	Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)					
Kira Gedik										
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	40 %	20 %	40 %	–	–	–	5	2.0	0.9	
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
gibt Raum für Feedback.	40 %	40 %	20 %	–	–	–	5	1.8	0.7	
reagiert angemessen auf Kritik.	60 %	20 %	20 %	–	–	–	5	1.6	0.8	
ist mir gegenüber freundlich.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	40 %	40 %	–	–	–	20 %	5	2.4	1.9	
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
leitet zum selbständigen Lernen an.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 2/3

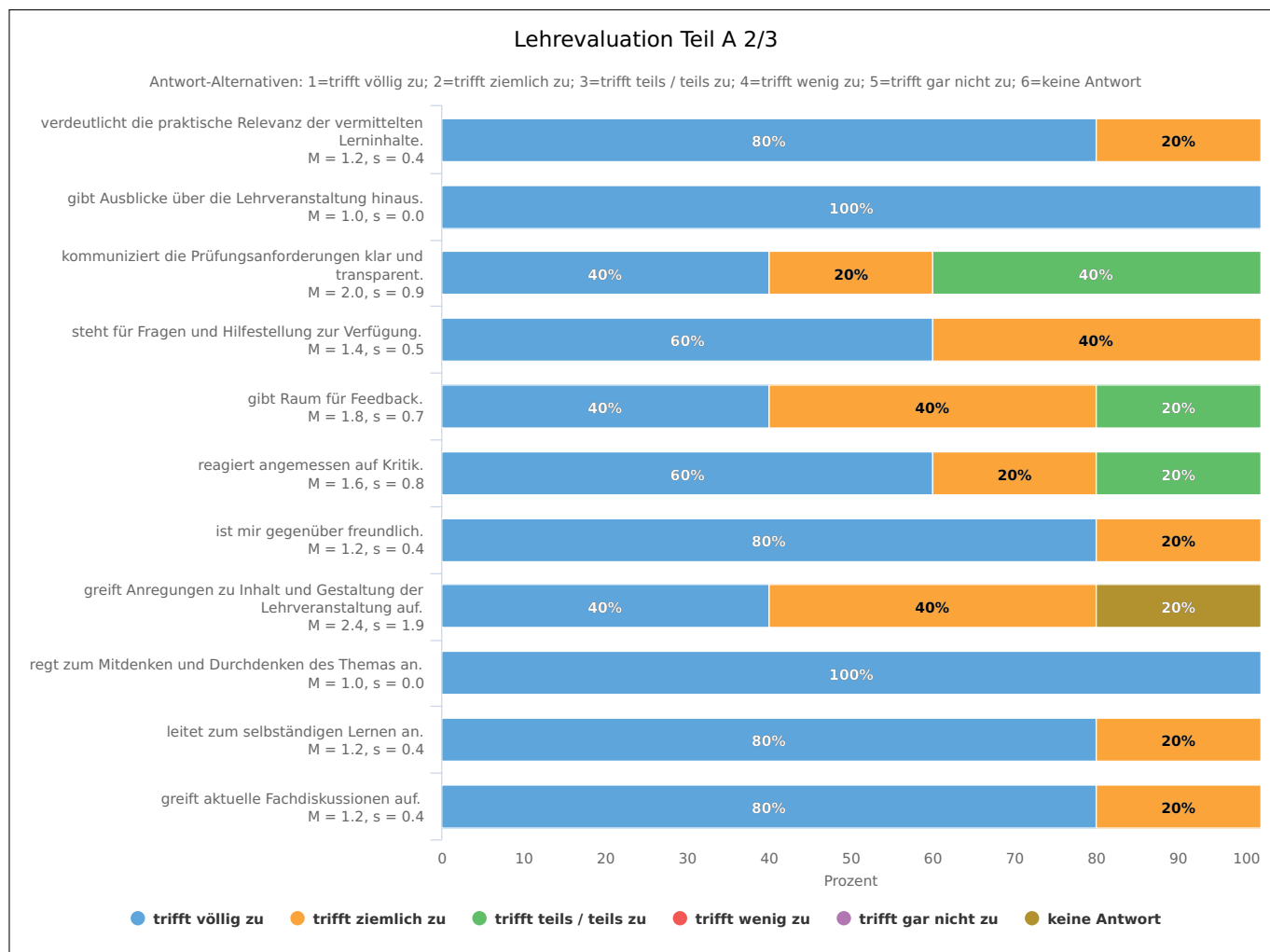


Abbildung 3 – Lehrevaluation Teil A 2/3

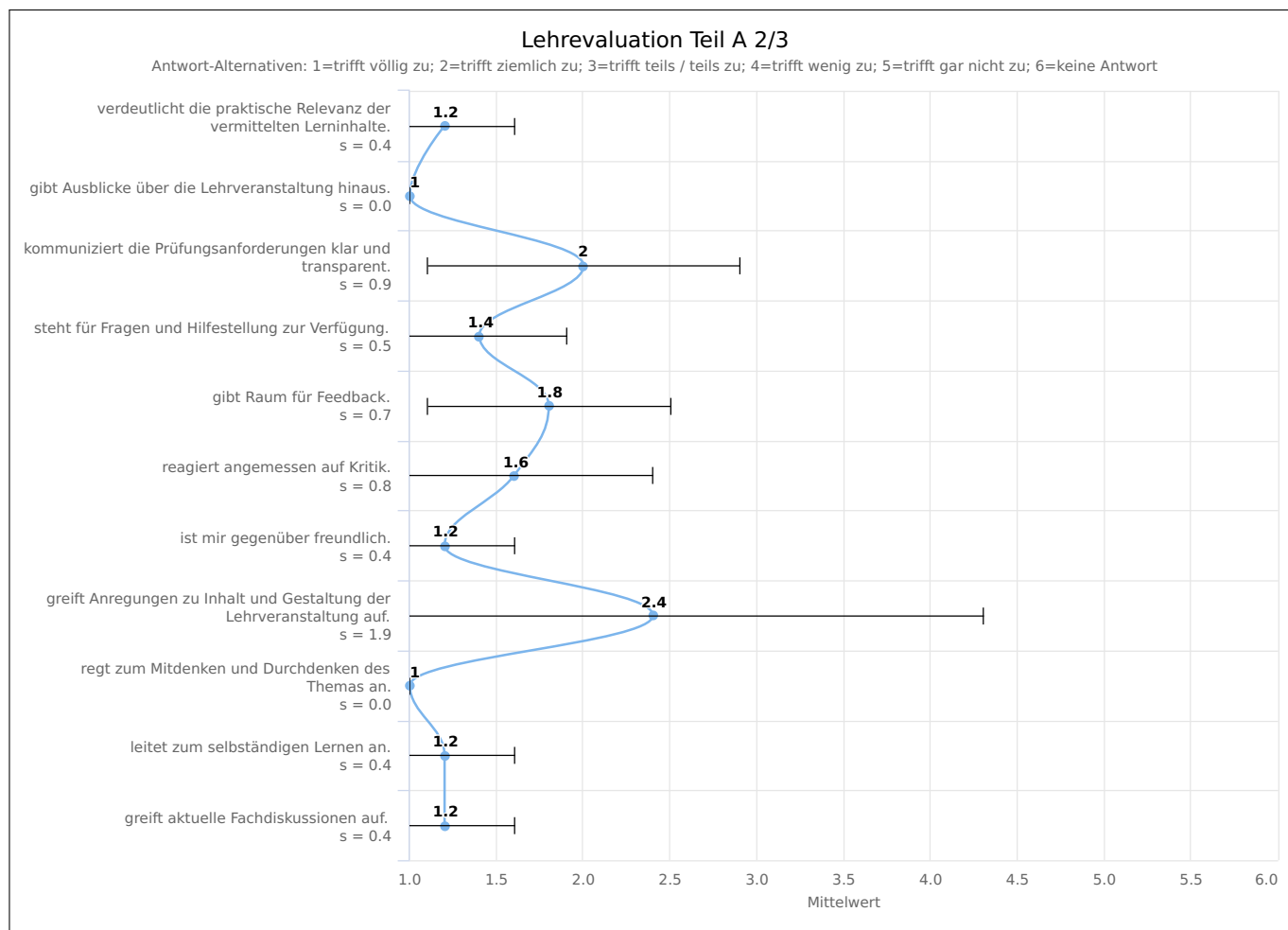


Abbildung 4 – Lehrevaluation Teil A 2/3

Lehrevaluation Teil A 3/3

	trifft						Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)			
Die Modulhalte interessieren mich sehr.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	80 %	–	20 %	–	–	–	5	1.4	0.8
Meine aktive Beteiligung war hoch.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil A 3/3

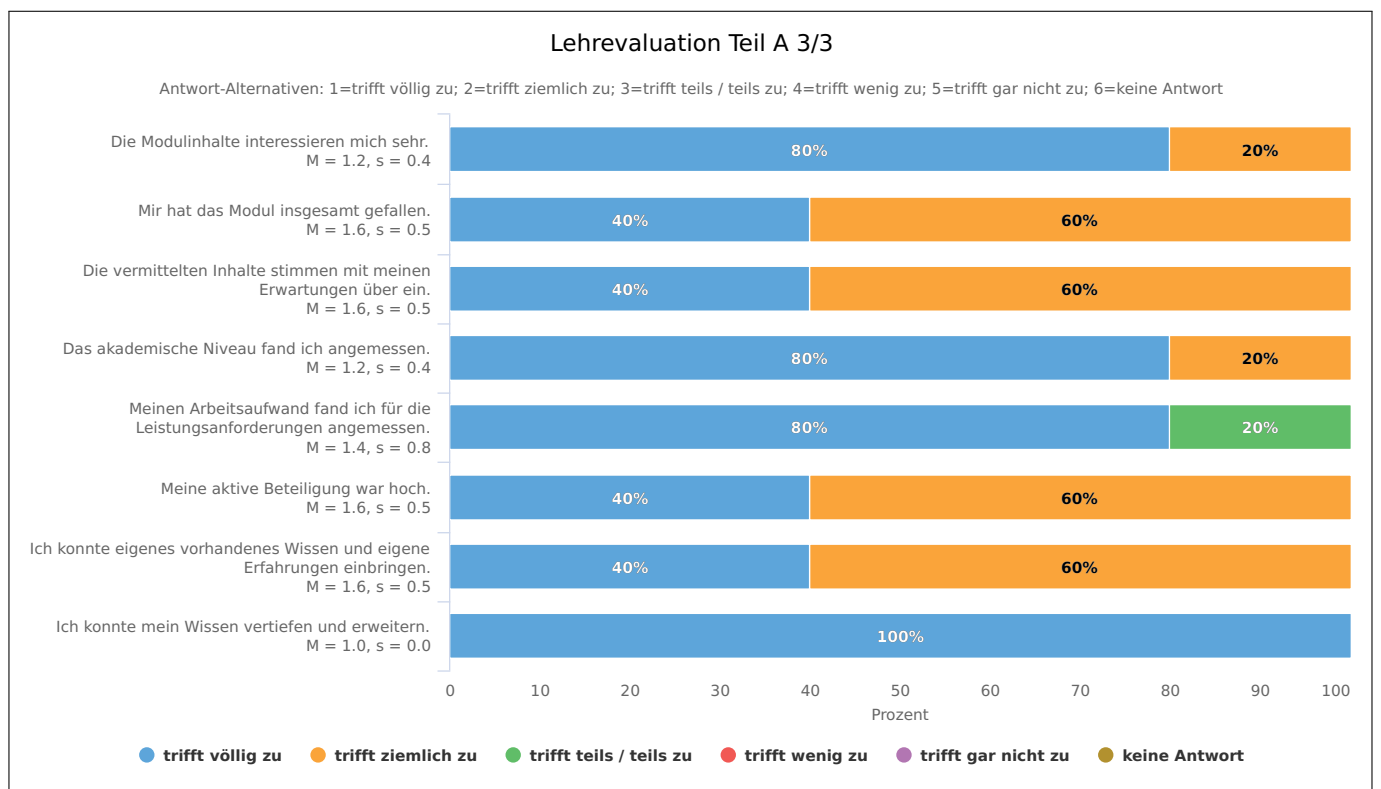


Abbildung 5 – Lehrevaluation Teil A 3/3

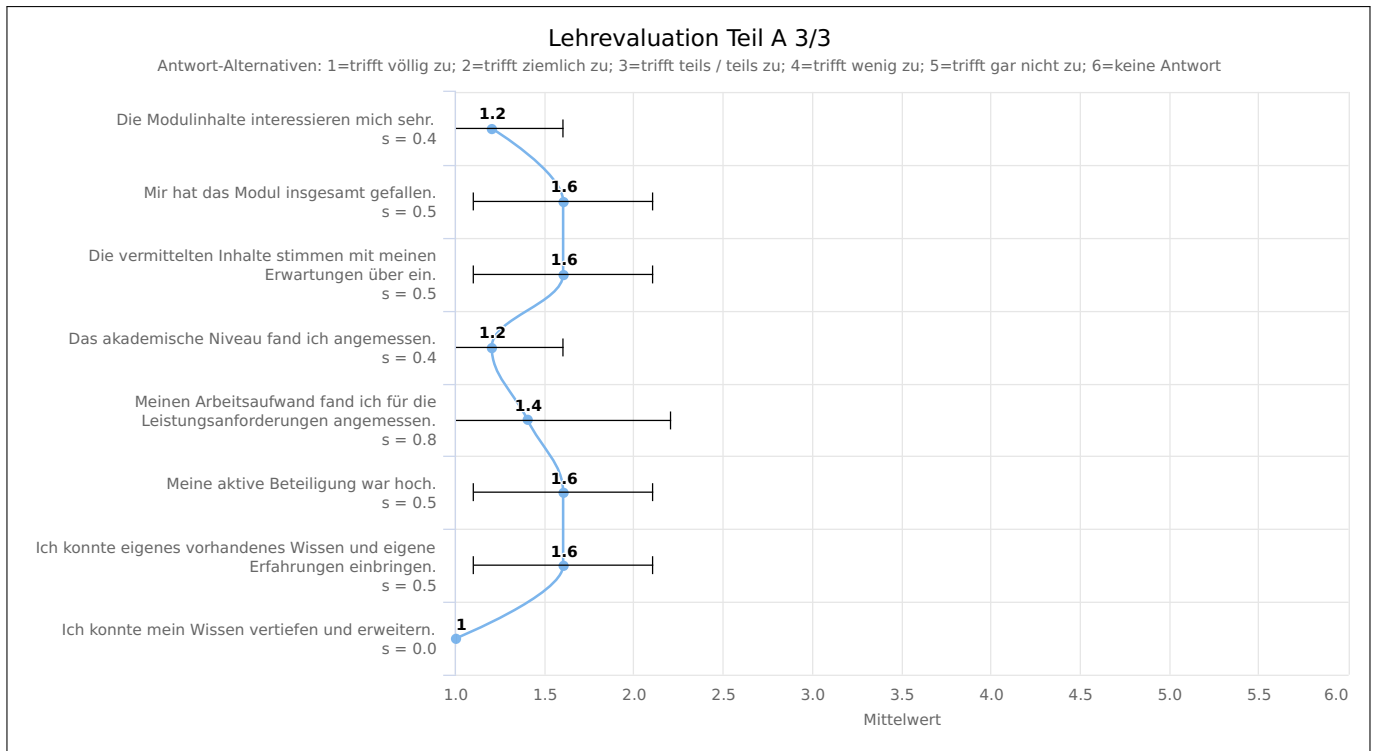


Abbildung 6 – Lehrevaluation Teil A 3/3

Lehrevaluation Teil B 1/3

Prof. Dr. Reinhart Wolff	trifft						keine Antwort (6)	Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)					
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
kommuniziert die Lernziele klar.	60 %	20 %	20 %	–	–	–	5	1.6	0.8	
wirkt gut vorbereitet.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
spricht klar und präzise.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5	
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 1/3

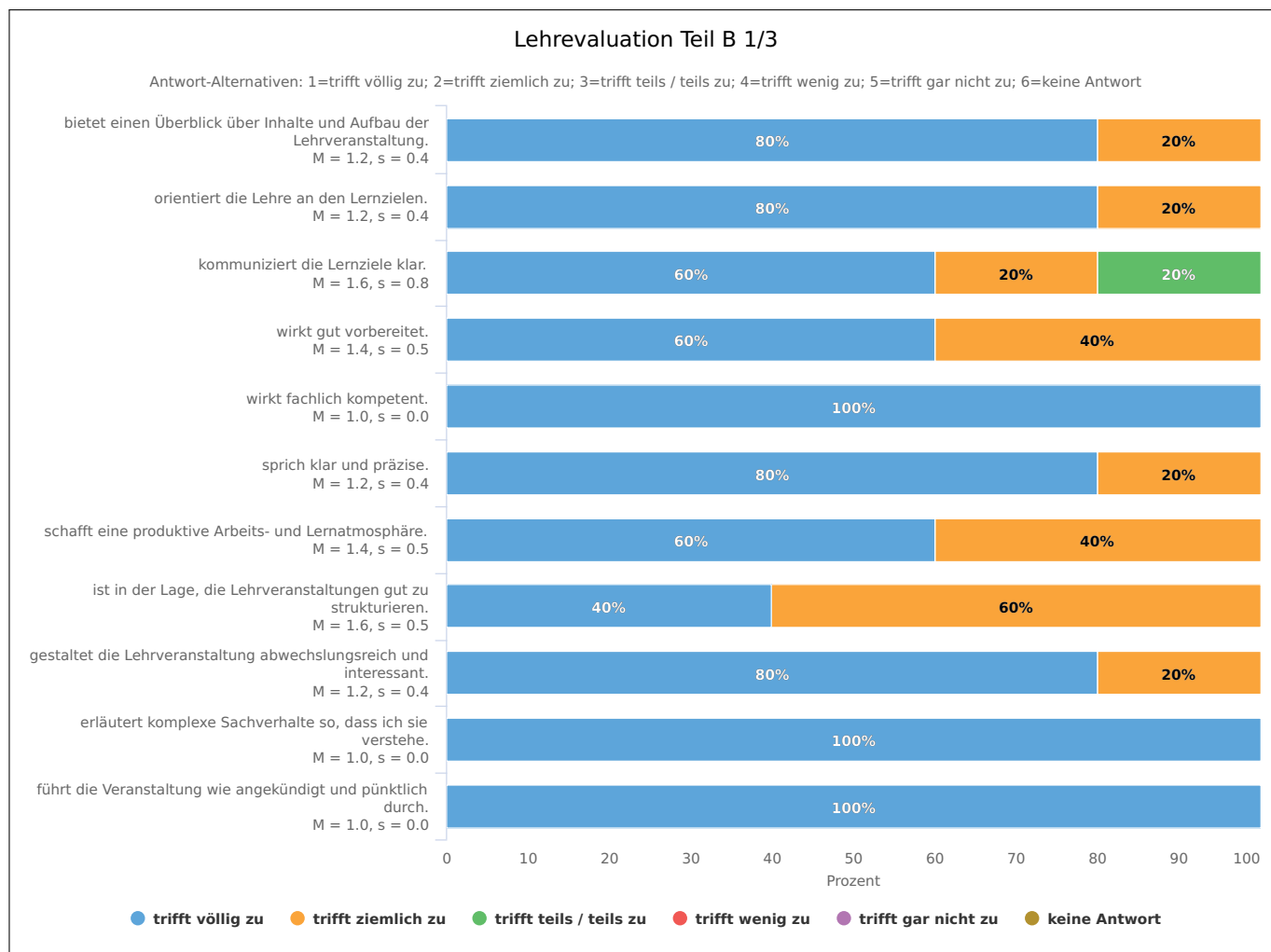


Abbildung 7 – Lehrevaluation Teil B 1/3

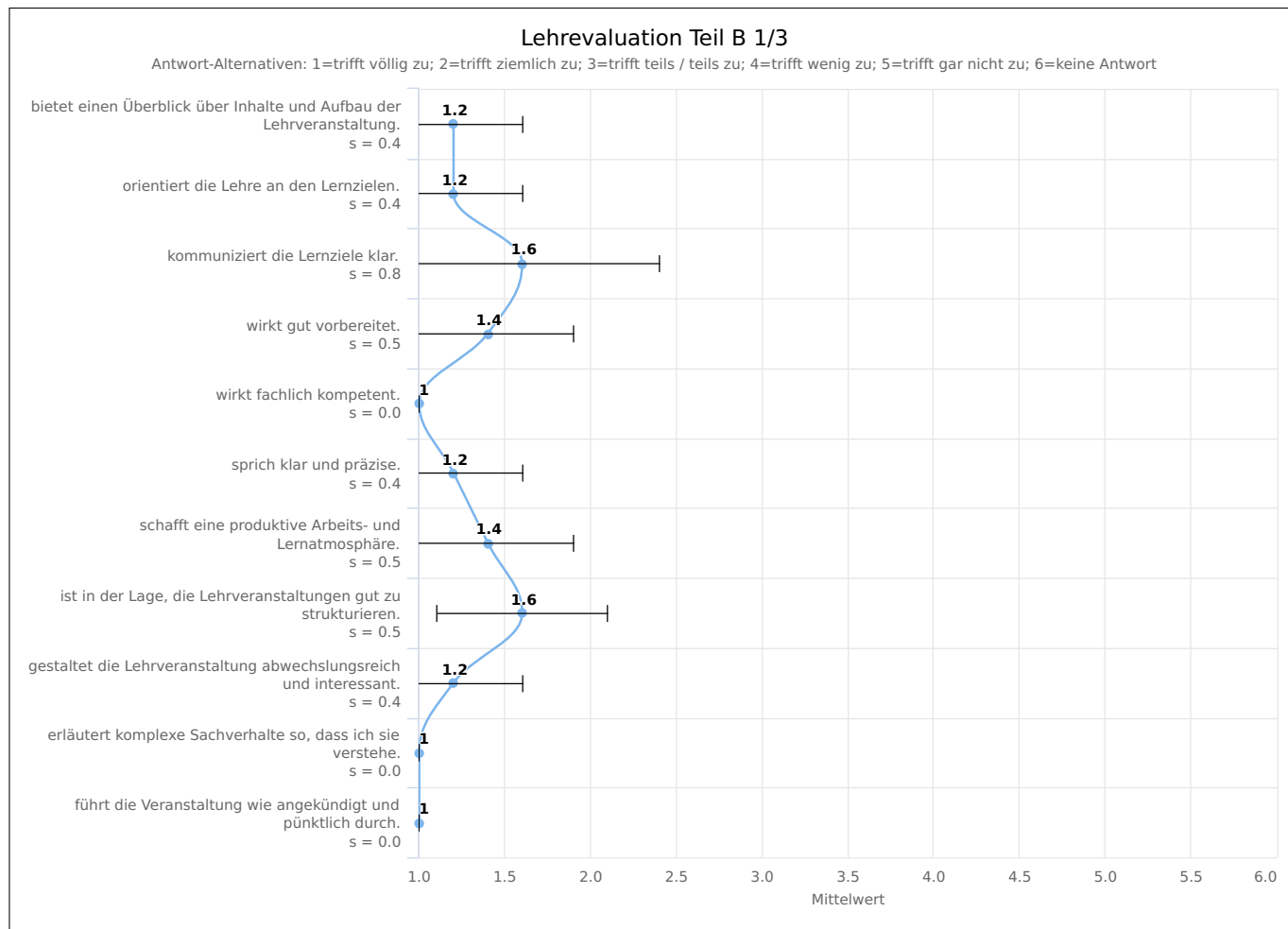


Abbildung 8 – Lehrevaluation Teil B 1/3

Lehrevaluation Teil B 2/3

Prof. Dr. Reinhart Wolff	trifft						keine Antwort (6)	Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)					
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5	
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	20 %	40 %	40 %	–	–	–	5	2.2	0.7	
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5	
gibt Raum für Feedback.	40 %	40 %	20 %	–	–	–	5	1.8	0.7	
reagiert angemessen auf Kritik.	40 %	40 %	20 %	–	–	–	5	1.8	0.7	
ist mir gegenüber freundlich.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	25 %	50 %	–	–	–	25 %	4	2.8	1.9	
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	
leitet zum selbständigen Lernen an.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4	
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0	

Tabelle 8 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 2/3

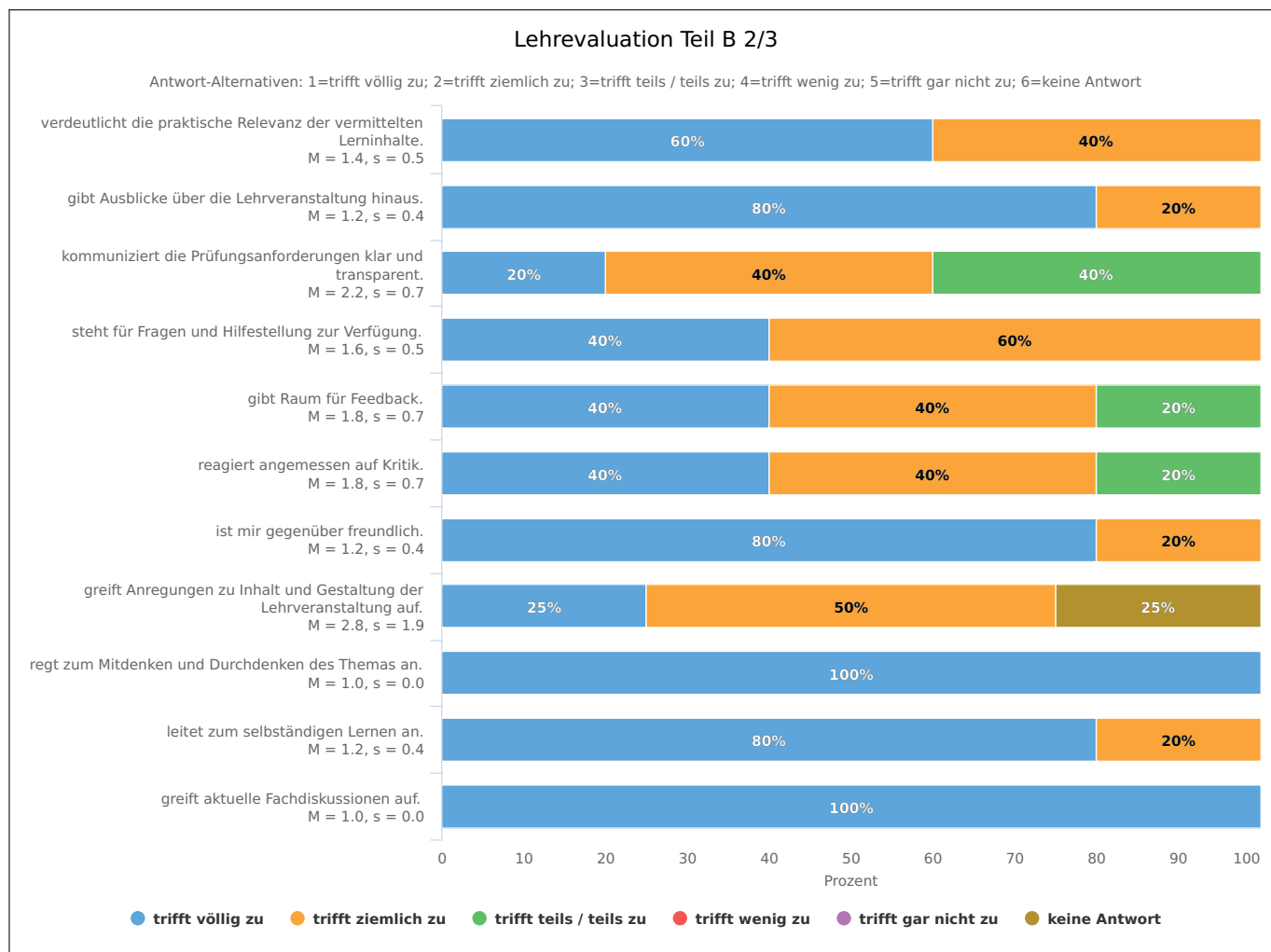


Abbildung 9 – Lehrevaluation Teil B 2/3

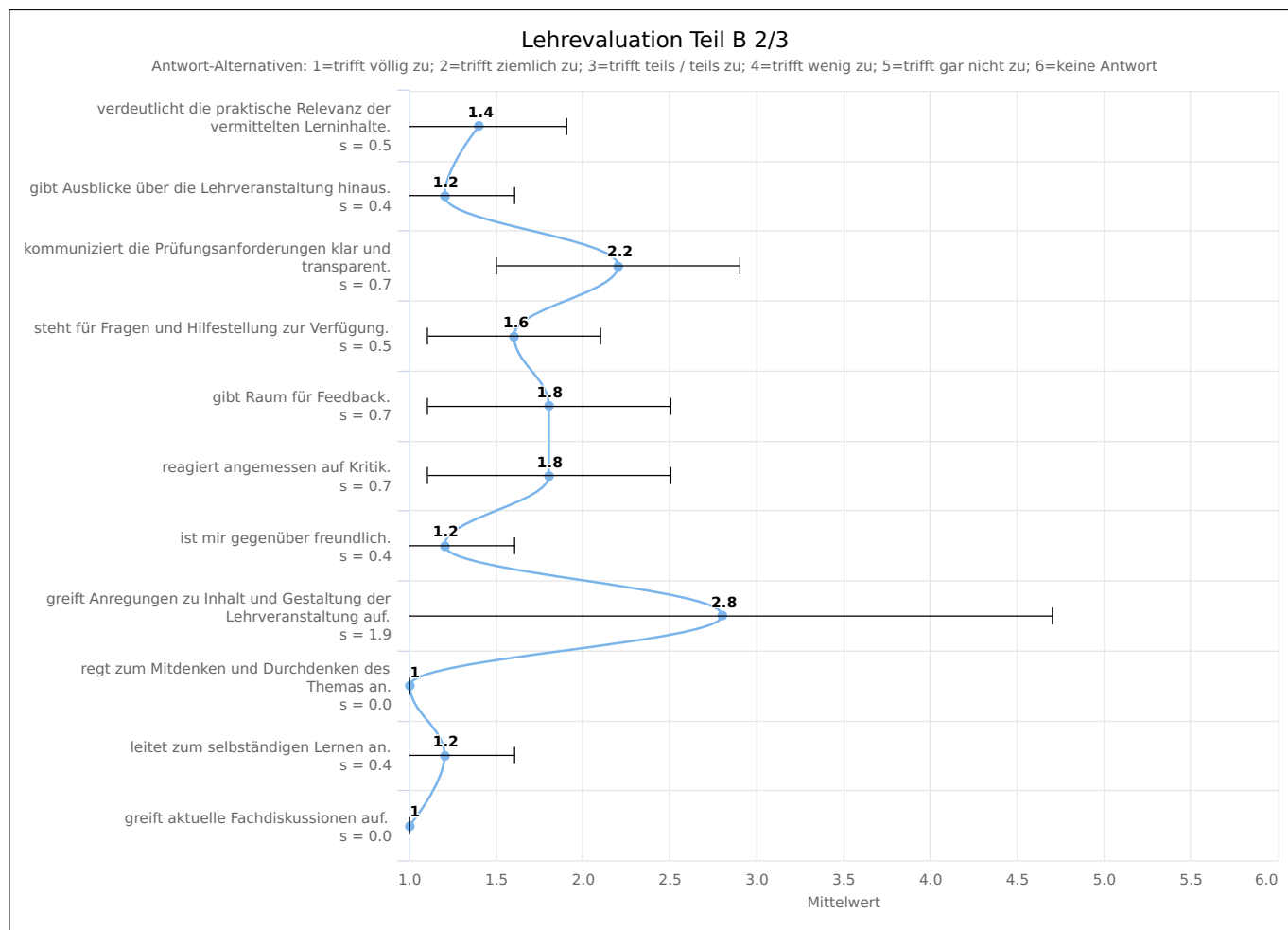


Abbildung 10 – Lehrevaluation Teil B 2/3

Lehrevaluation Teil B 3/3

	trifft						Anz.	M	s
	trifft völlig zu (1)	ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)			
Die Modulinhalte interessieren mich sehr.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	80 %	–	20 %	–	–	–	5	1.4	0.8
Meine aktive Beteiligung war hoch.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0

Tabelle 9 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil B 3/3

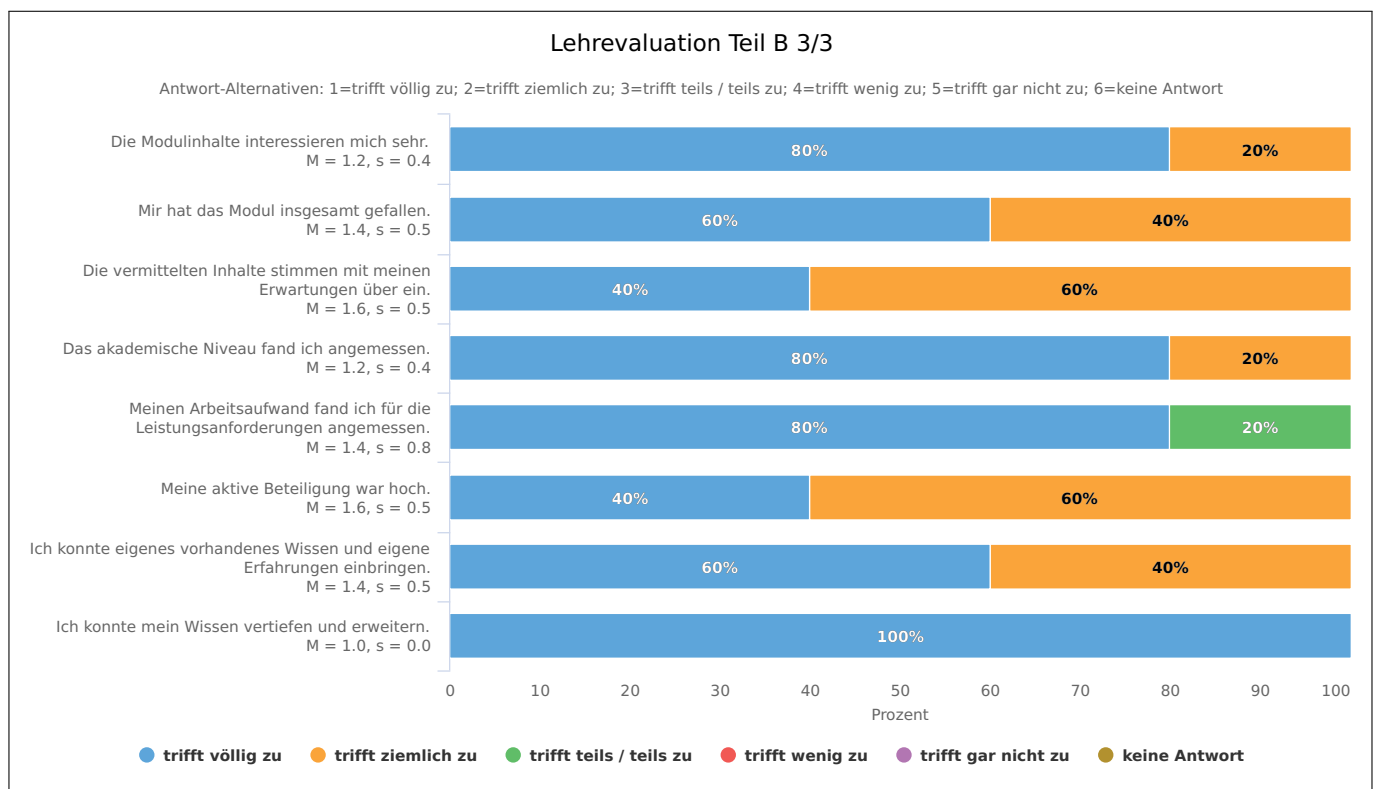


Abbildung 11 – Lehrevaluation Teil B 3/3

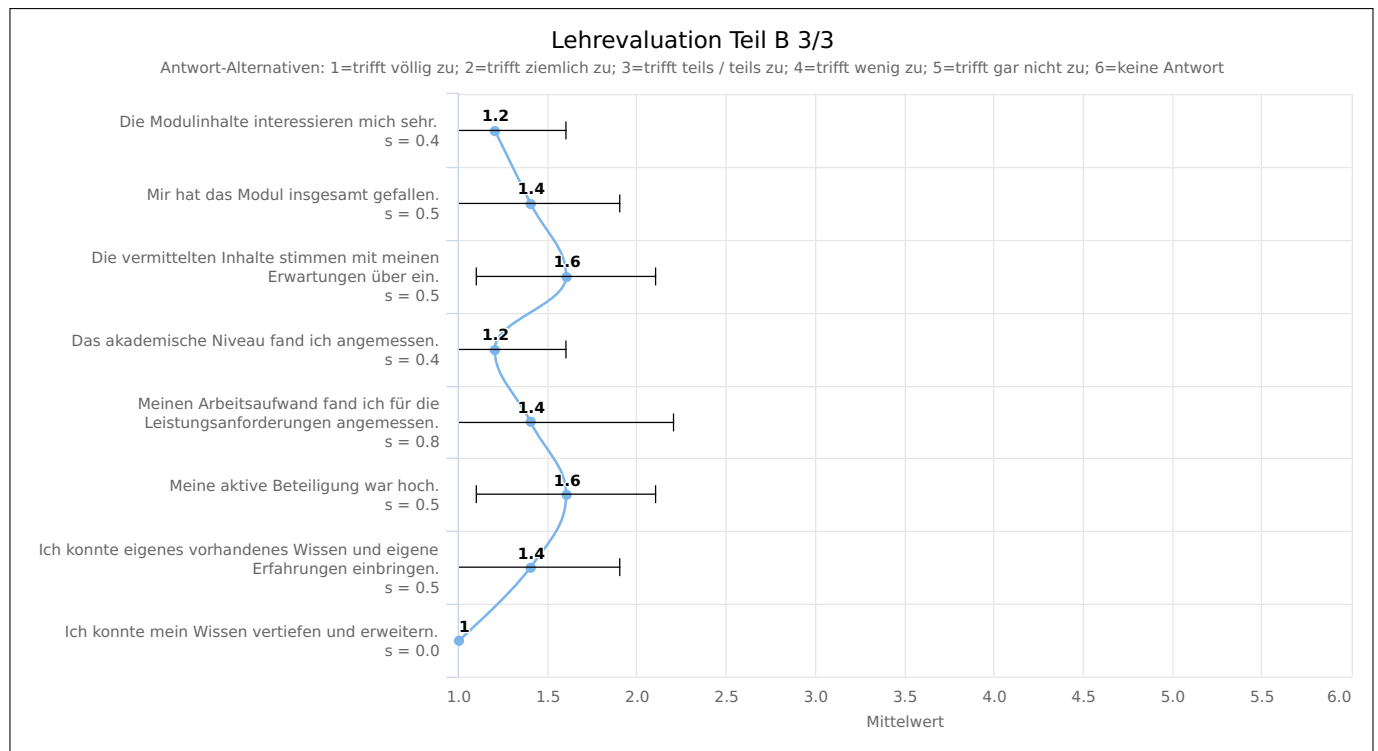


Abbildung 12 – Lehrevaluation Teil B 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten

Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)

Modus: 2-3 Stunden

	Absolut	Prozent
2-3 Stunden	3	60.0 %
1-2 Stunden	1	20.0 %
4-5 Stunden	1	20.0 %
Gesamt	5	100.0 %

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

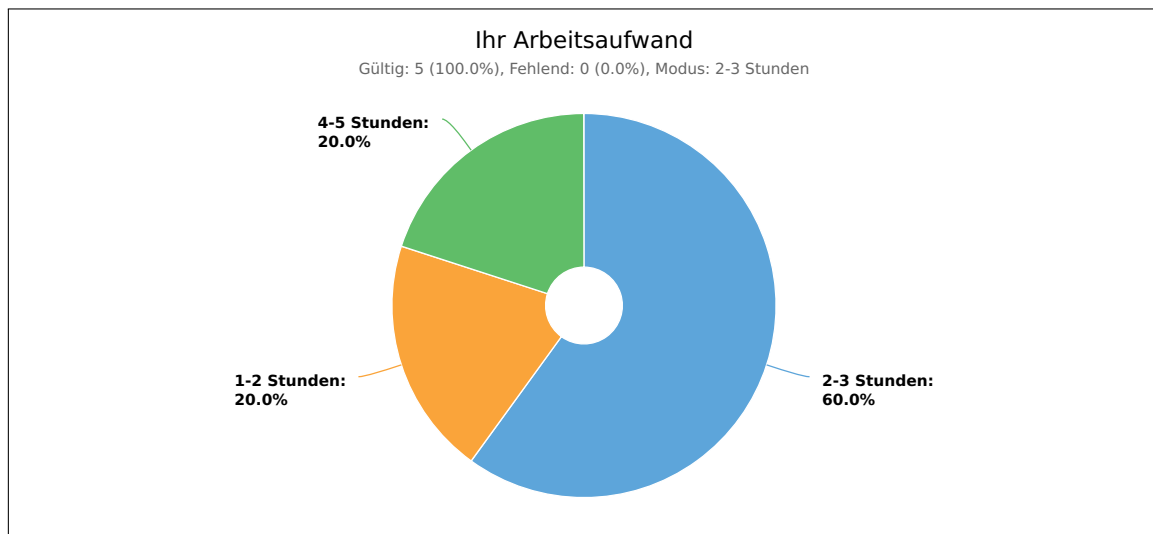


Abbildung 13 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten

Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)

Median: 100%

	Absolut	Prozent	K. Prozent
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	1	20.0 %	20.0 %
100%	4	80.0 %	100.0 %
Gesamt	5	100.0 %	100.0 %

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

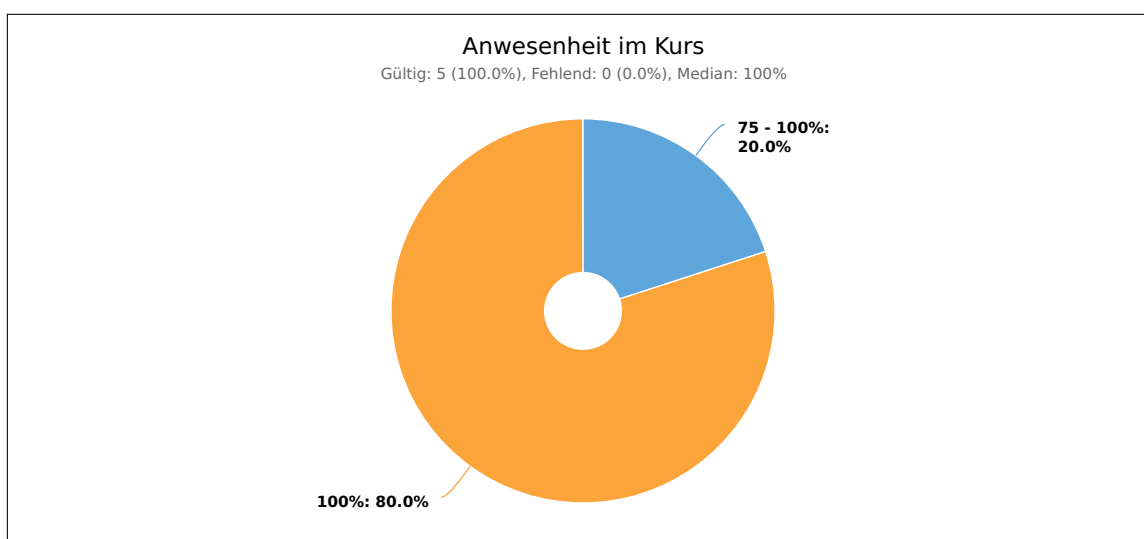


Abbildung 14 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten	Absolut	Prozent aller Antworten
Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)		
Krankheit	2	40.0 %
Familiäre Gründe	1	20.0 %
Arbeit	0	0.0 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

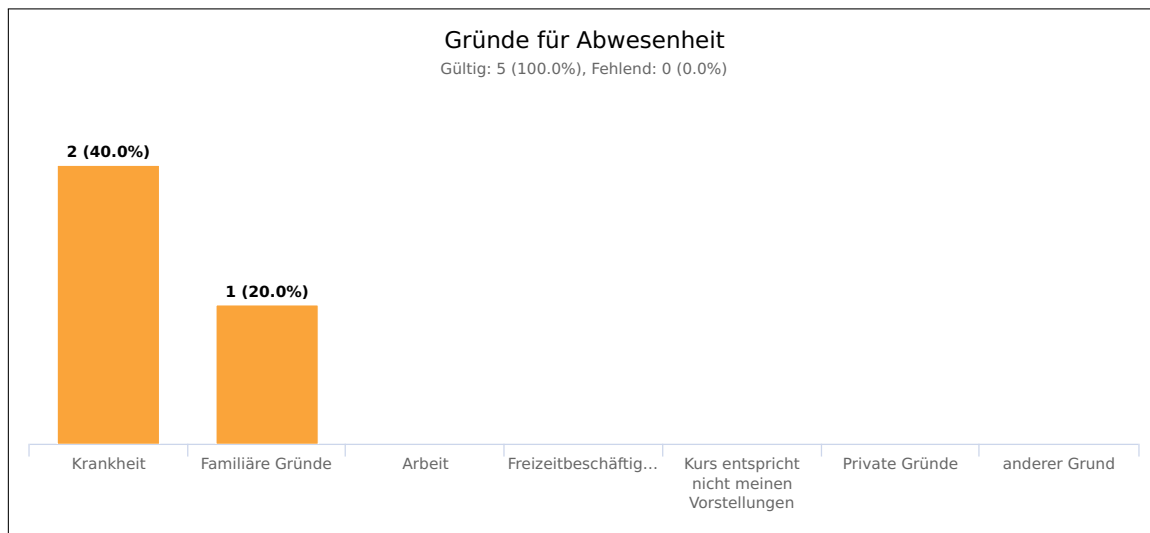


Abbildung 15 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Aufbau des Moduls bzw. der Veranstaltungen, Haltung der Dozenten, Einbeziehung der Seminarbeiträge
- Es gab viel Raum zum gemeinsamen fachlichen Austausch. Die Dimensionen des Themas wurden deutlich, sowie die Notwendigkeit sich damit aktiv auseinander zu setzen.

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- /
- Aus meiner Sicht ist die Prüfungsleistung nicht klar benannt worden, so dass ich doppelte Arbeit hatte.
- Die Referate haben einen zu großen Raum eingenommen - daher manchmal zu wenig "Input" von den Dozenten. Gruppenprüfungsleistungen sind im Rahmen eines berufsbegleitenden Studiengangs und im Hinblick auf unterschiedlicher Wohnorte (außerhalb Berlins) zu hinterfragen.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- /

Lehrevaluation Teil C 1/3

Dr. Jens Beiderwieden	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	80 %	–	20 %	–	–	–	5	1.4	0.8
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
kommuniziert die Lernziele klar.	40 %	40 %	20 %	–	–	–	5	1.8	0.7
wirkt gut vorbereitet.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0
spricht klar und präzise.	20 %	60 %	20 %	–	–	–	5	2.0	0.6
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	20 %	60 %	–	20 %	–	–	5	2.2	1.0
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	20 %	60 %	20 %	–	–	–	5	2.0	0.6
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	40 %	20 %	20 %	20 %	–	–	5	2.2	1.2
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	20 %	60 %	20 %	–	–	–	5	2.0	0.6
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 1/3

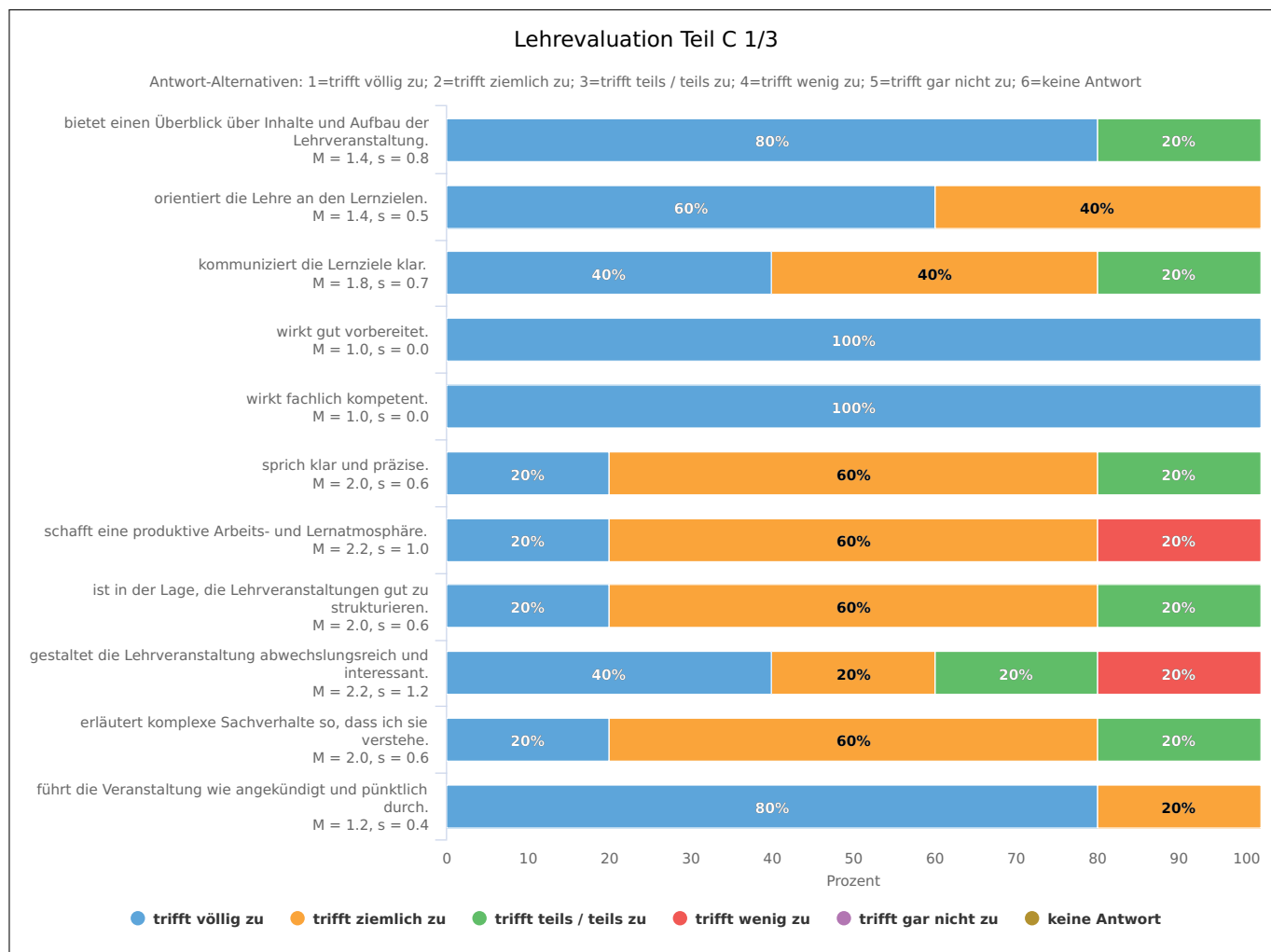


Abbildung 16 – Lehrevaluation Teil C 1/3

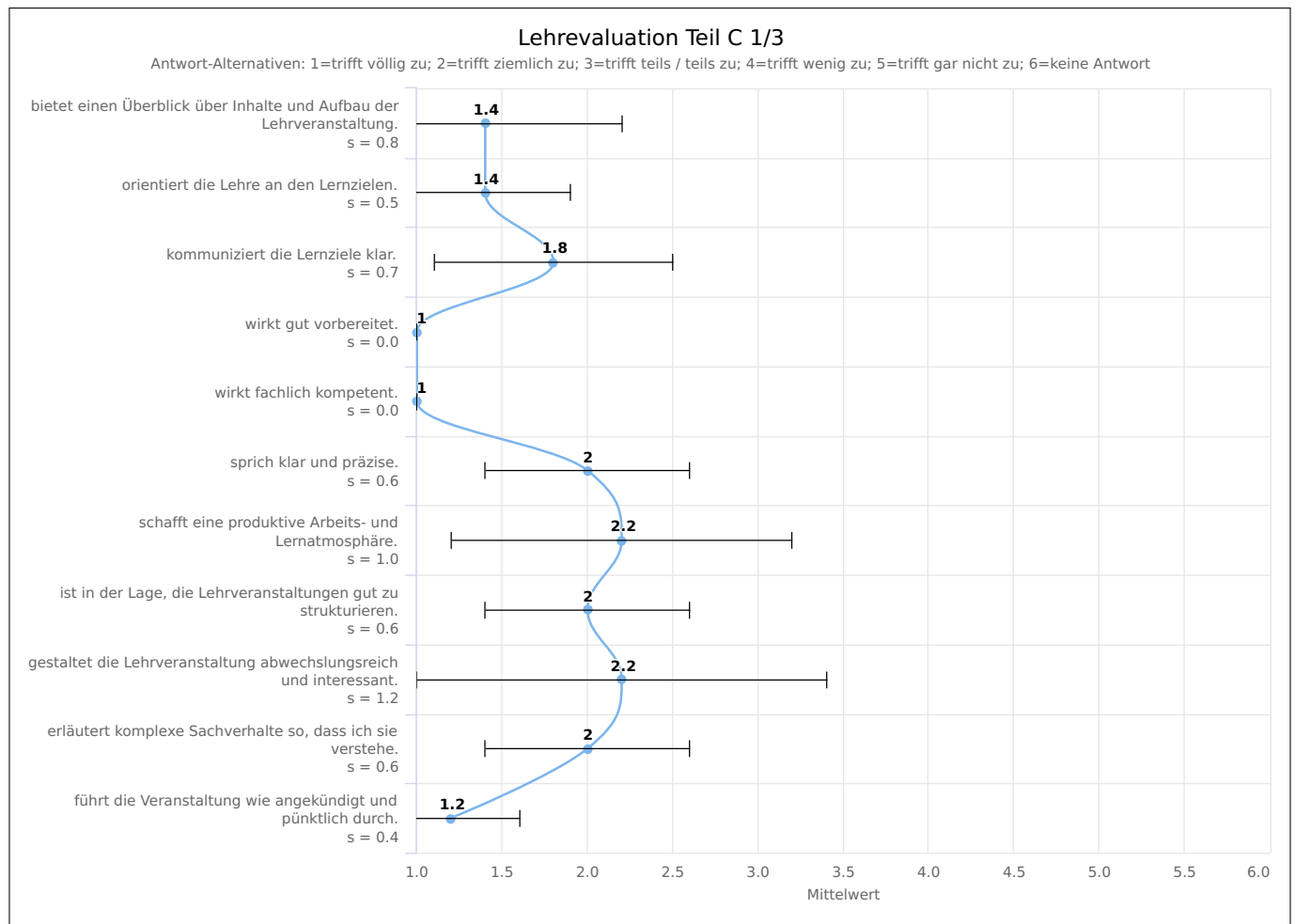


Abbildung 17 – Lehrevaluation Teil C 1/3

Lehrevaluation Teil C 2/3






















Dr. Jens Beiderwieden	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	–	 80 %	 20 %	–	–	–	5	2.2	0.4
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	 60 %	 20 %	 20 %	–	–	–	5	1.6	0.8
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	 60 %	 40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	 80 %	 20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4
gibt Raum für Feedback.	 60 %	 20 %	 20 %	–	–	–	5	1.6	0.8
reagiert angemessen auf Kritik.	 60 %	 40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	 60 %	 20 %	–	 20 %	–	–	5	1.8	1.2
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	 60 %	 40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
leitet zum selbständigen Lernen an.	 40 %	 60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	100 %	–	–	–	–	–	5	1.0	0.0

Tabelle 14 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 2/3

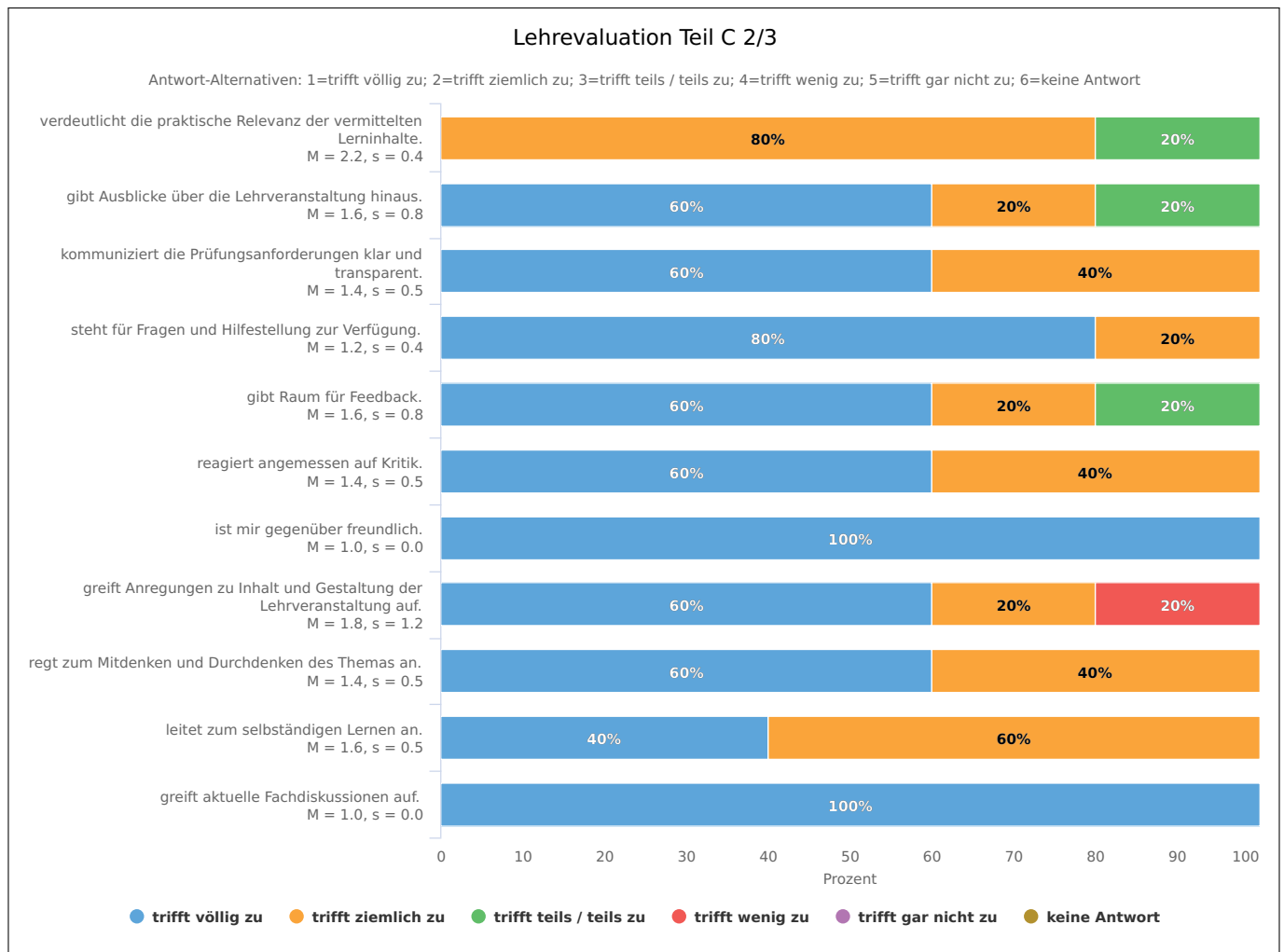


Abbildung 18 – Lehrevaluation Teil C 2/3

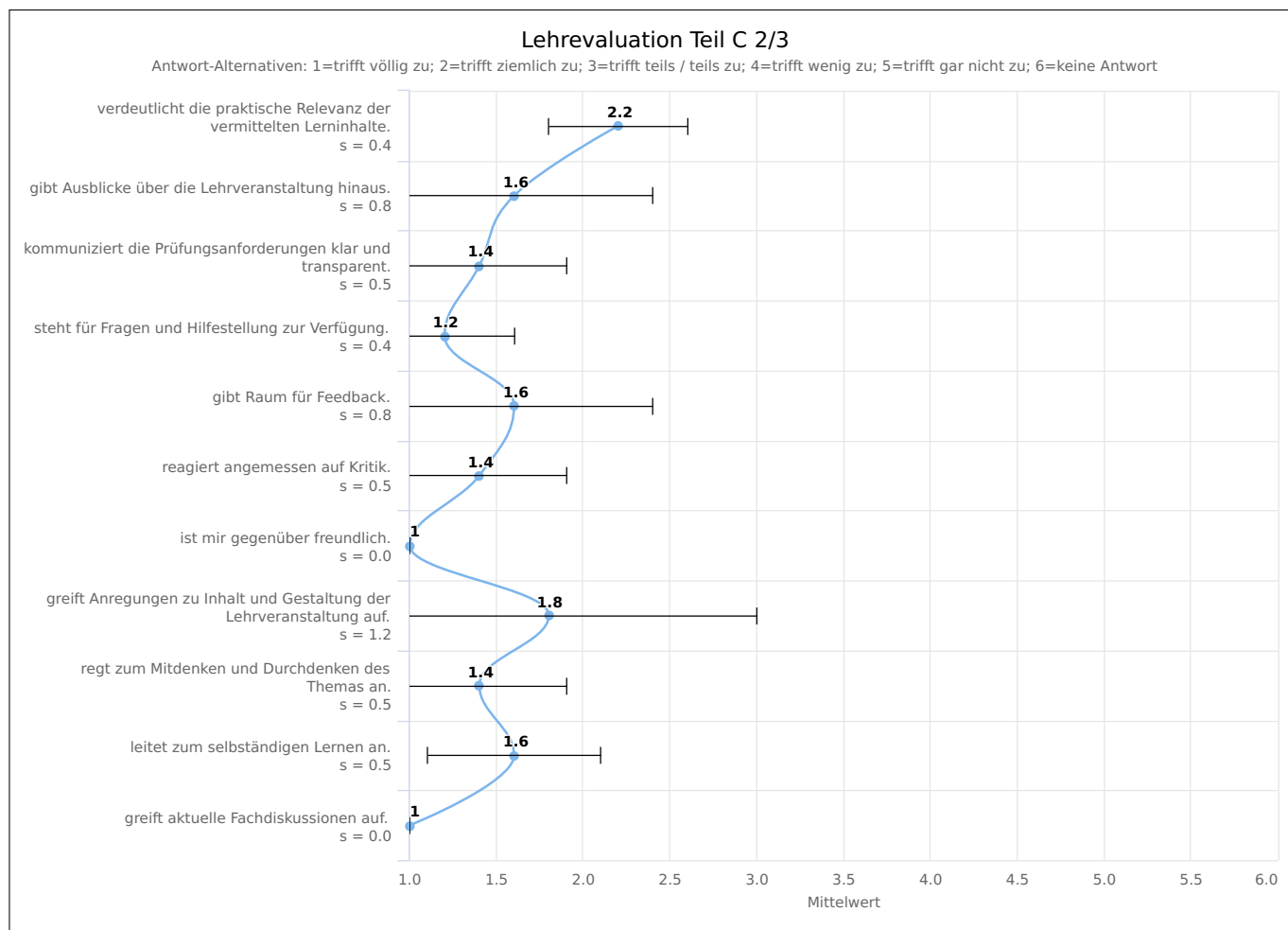


Abbildung 19 – Lehrevaluation Teil C 2/3

Lehrevaluation Teil C 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
Die Modulhalte interessieren mich sehr.	20 %	60 %	20 %	–	–	–	5	2.0	0.6
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	20 %	60 %	20 %	–	–	–	5	2.0	0.6
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	40 %	40 %	20 %	–	–	–	5	1.8	0.7
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	60 %	40 %	–	–	–	–	5	1.4	0.5
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	40 %	60 %	–	–	–	–	5	1.6	0.5
Meine aktive Beteiligung war hoch.	20 %	20 %	60 %	–	–	–	5	2.4	0.8
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	–	40 %	60 %	–	–	–	5	2.6	0.5
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	80 %	20 %	–	–	–	–	5	1.2	0.4

Tabelle 15 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil C 3/3

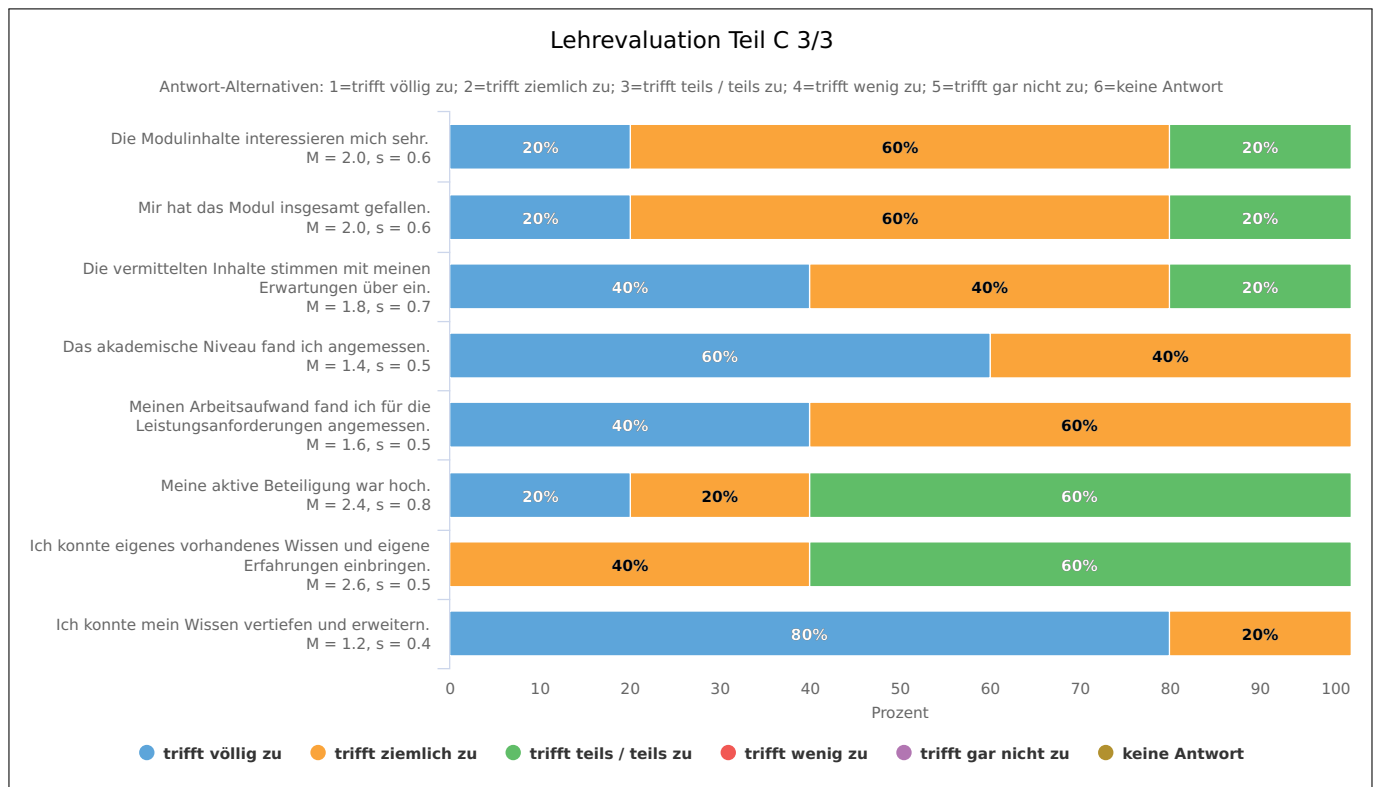


Abbildung 20 – Lehrevaluation Teil C 3/3

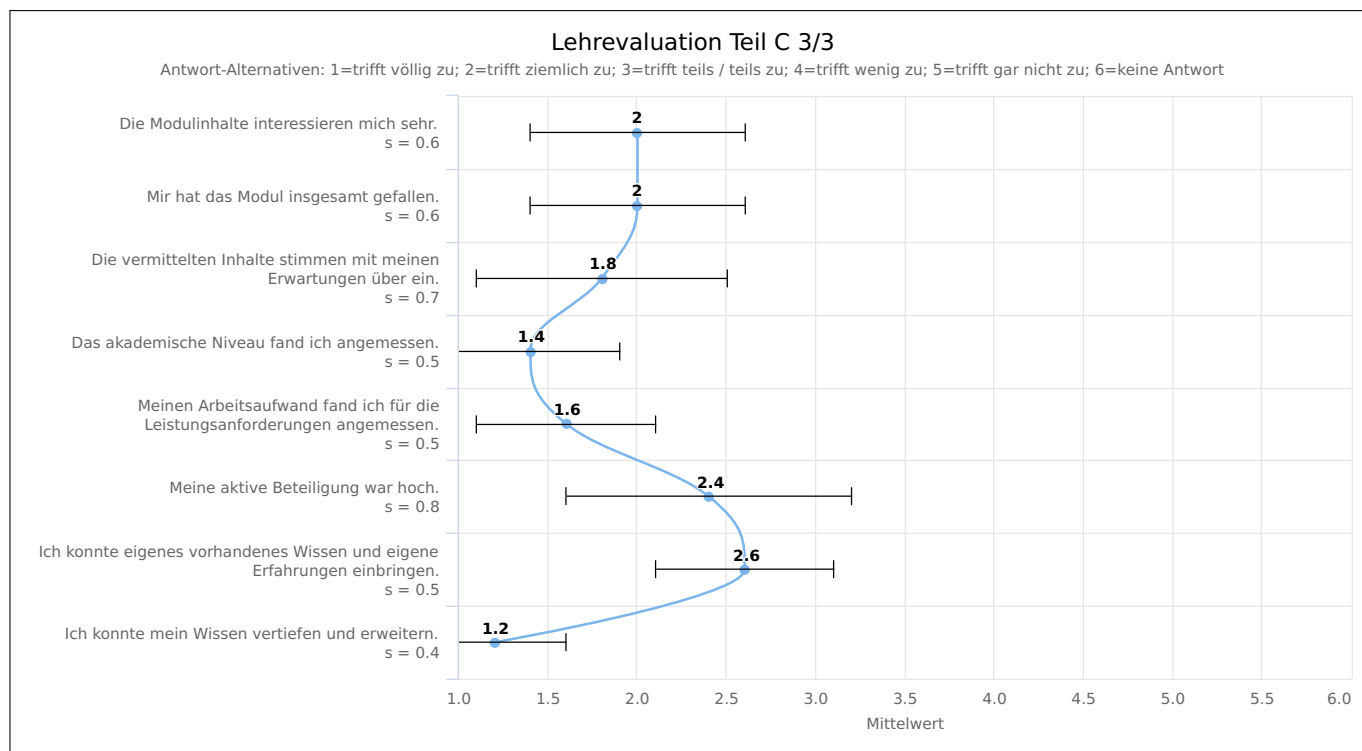


Abbildung 21 – Lehrevaluation Teil C 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten

Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)

Modus: 1-2 Stunden

	Absolut	Prozent
1-2 Stunden	2	40.0 %
2-3 Stunden	2	40.0 %
4-5 Stunden	1	20.0 %
Gesamt	5	100.0 %

Tabelle 16 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

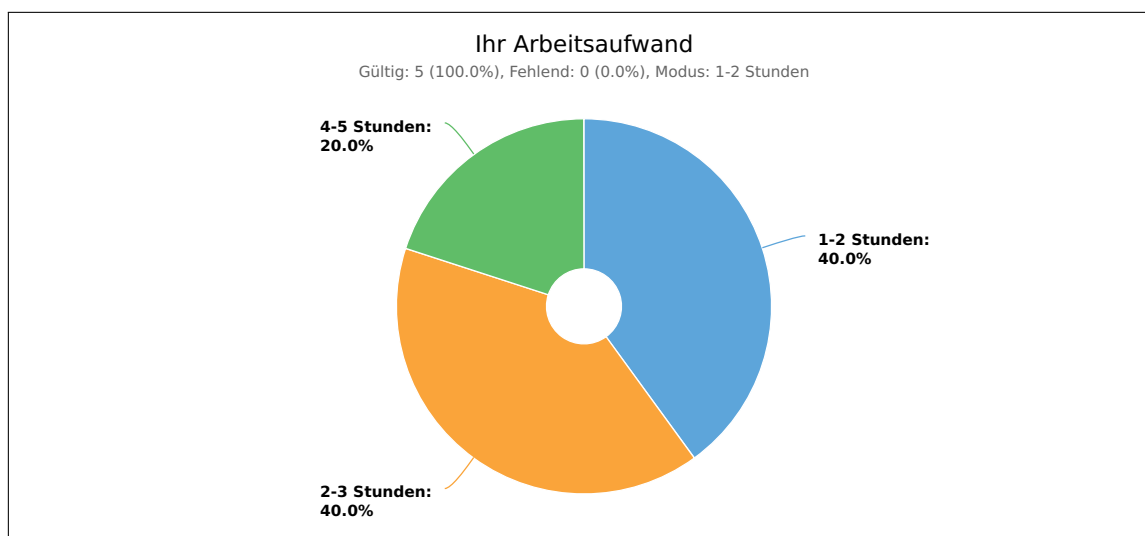


Abbildung 22 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten

Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)

Median: 75 - 100%

	Absolut	Prozent	K. Prozent
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	5	100.0 %	100.0 %
100%	0	0.0 %	100.0 %
Gesamt	5	100.0 %	100.0 %

Tabelle 17 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

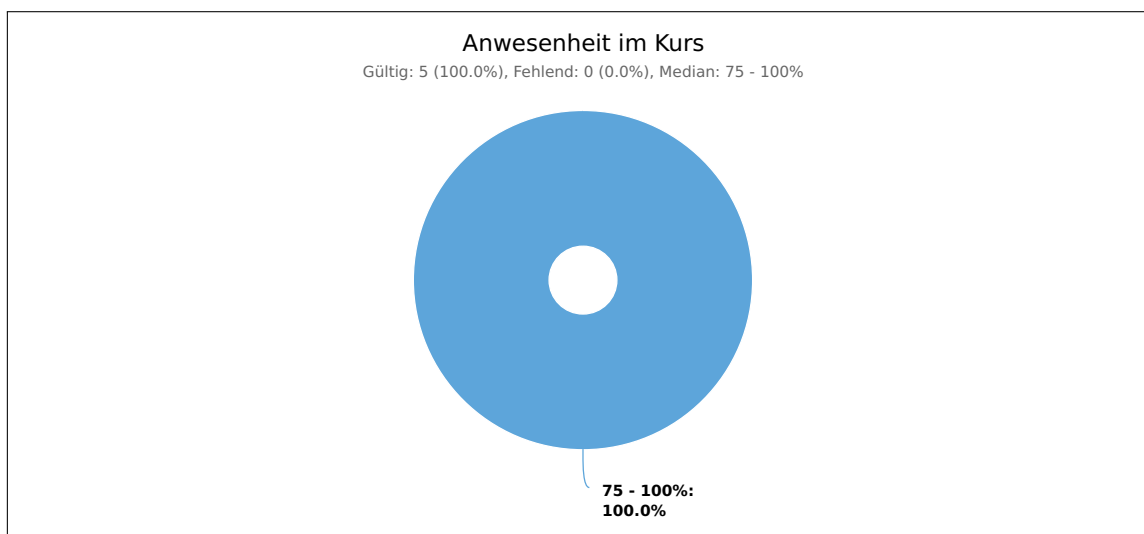


Abbildung 23 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten	Absolut	Prozent aller Antworten
Gültig: 5 (100.0 %), Fehlend: 0 (0.0 %)		
Krankheit	3	60.0 %
Familiäre Gründe	2	40.0 %
Arbeit	1	20.0 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 18 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

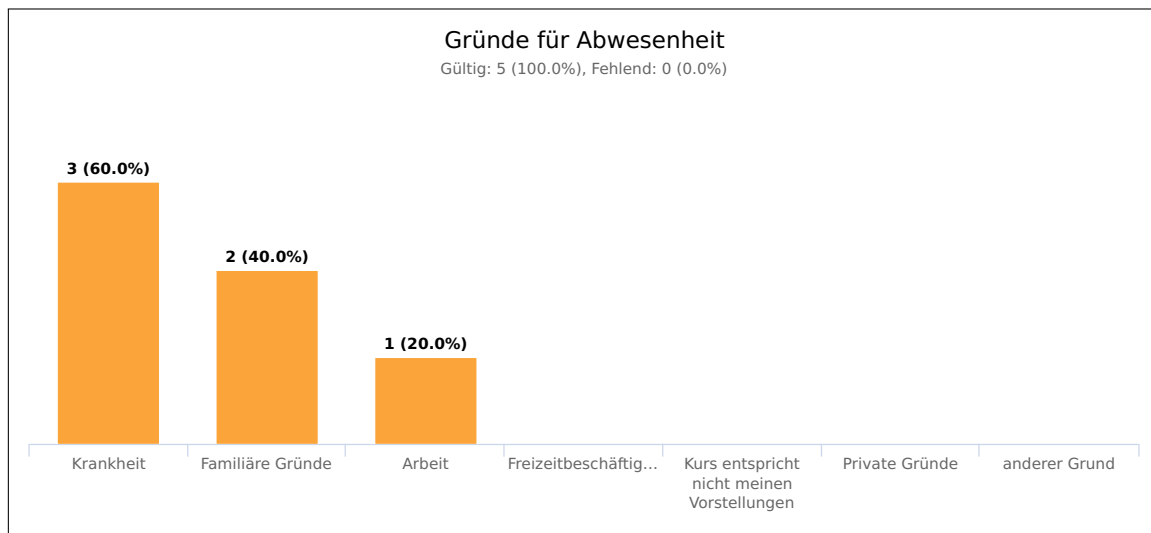


Abbildung 24 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Aufbau des Moduls, Inhalte, Interdisziplinäres Lernen
- Es gab zur Prüfungsleistung eine ausführliche Auswertung durch

den Dozenten. Dies war sehr hilfreich. Es gab in Vorbereitung der Veranstaltungen immer eine Literaturliste. So konnte man sich gut auf die Lehrveranstaltung vorbereiten.

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- /

- Es gab aus meiner Sicht wenig Raum zum Austausch. Diskussionen wurden nicht angeregt und oft zu schnell beendet.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- /

- Es sollte mehr Raum zum Austausch und gemeinsamer Diskussion geben. Dies würde die Lehre deutlich beleben.

Lehrevaluation Teil D 1/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
Dr. Felix Brandhorst									
bietet einen Überblick über Inhalte und Aufbau der Lehrveranstaltung.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
orientiert die Lehre an den Lernzielen.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
kommuniziert die Lernziele klar.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
wirkt gut vorbereitet.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
wirkt fachlich kompetent.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
spricht klar und präzise.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
schafft eine produktive Arbeits- und Lernatmosphäre.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
ist in der Lage, die Lehrveranstaltungen gut zu strukturieren.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
gestaltet die Lehrveranstaltung abwechslungsreich und interessant.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
erläutert komplexe Sachverhalte so, dass ich sie verstehe.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
führt die Veranstaltung wie angekündigt und pünktlich durch.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0

Tabelle 19 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 1/3

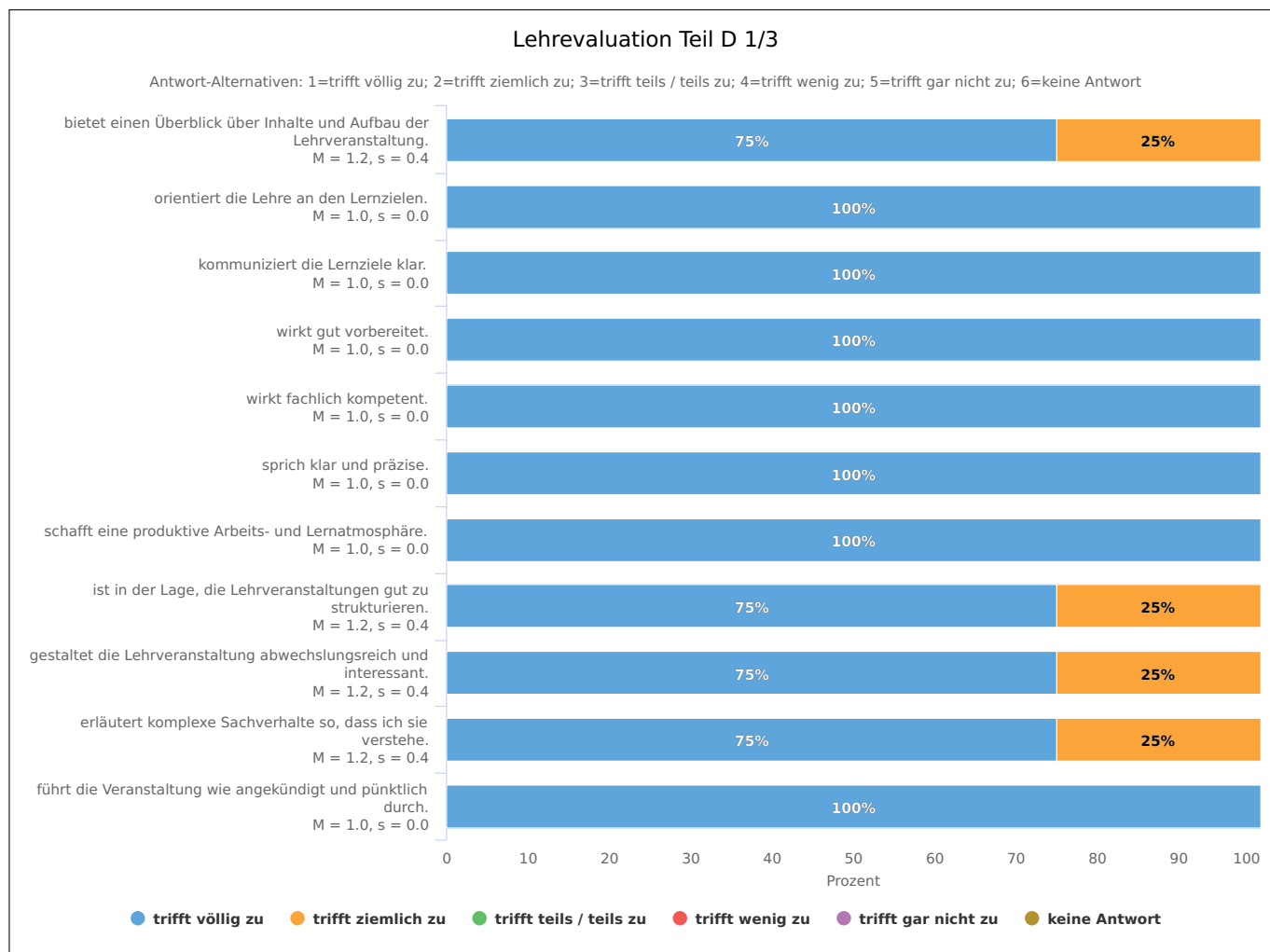


Abbildung 25 – Lehrevaluation Teil D 1/3

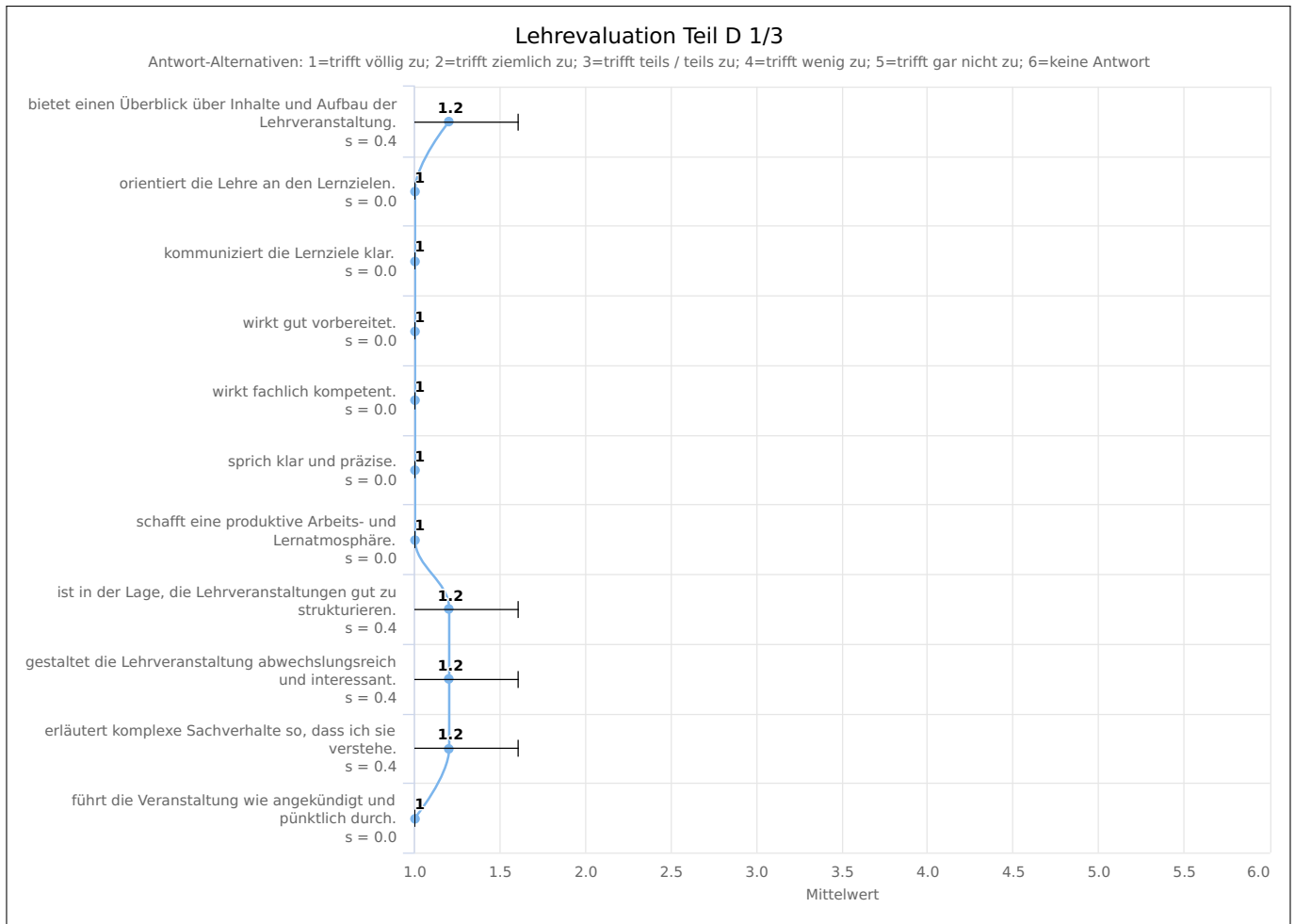


Abbildung 26 – Lehrevaluation Teil D 1/3

Lehrevaluation Teil D 2/3

Dr. Felix Brandhorst	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
verdeutlicht die praktische Relevanz der vermittelten Lerninhalte.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
gibt Ausblicke über die Lehrveranstaltung hinaus.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
kommuniziert die Prüfungsanforderungen klar und transparent.	50 %	50 %	–	–	–	–	4	1.5	0.5
steht für Fragen und Hilfestellung zur Verfügung.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
gibt Raum für Feedback.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
reagiert angemessen auf Kritik.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
ist mir gegenüber freundlich.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
greift Anregungen zu Inhalt und Gestaltung der Lehrveranstaltung auf.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
regt zum Mitdenken und Durchdenken des Themas an.	100 %	–	–	–	–	–	4	1.0	0.0
leitet zum selbständigen Lernen an.	50 %	50 %	–	–	–	–	4	1.5	0.5
greift aktuelle Fachdiskussionen auf.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4

Tabelle 20 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 2/3

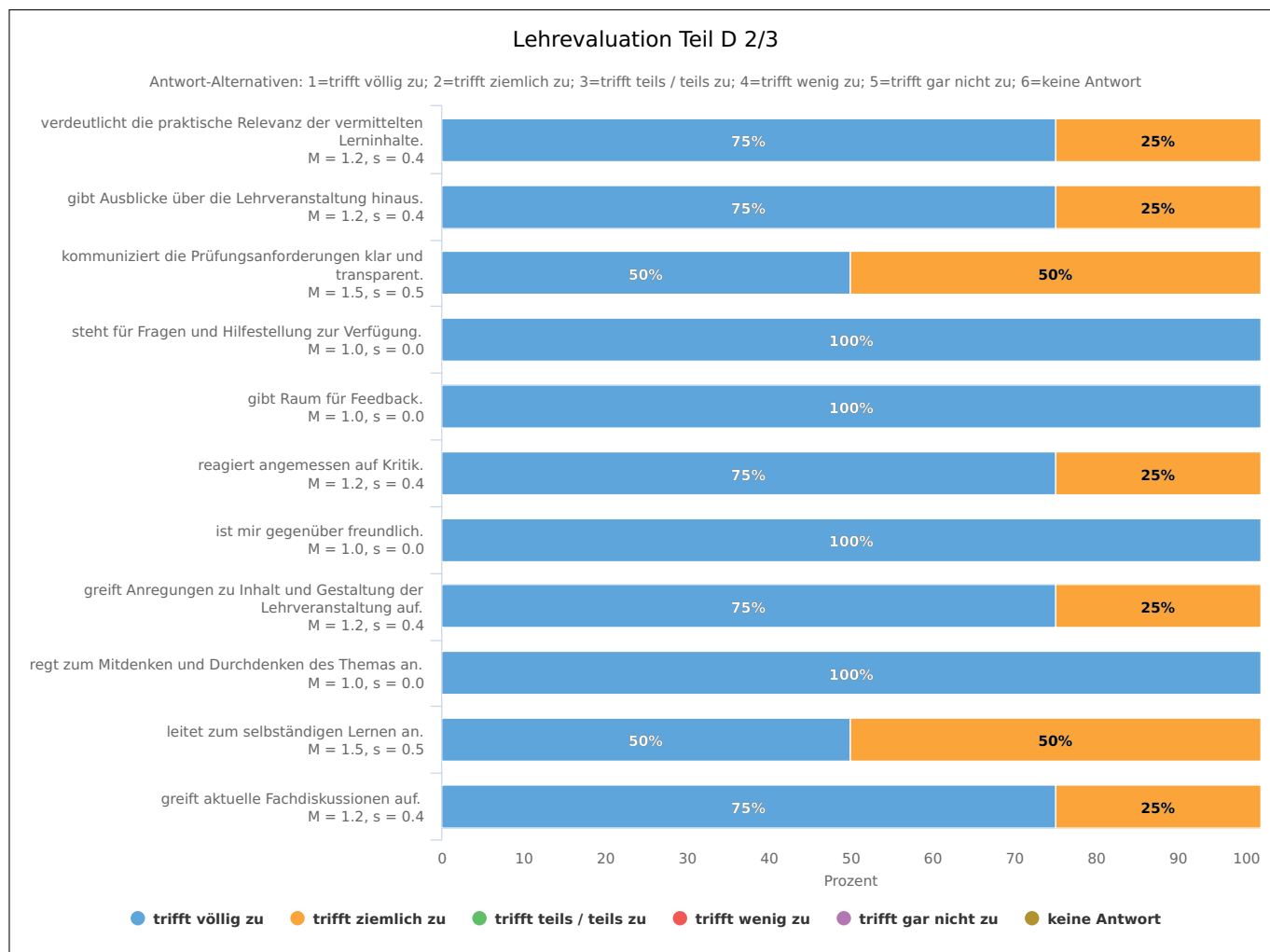


Abbildung 27 – Lehrevaluation Teil D 2/3

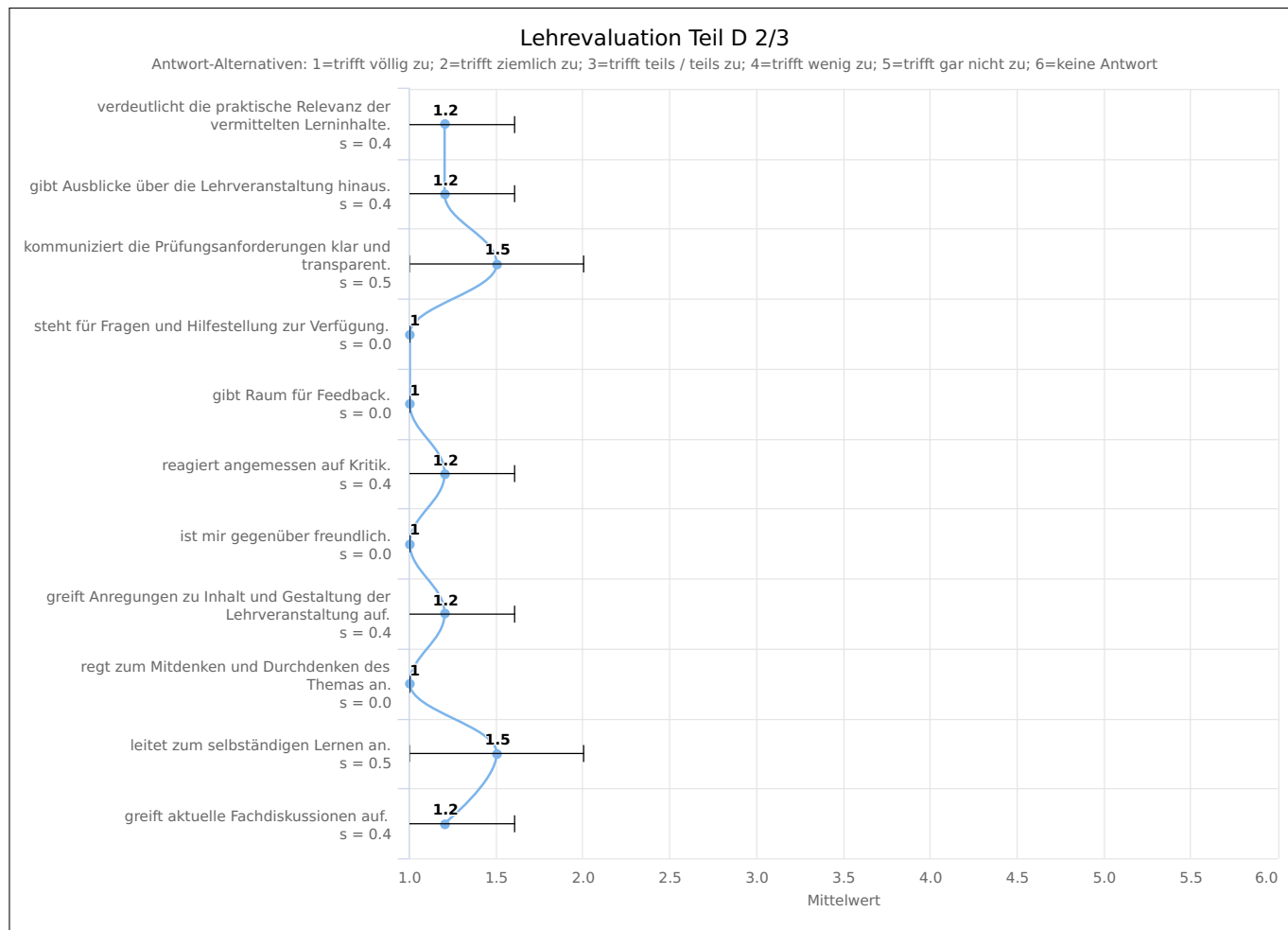


Abbildung 28 – Lehrevaluation Teil D 2/3

Lehrevaluation Teil D 3/3

	trifft völlig zu (1)	trifft ziemlich zu (2)	trifft teils / teils zu (3)	trifft wenig zu (4)	trifft gar nicht zu (5)	keine Antwort (6)	Anz.	M	s
Die Modul Inhalte interessieren mich sehr.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Mir hat das Modul insgesamt gefallen.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Die vermittelten Inhalte stimmen mit meinen Erwartungen über ein.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Das akademische Niveau fand ich angemessen.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4
Meinen Arbeitsaufwand fand ich für die Leistungsanforderungen angemessen.	25 %	75 %	–	–	–	–	4	1.8	0.4
Meine aktive Beteiligung war hoch.	50 %	–	50 %	–	–	–	4	2.0	1.0
Ich konnte eigenes vorhandenes Wissen und eigene Erfahrungen einbringen.	50 %	25 %	25 %	–	–	–	4	1.8	0.8
Ich konnte mein Wissen vertiefen und erweitern.	75 %	25 %	–	–	–	–	4	1.2	0.4

Tabelle 21 – Häufigkeiten: Lehrevaluation Teil D 3/3

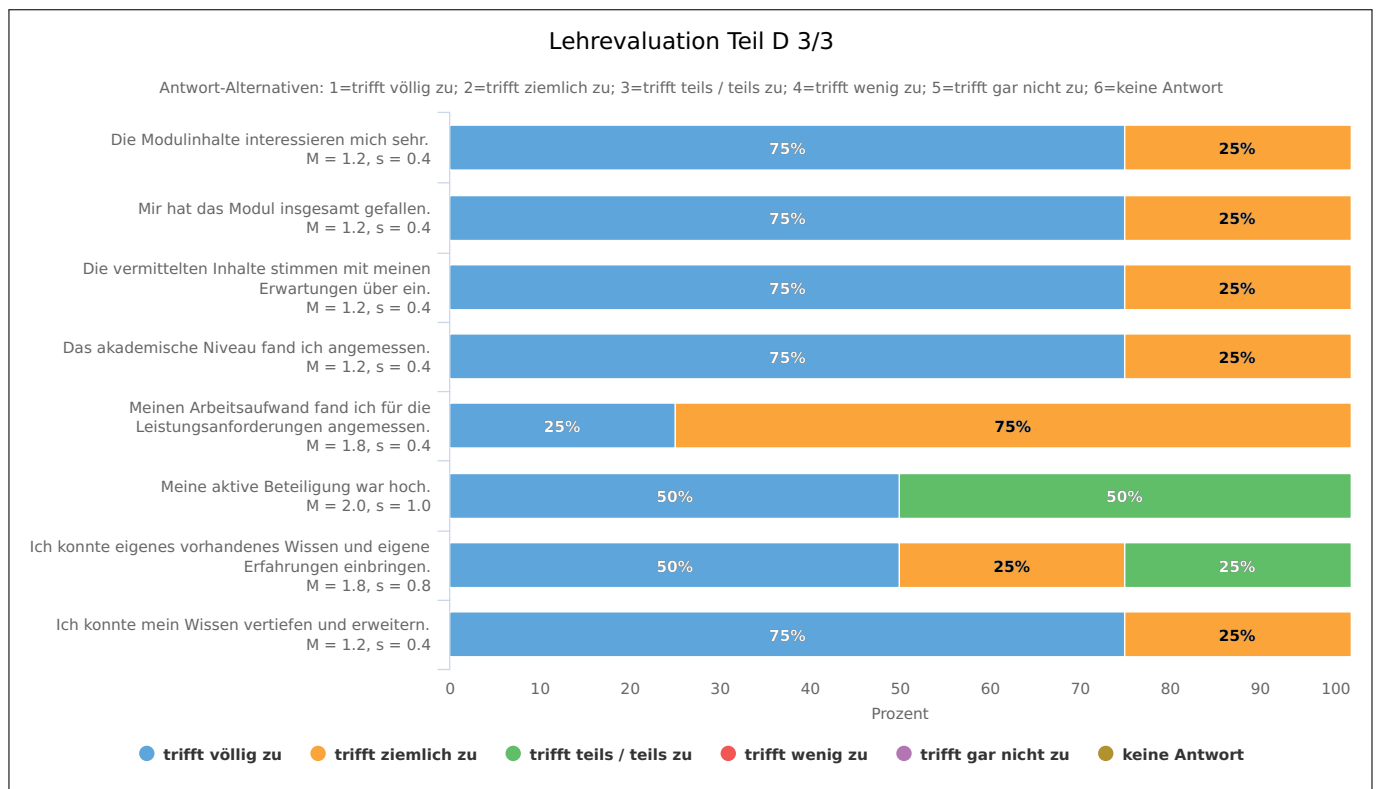


Abbildung 29 – Lehrevaluation Teil D 3/3

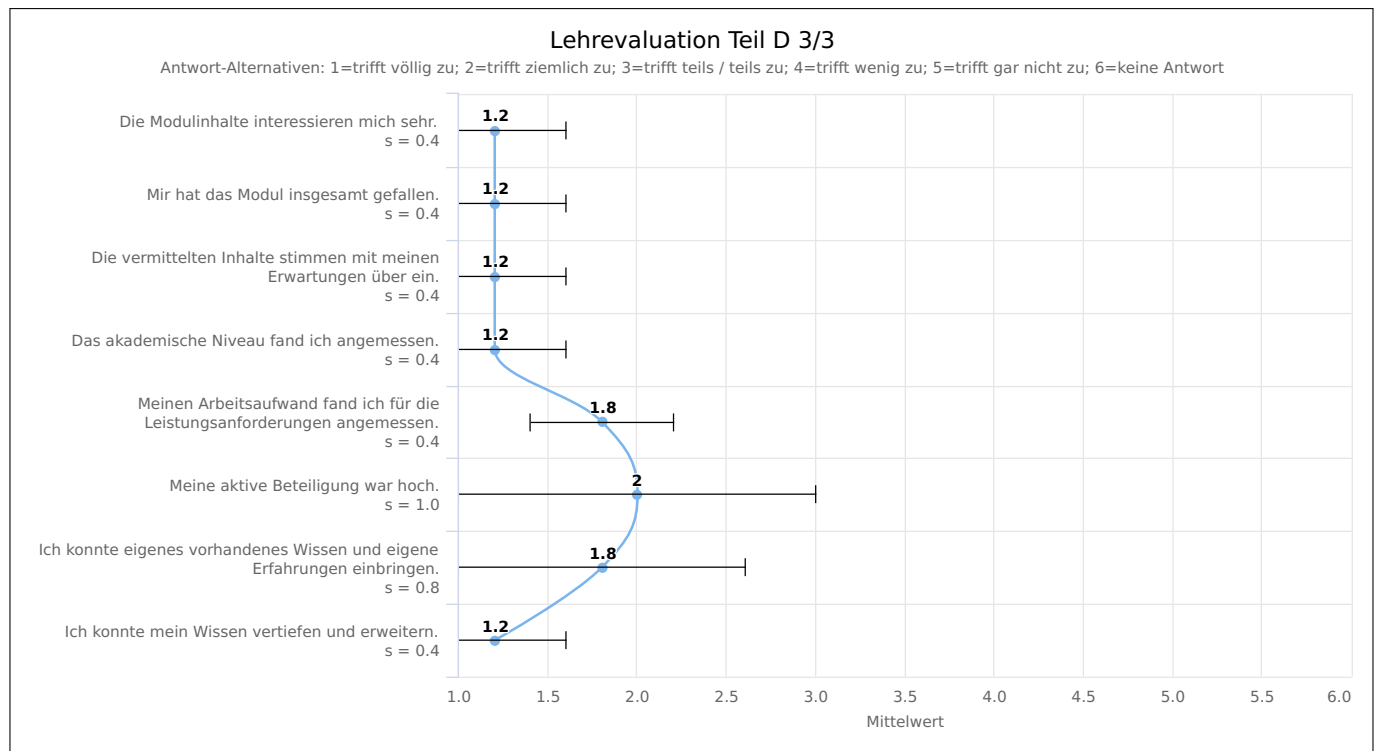


Abbildung 30 – Lehrevaluation Teil D 3/3

Ihr Arbeitsaufwand

Antworten

Gültig: 4 (80.0 %), Fehlend: 1 (20.0 %)

Modus: 1-2 Stunden

	Absolut	Prozent
1-2 Stunden	3	75.0 %
2-3 Stunden	1	25.0 %
Gesamt	4	100.0 %

Tabelle 22 – Häufigkeiten: Ihr Arbeitsaufwand

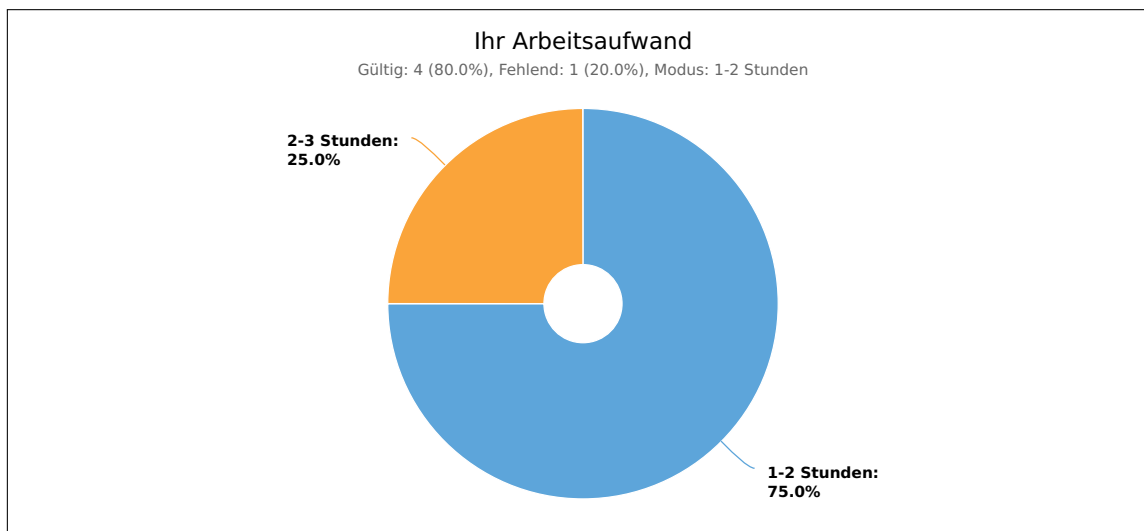


Abbildung 31 – Ihr Arbeitsaufwand

Anwesenheit im Kurs

Antworten

Gültig: 4 (80.0 %), Fehlend: 1 (20.0 %)

Median: 75 - 100%

	Absolut	Prozent	K. Prozent
0 - 25%	0	0.0 %	0.0 %
25 - 50%	0	0.0 %	0.0 %
50 - 75%	0	0.0 %	0.0 %
75 - 100%	2	50.0 %	50.0 %
100%	2	50.0 %	100.0 %
Gesamt	4	100.0 %	100.0 %

Tabelle 23 – Häufigkeiten: Anwesenheit im Kurs

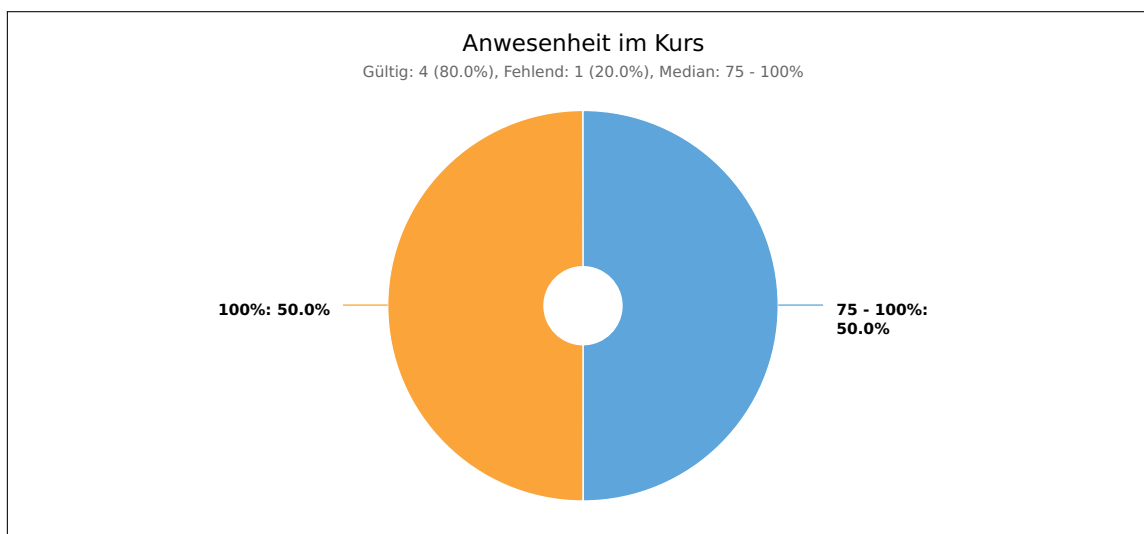


Abbildung 32 – Anwesenheit im Kurs

Gründe für Abwesenheit

Hinweistext der Frage: Wenn ich nicht teilgenommen habe, waren die häufigsten Gründe: (Mehrfachantworten möglich)

Antworten	Absolut	Prozent aller Antworten
Gültig: 2 (40.0 %), Fehlend: 3 (60.0 %)		
Krankheit	2	100.0 %
Familiäre Gründe	1	50.0 %
Arbeit	0	0.0 %
Freizeitbeschäftigung	0	0.0 %
Kurs entspricht nicht meinen Vorstellungen	0	0.0 %
Private Gründe	0	0.0 %
anderer Grund	0	0.0 %

Tabelle 24 – Häufigkeiten: Gründe für Abwesenheit

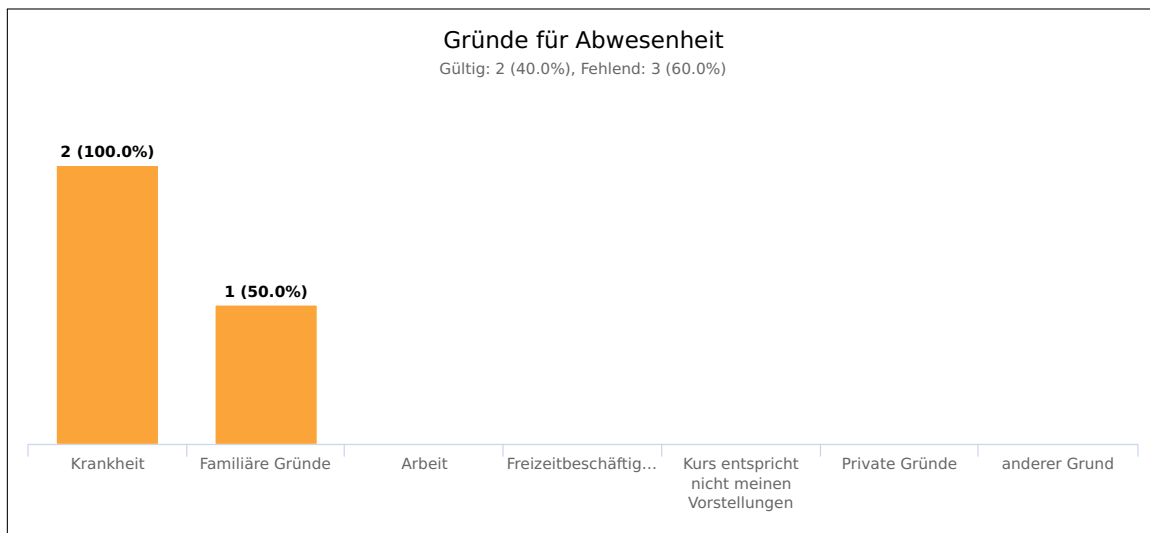


Abbildung 33 – Gründe für Abwesenheit

Was hat Ihnen gut gefallen?

- Aufbau des Moduls, Inhalte, Einbeziehung der Beiträge, Vortragsweise
- Hat neu zu vermittelnde Themen gut an Beispielen verdeutlicht. Veranstaltungen waren lebendig und kurzweilig.

Was hat Ihnen nicht gefallen?

- /
- Sehr viel Stoff und wenig Zeit.

Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung

- /