

Alice Salomon Hochschule Berlin
Zentrum für Weiterbildung

Ergebnisbericht

Standard-Bericht

**Fragebogen: „Semesterevaluation des Masterstudiengangs Kinderschutz im 1.
Semester SoSe2022“**

Befragungszeitraum: 26.07.22 - 31.08.22

Erstellt am: 12. September 2022

Inhaltsverzeichnis

1	Beschreibung der Stichprobe	2
1.1	Teilnahme	2
1.2	Teilnahme-Entwicklung	2
1.3	Abbrüche	2
2	Fragen	2
2.1	Generelle Anmerkungen zum Semester	2
2.2	Zu Ihrer Selbsteinschätzung	3
2.3	Zur Veranstaltung	5
2.4	Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:	6
2.5	Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:	6
2.6	Gefallen hat mir ansonsten:	6

1 Beschreibung der Stichprobe

1.1 Teilnahme

Teilnahme	Absolut	Prozent
Befragung begonnen	15	100 %
Befragung abgebrochen	9	60 %
Befragung beendet	6	40 %

Tabelle 1 – Teilnahme

1.2 Teilnahme-Entwicklung

Zeitraum	Absolut	Prozent	K. Prozent
26.07.22	4	27 %	27 %
27.07.22	5	33 %	60 %
29.07.22	1	7 %	67 %
30.07.22	2	13 %	80 %
31.07.22	3	20 %	100 %
Gesamt	15	100 %	100 %

Tabelle 2 – Teilnahme-Entwicklung

1.3 Abbrüche

Zuletzt beantwortete Frage	Absolut	Prozent
2. Zu Ihrer Selbsteinschätzung	2	100 %
Gesamt	2	100 %

Tabelle 3 – Abbrüche

2 Fragen

2.1 Generelle Anmerkungen zum Semester

- Die Präsenz und online Zeiten wurden teilweise ebenso wie die Seminarzeiten spontan geändert. Für Personen die eine weitere Anreise haben ist das sehr unpraktisch, weil dann z.B. schon Zugtickets gebucht worden sind und wieder storniert werden müssen, man zu spät kommt oder nach dem Seminar noch Stunden auf den Zug warten muss. Das Studium und der Job plus Anreise sind an sich herausfordernd und das Verschieben von Zeiten bedeutet dann eine zusätzliche "Belastung" bzw. einen zusätzlichen Aufwand. Ansonsten hat mir das erste Semester gut gefallen. Die Möglichkeit der hybriden Zuschaltung war gut und auch der Mix aus online und Präsenzseminaren.

2.2 Zu Ihrer Selbsteinschätzung

	hoch 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	niedrig 5 (5)	Anz.	M	s
Eigenes Interesse am Inhalt	75 %	25 %	–	–	–	8	1.2	0.4
Vorbereitungsaufwand für die Veranstaltung	–	25 %	38 %	38 %	–	8	3.1	0.8
Nachbereitungsaufwand	–	12 %	50 %	38 %	–	8	3.2	0.7
Aktive Beteiligung	12 %	62 %	25 %	–	–	8	2.1	0.6
Erkenntnis bzw. Lernzuwachs durch die Veranstaltung	12 %	75 %	12 %	–	–	8	2.0	0.5

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Zu Ihrer Selbsteinschätzung

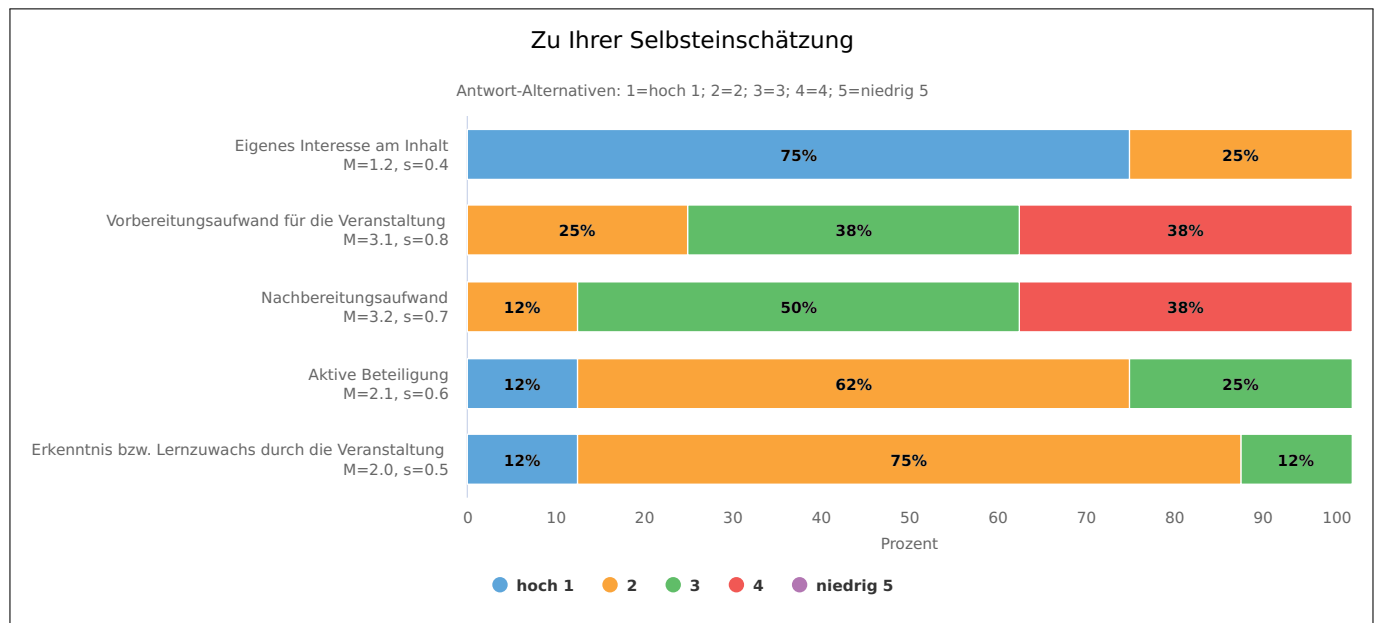


Abbildung 1 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

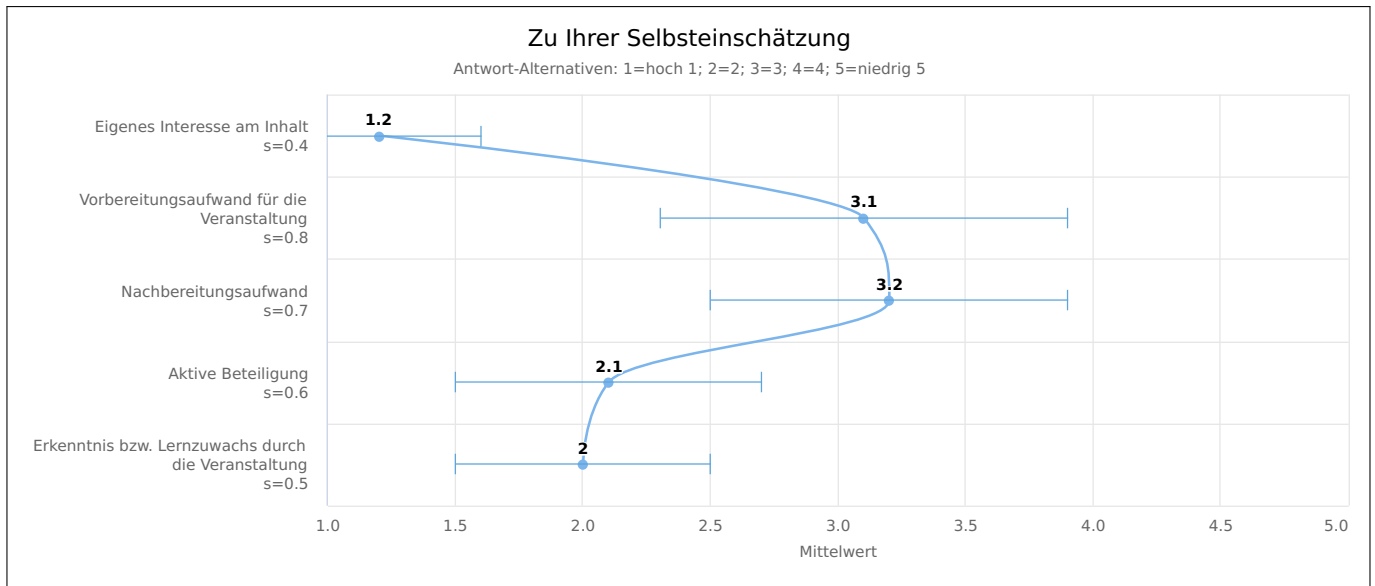


Abbildung 2 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

2.3 Zur Veranstaltung

	positiv 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	negativ 5 (5)	Anz.	M	s
Klarheit der Lernziele	33 %	50 %	17 %	—	—	6	1.8	0.7
Struktur und Gliederung des Stoffes	17 %	67 %	17 %	—	—	6	2.0	0.6
Eingebrachter Berufs-/ Praxisbezug	50 %	17 %	33 %	—	—	6	1.8	0.9
Geschwindigkeit des Vorgehens	—	67 %	33 %	—	—	6	2.3	0.5
Anspruchsniveau	17 %	83 %	—	—	—	6	1.8	0.4

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Zur Veranstaltung

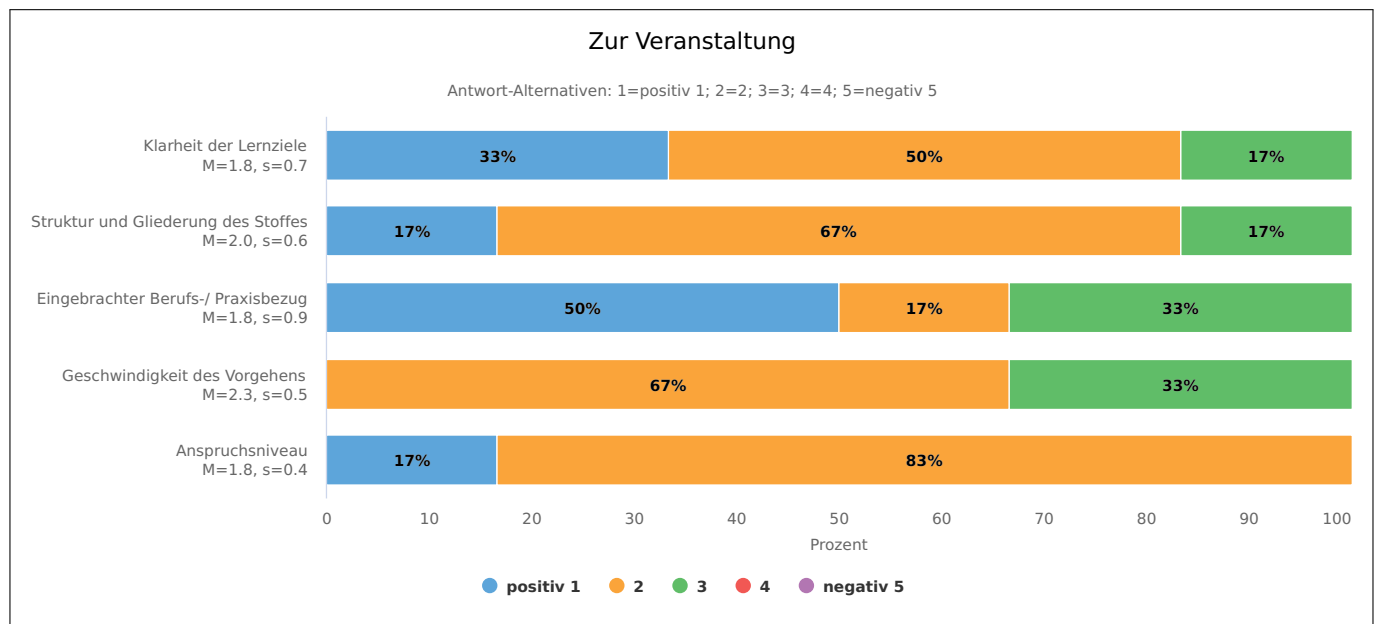


Abbildung 3 – Zur Veranstaltung

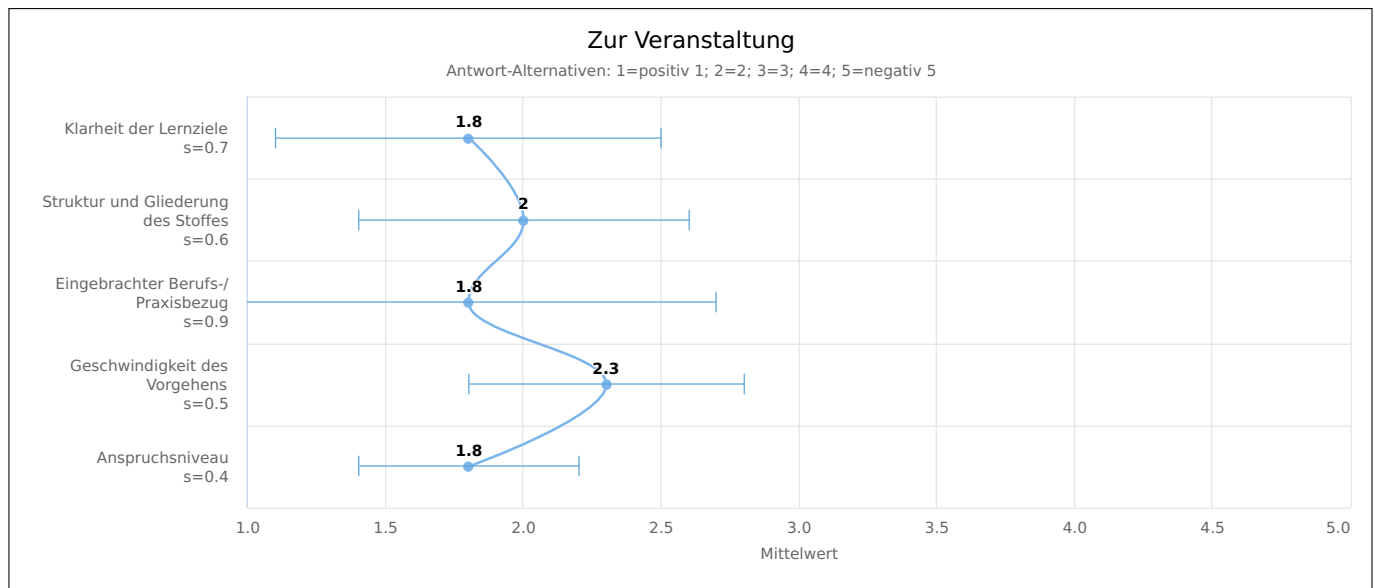


Abbildung 4 – Zur Veranstaltung

2.4 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:

- Bei Frau Kubisch-Piesk war der Abstand zwischen dem ersten Seminaren und den weiteren beiden zu lang.
- Seminare von Kubisch-Piesk und Böwer sehr gut. Wolff kann dem Anspruch nicht mehr gerecht werden.

2.5 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:

- Die Literaturliste von Herrn Wolff finde ich super das wäre in weiteren Seminaren super ebenfalls eine Liste zu erhalten. Der Praxisbezug bei Frau Kubisch-Piesk war toll. Bei Herrn Böwer hat mir besonders gut die "Feldforschung" gefallen

2.6 Gefallen hat mir ansonsten:

- Das Willkommensgeschenk Kinderschutz in der Demokratie und die Möglichkeit von Frau Kubisch-Piesk im Rahmen des Seminars die Vorstellung der Forschungsprojekte zu besuchen
- Der praktische Bezug der Seminare und der Austausch mit den anderen Studierenden