

Alice Salomon Hochschule Berlin
Zentrum für Weiterbildung

Ergebnisbericht

Standard-Bericht

**Fragebogen: „Semesterevaluation des Masterstudiengangs Kinderschutz im 3.
Semester SoSe2022“**

Befragungszeitraum: 26.07.22 - 31.08.22

Erstellt am: 12. September 2022

Inhaltsverzeichnis

1 Beschreibung der Stichprobe	2
1.1 Teilnahme	2
1.2 Teilnahme-Entwicklung	2
2 Fragen	2
2.1 Generelle Anmerkungen zum Semester	2
2.2 Zu Ihrer Selbsteinschätzung	3
2.3 Zur Veranstaltung	5
2.4 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:	6
2.5 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:	6
2.6 Gefallen hat mir ansonsten:	6
2.7 Gefehlt hat mir ansonsten:	6

1 Beschreibung der Stichprobe

1.1 Teilnahme

Teilnahme	Absolut	Prozent
Befragung begonnen	5	100 %
Befragung abgebrochen	0	0 %
Befragung beendet	5	100 %

Tabelle 1 – Teilnahme

1.2 Teilnahme-Entwicklung

Zeitraum	Absolut	Prozent	K. Prozent
26.07.22	1	20 %	20 %
27.07.22	1	20 %	40 %
02.08.22	1	20 %	60 %
08.08.22	1	20 %	80 %
10.08.22	1	20 %	100 %
Gesamt	5	100 %	100 %

Tabelle 2 – Teilnahme-Entwicklung

2 Fragen

2.1 Generelle Anmerkungen zum Semester

- Schön, dass es in Präsenz stattgefunden hat!
- Zu wenig frühe Hilfen Inhalte

2.2 Zu Ihrer Selbsteinschätzung

	hoch 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	niedrig 5 (5)	Anz.	M	s
Eigenes Interesse am Inhalt	40 %	40 %	–	20 %	–	5	2.0	1.1
Vorbereitungsaufwand für die Veranstaltung	–	40 %	40 %	20 %	–	5	2.8	0.7
Nachbereitungsaufwand	20 %	–	60 %	20 %	–	5	2.8	1.0
Aktive Beteiligung	–	60 %	20 %	20 %	–	5	2.6	0.8
Erkenntnis bzw. Lernzuwachs durch die Veranstaltung	–	60 %	20 %	20 %	–	5	2.6	0.8

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Zu Ihrer Selbsteinschätzung

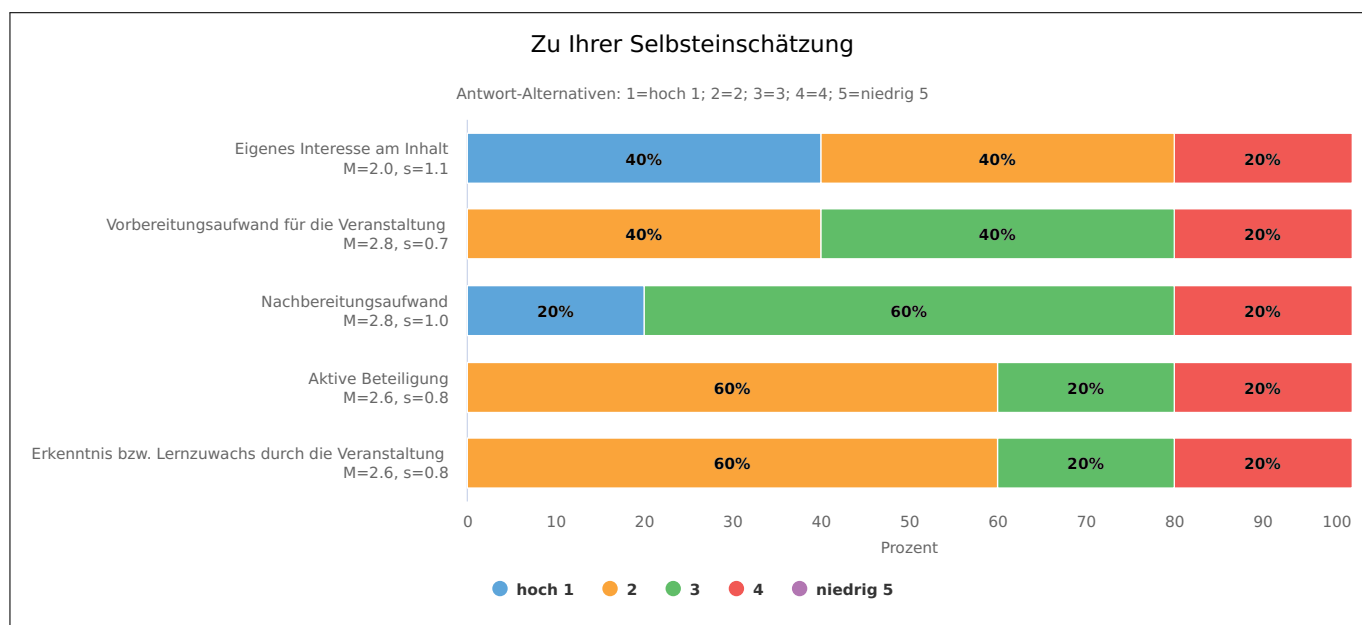


Abbildung 1 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

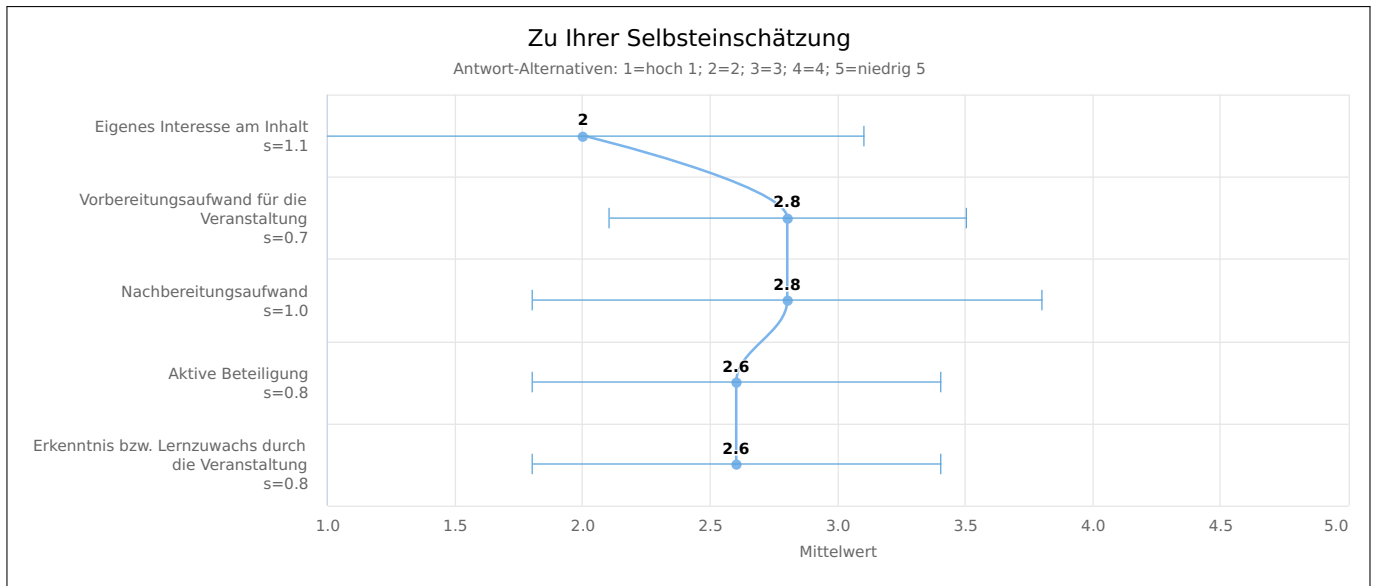


Abbildung 2 – Zu Ihrer Selbsteinschätzung

2.3 Zur Veranstaltung

	positiv 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	negativ 5 (5)	Anz.	M	s
Klarheit der Lernziele	—	40 %	40 %	20 %	—	5	2.8	0.7
Struktur und Gliederung des Stoffes	20 %	40 %	40 %	—	—	5	2.2	0.7
Eingebrachter Berufs-/ Praxisbezug	—	40 %	40 %	20 %	—	5	2.8	0.7
Geschwindigkeit des Vorgehens	20 %	80 %	—	—	—	5	1.8	0.4
Anspruchsniveau	20 %	40 %	40 %	—	—	5	2.2	0.7

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Zur Veranstaltung

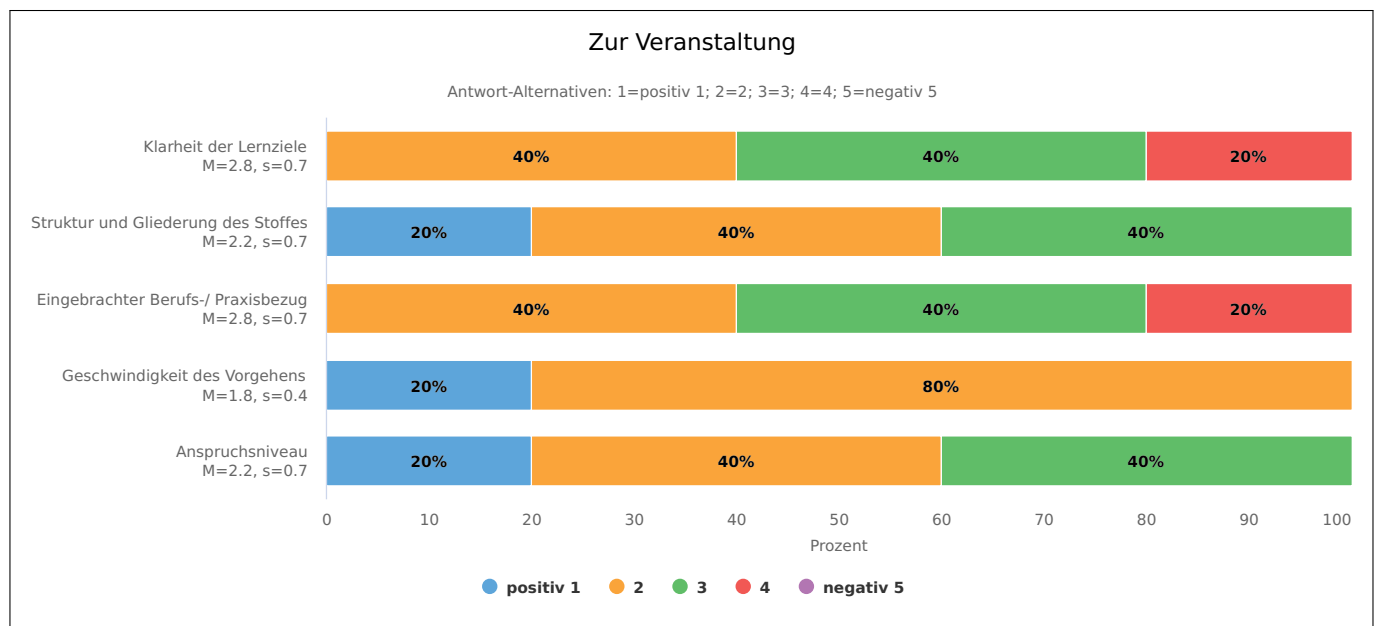


Abbildung 3 – Zur Veranstaltung

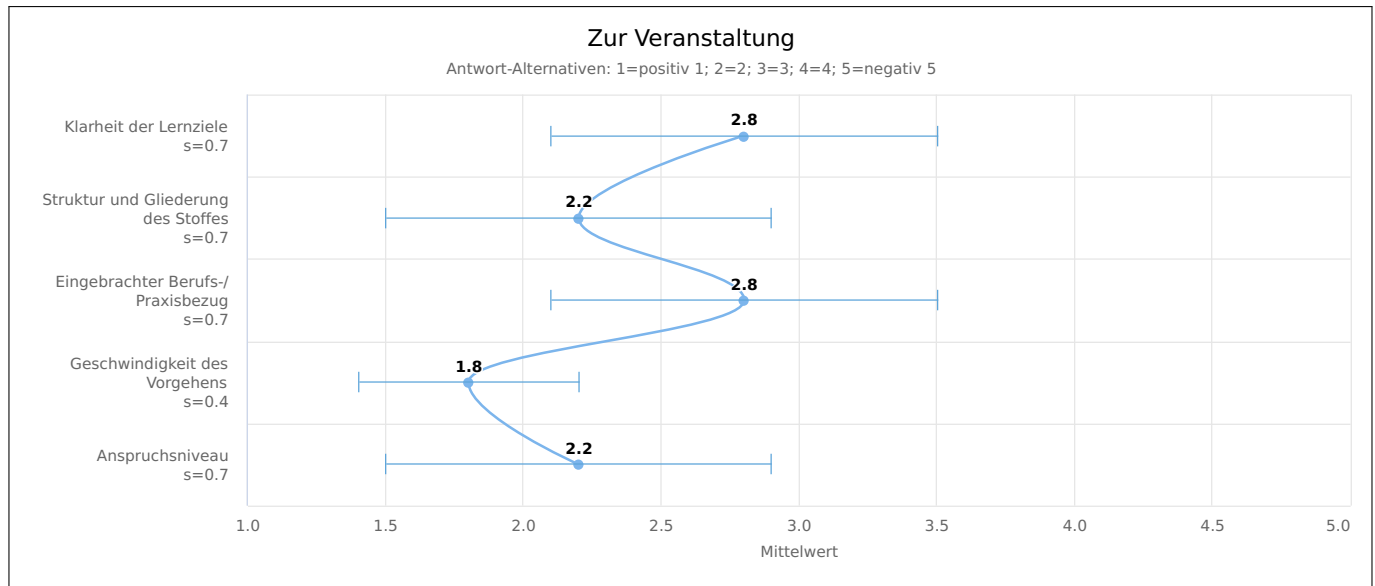


Abbildung 4 – Zur Veranstaltung

2.4 Anmerkungen zu einzelnen Seminaren:

- Diese Evaluation ist sinnlos weil sich die Seminare wie Tag und Nacht unterscheiden. Z.b. Praxisbezug bei hr Wolff gar nicht und bei Frau köhn sehr intensiv. Außerdem fand das dritte Seminar noch nicht statt, wie soll ich es evaluieren? ;)
- Frau Köhn: abwechslungsreich, interaktiv, dialogisch, praxisnah, spannend, Umsetzung der hybriden Lehre durch die Dozentin selbst
- Großes Lob an Frau Beate Köhn - gute Aufteilung zwischen Input der Dozierenden und Beteiligung der Studentinnen. Guter Einbezug der Hybrid zugeschalteten. Tolle flexible Gestaltung, orientiert an Bedürfnissen und Interessen der Studentinnen. Prüfungsleistungen zeitlich und inhaltlich gut umsetzbar. Es konnte von den Inputs der anderen Studentinnen gelernt werden, ohne dass zu viel Redezeit der Dozentin abgeknüpft werden musste.
- Meiner Meinung nach wird zu viel Zeit der Seminare mit Prüfungsleistungen ausgefüllt, sodass ich für mich immer verhältnismäßig wenig aus den Seminaren mitnehmen kann.

2.5 Anmerkungen zu einzelnen Lehrenden:

- Bei Herrn Prof dr Reinhart wolff leider wenig bis gar kein Einbezug der hybriden Studentinnen. Auch Seminar vor Ort teilweise durch lange Phasen ohne Einbezug der Gruppe/Gruppenführungen, Praxisbeispielen o.Ä. Ansonsten inhaltlich interessant und gut vorbereitet. Vor allem das Versenden der seminarpläne vorab war zur Vorbereitung sehr hilfreich.

2.6 Gefallen hat mir ansonsten:

- Präsenzlehre, Ortswechsel (Seminar von Frau Köhn hat teilweise im Jugendnotdienst stattgefunden)

2.7 Gefehlt hat mir ansonsten:

- Techniksputt durch die Hochschule, Klarheit bezüglich der Umsetzungsverantwortung von hybrider Lehre