

Literaturrecherche und Evidenzbewertung von Ansätzen zur Gesundheitsförderung bei sozial belasteten Familien (LEFaG)

Bundesministerium für Bildung und Forschung Ausschreibung:

„Qualität in der Gesundheitsforschung: Förderung von Forschung zur Stärkung der Evidenzbasierung und des Transfers in der Präventionsforschung“

MODUL 1: Systematische Übersichtsarbeiten nach internationalen Standards

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



BERLIN SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

Projektdaten

Beteiligte Einrichtungen/ Kooperationspartner/-innen:

- BSPH, Berlin School of Public Health (hochschulübergreifende Einrichtung, interdisziplinäres Zentrum gemäß § 38(5) BerlGH) an der Charité – Universitätsmedizin Berlin, insbesondere ASH
- Robert Koch-Institut Berlin

Laufzeit:

- 01.04.2020 – 31.10.2021

Team:

- Leitung: Prof. Dr. Raimund Geene, MPH
- Projektkoordination: Doreen Kuschick
- wissenschaftliche Mitarbeiter/-innen: Joachim Kuck, Petra Rattay, studentische Mitarbeit

Forschungsfragen

1. Welche nationalen und internationalen Studien liegen vor zu Gesundheitsförderungs- und Präventionsansätzen für sozial belastete Familien?
2. Wie ist die Evidenz in Hinblick auf die Wirksamkeit der Interventionen einzuschätzen?

Schwerpunkte

Systematische Übersichtsarbeit (systematic review) zu Gesundheitsförderungs- und/oder Präventionsansätzen bei sozial belasteten Familien, ausdifferenziert nach **drei Subgruppen**:

- a) **Alleinerziehende und ihre Kinder**
- b) **Familien mit elterlicher Alkoholsucht**
- c) **Familien in Armutslagen**

Studienregistrierung:

Review Registry Unique Identifying Number: reviewregistry1095

<https://www.researchregistry.com/browse-the-registry#registryofsystematicreviewsmeta-analyses/registryofsystematicreviewsmeta-analysesdetails/603ca83b5e813c001b98ae06/>

Studienprotokoll:

Opus: urn:nbn:de:kobv:b1533-opus-3732

<https://opus4.kobv.de/opus4-ash/frontdoor/index/index/searchtype/all/start/17/rows/10/docId/373>

Methodik I

- Qualitätssicherung: Cochrane⁽¹⁾, PRISMA⁽²⁾, Covidence[®]⁽³⁾ (Review-Programm)
- Datenbanken: Cochrane, PubMed, Scopus, PubPsych, LIVIVO (BASE, TIB), Eric, PSYNDEX, APAPsycInfo, SocINDEX, Psychology and behavioral Science Collection (via EBSCOhost)
- Handsuche: GESIS, google scholar, Grüne Liste Prävention, Open Grey, Grey Guide, Grey Literature Database
- Citation tracking

Suchdomäne	Schlagwörter
<i>Intervention</i>	"health promotion", prevent*, "disease prevention", prevent*, training*, intervention*, program*, program, initiative*, counseling*, service*, support*, strategy, strategies, project*, campaign*
<i>Zielgruppe: allgemein</i>	famil*, carer*, caregiver*, parent*, mother*, father*, child*, offspring, youngster, kid, teen*, youth, toddler, baby, infant, newborn, adolescent*, household, "family member*", "household member"
<i>Zielgruppe: spezifisch "Alleinerziehende und ihre Kinder"</i>	"single parent**", "single-parent**", oneparent*, one-parent*, "single mother**", lone-mother*, "single father**", lone-father*, "single parent household**", "single-parent household**", "single parent famil**", "single-parent famil**", "lone-parent**", divorce*, separated, widow*
<i>Zielgruppe: spezifisch "elterliche Sucht (Alkohol)"</i>	"substance-related disorder", substance-related, disorder, substance-involved, misuse*, depending, addict*, abuse*, pending
<i>Zielgruppe: spezifisch "Familien in Armutslagen"</i>	poverty, "family poverty", "household poverty", "low income family", "low-income family", "low income household", "low-income household", "impoverished family", "poor household", "low socioeconomic status", "health inequality", "health inequalities", poorness, penury, indigent, indigence, neediness, impoverished, low-income, "low income", "socially disadvantaged"

Eigene Abbildung aus dem Studienprotokoll S.8

Methodik II

Ein- und Ausschlusskriterien im Überblick

Tab. 2: Ein- und Ausschlusskriterien

Kategorie	Einschlusskriterien	Ausschlusskriterien
Publikationszeitraum	Januar 2010 – Juni/Juli 2020	Vor Januar 2010 veröffentlicht
Sprache	Englisch, Deutsch	- jede andere Sprache
Verfügbarkeit	Volltext verfügbar Kein Duplikat	Kein Volltext verfügbar Duplikat
Studiendesign	- RCT (randomised controlled trials) - Evaluationsstudien, Interventionsstudien, Mixed-Methods-Ansätze und Vorher-Nachher-Studien inklusive Surveys, wenn mindestens ein Outcome-Parameter zu mindestens zwei unterschiedlichen Messzeitpunkten oder in zwei verschiedenen Gruppen erhoben wurde - Meta-Analysen, systematische Reviews - qualitative Studien - Dissertationen	- Laborstudien, Beobachtungsstudien, Fallstudien, Studienprotokolle, Abschlussarbeiten (Master-, Bachelor-Thesis), nicht systematische Reviews - rein deskriptive Beschreibungen der Lage von Familien und/oder keine Auswertung für sozial belastete Familien - Expertenmeinungen, Informationen und Tipps ohne Evaluation einer Intervention
Intervention	- jede Art von Intervention mit Gesundheitsförderungs- und/oder primärem oder sekundärem Präventionsansatz	- Interventionen ohne gesundheitsförderlichen und/oder präventiven Ansatz, medizinische und/oder tertiärpräventive Interventionen
Population	- Eltern und ihre Kinder PLUS spezifische Kriterien je nach Subgruppe	- kinderlose Paare oder Einzelpersonen PLUS spezifische Kriterien je nach Subgruppe
Setting	- Familien/-haushalt - Kommune, Stadtteil, Quartier, Arbeitsagentur/Jobcenter, Betriebe, Kinderbetreuungseinrichtungen (Kita, Hort), Schulen, Hochschulen, Universitäten	- in vitro - ambulante und stationäre Einrichtungen des Gesundheitswesens

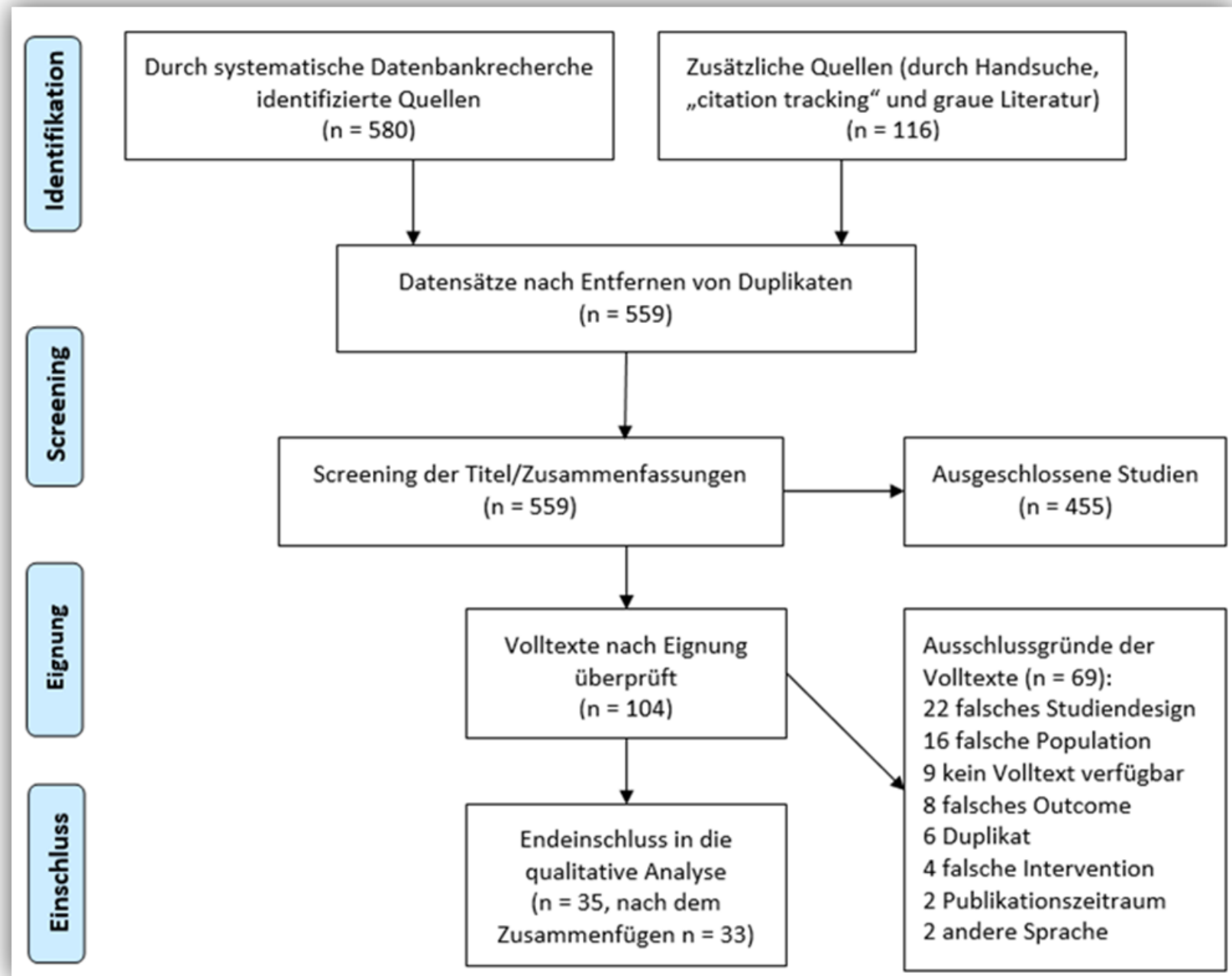
Eigene Abb. aus dem Studienprotokoll S. 9

Ergebnisse

a) Subgruppe „Alleinerziehende und ihre Kinder“

- Endeinschluss 35 Einzelstudien

Abb.: Flussdiagramm angelehnt an das PRISMA Flow-Diagramm (4)



Ausblick

a) Subgruppe „Alleinerziehende und ihre Kinder“

Charakteristika der eingeschlossenen Interventionen:

- zumeist Kombination mehrerer Inhalte und Ansätze: dominierend hierbei die Kombination aus Bildungsangeboten und Trainings im Gruppenformat
- ebenfalls häufig: individuelle Beratung (auch Coaching und Mediation), Betreuung und Unterstützungsleistungen im Alltag
- thematische Schwerpunkte: Förderung individueller Kompetenzen, diese sind vielfältig (Erziehung, Stressmanagement, Kommunikation, schulische Leistungen etc.) **UND** Verbesserung der Beziehung
- die Minderheit bilden verhältnispräventive Ansätze: staatl. Unterstützungsleistungen, Kinderbetreuungsangebote, berufliche Integration

Siehe hierzu auch die Kongressdokumentation Armut und Gesundheit 2021 unseres Beitrages:

<https://www.armut-und-gesundheit.de/kongress-2021/dokumentation-2021>

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt: Doreen Kuschick, kuschick@ash-berlin.eu

Literaturverzeichnis

- (1) Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions:
<https://training.cochrane.org/handbook/current>
- (2) PRISMA: TRANSPARENT REPORTING of SYSTEMATIC REVIEWS and META-ANALYSES:
<http://www.prisma-statement.org/PRISMAStatement/>
- (3) Covidence systematic review software, Veritas Health Innovation, Melbourne, Australia. Available at www.covidence.org
- (4) Moher D, Liberati A, Tetzlaff J et al. (2009) Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. BMJ 339:b2535