

Resolución acerca de la acreditación del programa de estudios

▪ *Intercultural Conflict Management - Social Action in Global Contexts*

(M.A.)

en la Alice Salomon Hochschule Berlin / Universidad de Ciencias Aplicadas

Sobre la base del informe del grupo de evaluación y del asesoramiento del Consejo de Acreditación en su 72. Reunión celebrada el 20./21.08.2018, el Consejo de Acreditación emite la siguiente decisión:

1. Bajo consideración de las "Reglas del Consejo de Acreditación para la Acreditación de Programas de Estudio y para la Acreditación del Sistema" (resolución del Consejo de Acreditación del 20.02.2013), el programa de estudios "Gestión Intercultural de Conflictos - Acción Social en Contextos Globales" que finaliza con el otorgamiento del título de "Master of Arts" en la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon Hochschule Berlin, obtiene la acreditación sujeta a una condición.

En principio, el programa cumple con los criterios del Consejo de Acreditación para la Acreditación de Programas de Estudio, con los Requisitos Estructurales Comunes de la Conferencia de Ministros de Educación, con los Requisitos Estructurales específicos para la acreditación de los programas de Bachelor y Máster a nivel del estado federado relevante, así como también con los requisitos del Marco de Cualificaciones para los Grados Alemanes de Educación Superior, en sus respectivas versiones actualmente vigentes. Las deficiencias encontradas en el procedimiento deben ser remediadas por la universidad dentro de los nueve meses.

2. Se trata de un programa de maestría **avanzada** (educación continua)

3. La acreditación está sujeta a la condición indicada abajo. La condición debe ser implementada. La implementación de la condición debe documentarse por escrito y enviarse a AQAS a más tardar 31.05.2019.

4. La acreditación se otorga por un **periodo de siete años** (considerando el último año académico en cuestión en su totalidad), lo que, contabilizando la acreditación provisoria acordada por decisión del Consejo de Acreditación el 28/29 de agosto de 2017, extiende su **validez hasta el 30/09/2024**.

Condición:

1. El concepto de modularización del programa de estudios debe ser adaptado a los requerimientos de los Requerimientos Estructurales Específicos de la KMK, que son comunes a todos los estados federados: el programa de estudios debe dividirse en módulos a completarse usualmente en un máximo de dos semestres consecutivos, y que pueden finalizar con un examen integrador del módulo. Esta adaptación puede orientarse, por ejemplo, según las “unidades” previstas hasta el momento en la currícula, sin que su número total deba ser tan alto como hasta ahora; es decir que son posibles las fusiones con el correspondiente incremento en los créditos ECTS.

2. Deben remitirse las correspondientes descripciones de los módulos revisados. La designación previa de las secciones A-D del programa de estudios con el término “módulos” debe ser reemplazada por otra designación.

El requerimiento 1 de esta condición se emite sobre la base de que, a partir del informe de evaluación, la Comisión de Acreditación parte del supuesto de que el Criterio 2.2 sólo se cumple parcialmente.

Esta condición se refiere al cumplimiento de los criterios de la Comisión de Acreditación para la acreditación de programas de estudio, en su versión del 20.02.2013.

Para una justificación más elaborada de esta decisión, la Comisión de Acreditación refiere al informe de evaluación adjunto.

Informe de evaluación sobre la acreditación del programa de estudio "Gestión intercultural de conflictos - Acción social en contextos globales" (M.A.) en la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon de Berlín

Visita in situ el 17.04.2018

Grupo de Evaluación:

Prof. Dr. Wolfgang Nieke Universidad de Rostock, Facultad de Filosofía, Instituto de Pedagogía General y Pedagogía Social

Prof. Dr. Stephan Schlickau Universidad de Hildesheim, Departamento 3: Lingüística y Ciencias de la Información, Instituto para la Comunicación Intercultural

Dr. Ulrich Hößler Capacitador y consultor independiente en competencias interculturales, Regensburg (representante de la práctica profesional)

Ohle Zyber Estudiante de la Universidad de Potsdam (evaluador estudiantil)

Coordinación:

Dr. Verena Kloeters, Oficina de AQAS e.V., Colonia

Preámbulo

Son objeto de los procedimientos de acreditación los programas de estudio de Bachelor y Master en universidades estatales o estatalmente reconocidas. La acreditación de los programas de Bachelor y maestría es obligatoria de acuerdo con los Requisitos Estructurales Comunes de la Conferencia de Ministros de Educación, y se encuentran plasmados de diferente forma en las leyes individuales de educación superior de los estados federados como un requisito previo para obtener la aprobación por parte del Estado.

El procedimiento de evaluación de los programas de estudio se realizó de acuerdo con las "Reglas del Consejo de Acreditación para la acreditación de los programas de estudio y para la acreditación del sistema", en su versión del 20.02.2013.

I. Procedimiento de evaluación

La Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon de Berlín solicita la acreditación del programa de estudios avanzados "Gestión intercultural de conflictos - Acción social en contextos globales", que otorga el título de "Master of Arts".

Se trata de una solicitud de re-acreditación.

El proceso de acreditación se abrió el 28/29. Agosto de 2017 por la Comisión de Acreditación pertinente de AQAS. Se otorgó una acreditación provisional válida hasta el 31.08.2018. La visita in situ por parte del grupo de evaluación mencionado tuvo lugar el 17.04.2018, en la sede universitaria de Berlín. Esta visita incluyó, entre otras cosas, conversaciones separadas con la administración de la universidad, los docentes y los estudiantes.

El presente informe del grupo de evaluación se basa en los documentos de solicitud presentados por la universidad y los resultados de la visita in situ. Las partes descriptivas del informe, en particular, se basan en los documentos de solicitud.

II. Evaluación del programa de estudios

1. Informaciones generales

La universidad de ciencias aplicadas Alice Salomon Hochschule (ASH) de Berlin es una universidad perteneciente al estado federado de Berlín con foco especial en las áreas de trabajo social, salud, y crianza y educación infantil. Según declara la propia universidad, su fundamento está en la tradición de la 'Escuela Social de Mujeres' y de la Academia Alemana de Trabajo Social y Educativo de Mujeres, que tiene una tradición de más de 100 años. En el espíritu de Alice Salomon, fundadora del trabajo social en Alemania, la universidad suscribe a principios centrales como la interdisciplinariedad, una estrecha conexión entre teoría, investigación y práctica, y una orientación internacional. La universidad persigue el objetivo de contribuir a la profesionalización y la academización de ocupaciones tradicionalmente realizadas por mujeres en los ámbitos del trabajo social, la salud y la educación, así como contribuir al desarrollo disciplinario a través de su orientación a la investigación.

La Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon de Berlín se ve a sí misma en camino hacia una universidad abierta, y se ha fijado el objetivo de promover la equidad, la aceptación y la apreciación de la diversidad personal. Además, afirma estar comprometida con la igualdad de oportunidades, la transversalización de la perspectiva de género, el combate contra la discriminación, y la promoción de la diversidad. En particular, promueve la participación de mujeres en posiciones de liderazgo en la enseñanza y la investigación.

Evaluación:

El programa se ajusta muy bien al concepto general de la Universidad descrito para la igualdad de género y la promoción de la igualdad de oportunidades para los estudiantes al abrir una perspectiva internacional sobre conflictos culturalmente integrados y articulados, que se abordan mediante formas teóricas fundamentadas y prácticamente probadas de gestión de conflictos.

Hasta ahora, la composición sociocultural y por género de los grupos de estudiantes es cosmopolita, sensible a la discriminación y a la problemática específica de los casos individuales mediante decisiones de selección debidamente justificadas respecto de la admisión de estudiantes al programa, lo que produce un efecto compensatorio contra una posible

discriminación estructural. Esto va más allá de los procesos habituales para lograr la justicia de género.

1. Perfil y objetivos del programa

El programa avanzado "Gestión Intercultural de Conflictos - Acción Social en Contextos Globales" apunta a cuatro objetivos principales para profesionalizar a los estudiantes en la gestión de conflictos interculturales y transnacionales: profesionalización, transdisciplinariedad, transnacionalidad, y laboratorio viviente (livlab). El programa se precia de presentar diferentes enfoques y formas de entender los conflictos y sus transformaciones. Sobre esta base, se espera que los estudiantes desarrollen una forma de acción social metódicamente orientada pero a su vez participativa, que sea adecuada para lidiar con conflictos. Los graduados deben ser capaces de traducir la reciprocidad entre análisis y gestión de conflictos a la investigación práctica.

El programa tiene como objetivo desarrollar un perfil internacional. Está vinculado en términos de contenido, concepto y estructura con el programa de maestría "Acción Social en Contextos Globales" de la "Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca" en México. Esto les da a los estudiantes la oportunidad de pasar uno o más semestres en la universidad asociada.

El programa de estudios suma un total de 120 créditos (ECTS) y comprende un período de estudio estándar de cuatro semestres. Los requisitos de admisión son una primera cualificación profesional de al menos 180 créditos y evidencia de ejercicio profesional relevante por mínimo de un año. Además, los postulantes deben presentar dos cartas de recomendación, una académica y una del ámbito de la práctica profesional, explicar su motivación para estudiar y demostrar un buen dominio del idioma inglés o español. Una comisión de admisión decide sobre la admisión basada en los documentos presentados.

Evaluación:

El objetivo del programa, que no es lo suficientemente claro a partir de su descripción, fue clarificado durante la visita in situ. La concepción del programa se relaciona tanto con el nivel micro (conflictos en la vida cotidiana) como con los conflictos a nivel institucional. La capacitación ofrecida aborda ambos niveles. El programa de estudio ha crecido en el curso de su historia; las preguntas del grupo de evaluación a este respecto también se aclararon en el transcurso de la visita in situ. En vista de una demanda persistente por el programa que excede con mucho la capacidad del lugar de estudio, se puede asumir que el programa de estudio genera suficiente interés. Las conversaciones con los estudiantes confirmaron que sus expectativas en cuanto a los contenidos y a la originalidad de la metodología didáctica se cumplen por completo. El método de reflexión auto-etnográfico permite tanto un desarrollo general de la personalidad como de una profesionalidad socio-pedagógica basada en unos fundamentos empíricos y teóricos provenientes de diferentes disciplinas y de enfoques paradigmáticamente diferentes para abordar el mundo.

La visita in situ mostró que el programa funciona mejor en la práctica de lo que se puede deducir del informe de hechos. Los problemas que han surgido en el pasado aparentemente se han abordado con éxito y se han resuelto productivamente.

En general, se puede decir que se trata de un programa de estudio original y que funciona bien. Se ajusta bien a los objetivos educativos de la universidad como un programa de estudios avanzados de orientación internacional y que muestra una combinación convincente de objetivos profesionales (trabajo social como un conjunto de propuestas activadoras de solución para problemas sociales derivados de la desigualdad y la discriminación; resolución de conflictos interculturales) y aspectos transdisciplinarios (intercambio internacional e intercultural; sensibilización para la discriminación estructural en todas las sociedades).

El acoplamiento de elementos prácticos y un trasfondo de reflexión teórica y metodológica se realiza a través de formatos originales de didáctica científica. Los requisitos de admisión son comprensibles, transparentes y apropiados al programa de estudios. Son de acceso público en la página principal del programa. Se cumple el requisito de al menos un año de experiencia profesional relevante como requisito para la admisión a un programa avanzado de maestría. El procedimiento de selección propuesto parece apropiado.

2. Calidad del plan de estudios

En el curso del proceso de reacreditación, el programa sufrió una reestructuración fundamental, y su período estándar de estudio se extendió de tres a cuatro semestres. Además, se firmó un acuerdo de cooperación con el Instituto de Investigaciones Sociológicas y el Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Oaxaca Benito Juárez.

Como parte de este acuerdo de cooperación, se estableció un "programa hermano" de estudios en México para ampliar las oportunidades de movilidad estudiantil entre Berlín y Oaxaca. El contenido de los módulos también se reestructuró fundamentalmente. En total, se deben completar cuatro módulos (A-D), todos los cuales tienen lugar entre los semestres 1° a 3° y están destinados a permitir una mirada sobre los conflictos sociales desde perspectivas diferentes pero relacionadas:

- En el Módulo A "Relaciones de poder y mundo social", que comprende cinco cursos, los estudiantes estudian el marco teórico para la acción en contextos de conflicto.
- El Módulo B "Investigación, acción y trabajo en red" sirve para establecer el enfoque metodológico. Aquí los estudiantes aprenden de forma interactiva a partir de las experiencias adquiridas en la práctica.
- El Módulo C "Seminarios y Talleres de Especialización" cubre los temas centrales de la gestión intercultural de conflictos. Aquí se enseñan y se discuten discursivamente en seminarios y talleres varios temas relevantes relacionados con los conflictos (entendidos en un sentido amplio).

- El Módulo D "Tesis y coloquio" cubre la tesis de maestría que se elaborará durante el cuarto semestre. La base metodológica y teórica de la tesis de maestría debe tener en cuenta los elementos centrales de los módulos A, B y C.

Todos los módulos son específicos del programa. Con la excepción de los talleres opcionales ("Talleres opcionales") y seminarios ("Seminarios opcionales"), que tienen lugar durante el segundo y tercer semestre dentro del Módulo C, todos los cursos son obligatorios.

Evaluación:

El plan de estudios está orientado a la práctica; el enfoque del programa, mediante el cual se transmiten los conocimientos disciplinarios y transdisciplinarios, así como las competencias técnicas, metodológicas y generales (o "competencias clave"), está implementado de forma consistente. Un recurso valioso para este fin es, entre otras cosas, la composición de los grupos de estudiantes, que desde hace mucho tiempo se caracterizan por un alto grado de diversidad. El grupo de evaluación se vio persuadido, a través del testimonio de los docentes y estudiantes durante la visita in situ, de que se trata de una concepción original, valiosa y orientada al desarrollo de competencias (lo cual no se desprendía con tanta claridad de la descripción formal y abstracta contenida en la documentación). Por lo tanto, el plan de estudios cumple con los requisitos definidos en el "Marco de Cualificaciones para los Grados Alemanes de Educación Superior " para el nivel de "Máster".

En el futuro, la universidad podría explorar las posibilidades de sistematizar aún más el aprovechamiento científico del recurso que significa la diversidad de sus estudiantes. Esto probablemente redundaría también en un mayor fortalecimiento metodológico. Ya quedó demostrado por experiencia pasada que el programa puede continuar desarrollándose con éxito. La extensión antes mencionada del período de estudio a cuatro semestres, con la reestructuración simultánea de los módulos (ver abajo), desde la última acreditación se puede mencionar como ejemplo de una medida que promueve la calidad dentro del marco de la normativa referida a los tiempos de estudio. Las modalidades de aprendizaje y examen son suficientemente variadas y adecuadas para que los estudiantes tengan oportunidad de conocer una diversidad apropiada de formatos de examen durante sus estudios.

Durante el proceso, el grupo de evaluación planteó la cuestión de si la universidad está considerando adecuadamente su deber de cuidado, tanto con respecto a los estudiantes como a otras partes relevantes, cuando envía obligadamente a los estudiantes a campos de conflicto reales en el marco del proyecto. La universidad debe pensar cómo cumplir con este deber de cuidado.

Los cambios al plan de estudios son transparentes y comprensibles. Según su autodescripción, el plan de estudios ahora se divide en tres "módulos" relativamente amplios (así como un módulo de cierre), que se encuentran explicados, por ejemplo, en el sitio web del programa. Los "módulos", a su vez, comprenden varias "unidades", cada una de las cuales otorga entre 5 y 6 créditos. Tal como se encuentra utilizado aquí, el concepto de "módulo" no está en línea con la

definición de KMK. Durante la visita in situ se hizo evidente que el término "módulo" se refiere más bien a "áreas" de estudio, y las "unidades" corresponden más bien al nivel de "módulo".

La universidad debe adaptar su terminología a las pautas de KMK. Este cambio es puramente formal y no requiere ningún cambio en el concepto de estudio. Una vez realizado este cambio, el concepto de examen resultará también coherente con el requisito de "un examen por módulo". (véase **Monitum 1** abajo)

No se proporciona una "ventana de movilidad" explícita. Según la universidad, la movilidad actualmente solo es posible con el programa hermano en México.

3. Condiciones marco para el desarrollo de los estudios

Se ha designado un director para el programa de estudios. Los contenidos del programa en cada módulo deberían ser revisados en reuniones de módulo y, de ser necesario, ajustados. Además, se planifica una reunión de docentes al inicio de cada semestre.

Las informaciones sobre el programa pueden accederse principalmente a través de internet, ya que la mayoría de los interesados son extranjeros. Además, se proporciona información a través de diversas publicaciones, que también se distribuyen a las organizaciones asociadas al programa.

Las consultas se canalizan a través del correo electrónico, Skype y otras redes sociales. Según la universidad, los estudiantes reciben asesoramiento y apoyo a través de la Oficina de Coordinación, por ejemplo para solicitar una visa. También se proporcionarían servicios de información, asesoramiento y apoyo al comienzo del programa, a fin de preparar a los estudiantes recién llegados a Berlín no solo para sus estudios, sino también para proporcionarles orientación personalizada en importantes procesos administrativos. Éstos incluyen una introducción a la infraestructura de la universidad (por ejemplo, biblioteca y centro de cómputos) e información sobre las ofertas transversales de ASH (como por ej. la Oficina Internacional, planificación de carrera, etc.). Lo anterior se complementa con un taller para crear conciencia sobre los procesos grupales dinámicos en grupos heterogéneos, así como una ejercitación de escritura académica.

En términos de métodos de enseñanza, las modalidades de seminario, aprendizaje en terreno y autodidáctica son las predominantes. Sin embargo, la universidad señala que el objetivo es desplazarse progresivamente hacia el aprendizaje basado en problemas.

Generalmente se prevé una evaluación para cada módulo. Los tipos de examen incluyen tareas para completar fuera del horario de clase, el desarrollo de un proyecto de acción, un trabajo escrito y la elaboración de una presentación. A esto se suma la tesis de maestría.

La universidad ha presentado estadísticas acerca de los períodos de estudio reales, las tasas de retención, el número de graduados y las calificaciones finales promedio, entre otra información.

Evaluación:

El concepto básico de una alta heterogeneidad en el grupo de estudiantes es recibido positivamente por éstos últimos; es integrado de manera significativa en la enseñanza, y usado para fomentar el intercambio de experiencias. La universidad proporciona una buena panorámica de las perspectivas y oportunidades que se abren para después de la graduación y durante las fases prácticas. El grupo de evaluación tiene la impresión de que el programa cumple con las expectativas iniciales de los estudiantes.

Con la designación de un director de programa, se ha definido claramente la asignación de responsabilidades dentro del programa. Las reuniones regulares de docentes aseguran que los planes de estudios de cada módulo individual sean coordinados en términos de contenido y organización. Los estudiantes encuentran sentido a la estructura modular. Los módulos individuales son correlativos, construyendo efectivamente uno sobre otro. Sin embargo, desde el punto de vista de los estudiantes entrevistados, la elección de las prioridades de estudio resulta problemática. Cabe señalar a este respecto que, con un rango de entre 30 y un mínimo de 5 participantes por curso, la implementación de todos los talleres posibles previstos parece poco realista. Los directores de cada curso argumentaron de manera convincente ante el grupo de evaluación que se está haciendo todo lo posible para ofrecer tantos cursos como resulta factible.

La universidad ofrece una información completa y orientación atendiendo a las necesidades de los estudiantes prospectivos. Esto incluye tanto servicios referidos a cuestiones puntuales de contenido como a cuestiones transdisciplinarias, y también los servicios generales de asesoramiento ofrecidos por la universidad para estudiantes en situaciones de vida especiales. Además, los estudiantes también son atendidos en preparación para y durante las fases de práctica. Por lo demás, el apoyo a estudiantes se encuentra integrado en las instancias restantes a lo largo del programa. Los estudiantes entrevistados durante la visita in situ dejaron en claro que el apoyo que reciben es muy bueno y que existe un contacto cercano y de confianza con los docentes. Se verificó la plausibilidad de la carga de trabajo impuesta a los estudiantes. La extensión del programa de estudio a cuatro semestres es relevante y conforme a la normativa, por lo que el grupo de evaluación califica estos cambios de manera muy positiva. Después de la visita in situ, la universidad presentó un resumen que muestra la distribución uniforme de la carga de trabajo (30 créditos por semestre). Los elementos de práctica consisten en proyectos integrados en el curso de los estudios, que no se generan créditos, pero están vinculados de manera significativa con el resto del material.

La densidad y la organización de los exámenes son conformes a la normativa vigente, y los estudiantes muestran convincentemente que la carga de trabajo que implican los exámenes es apropiada. La supervisión de las tesis también corresponde a la normativa.

Las medidas de discriminación positiva por desventajas están reguladas en el § 13 de las Regulaciones Marco de Estudio y Exámenes. Después de su aprobación por el rector, las regulaciones de examen fueron sometidas a un examen legal y publicadas. Las regulaciones de examen contienen normas para el reconocimiento de logros tanto universitarios como no académicos, en conformidad con el Convenio de Lisboa.

El progreso en los estudios puede seguirse online; los requisitos de examen se encuentran claramente comunicados, y los requerimientos para completar un módulo son anunciados con suficiente anticipación. Los requerimientos que surgen del perfil particular del programa de estudios están claramente comunicados y a disposición de todos los involucrados en internet. El grupo de evaluación coincide en que las condiciones son apropiadas. Las opiniones finales de los estudiantes consultados confirman esta impresión.

4. Orientación en el campo ocupacional

Se espera que los graduados sean capaces de transformar conflictos interculturales y transnacionales que se presentan en un “mundo social” concreto, especialmente en el campo de acción de las organizaciones no gubernamentales a nivel nacional y transnacional.

El abordaje de conflictos sociales reales de su propio entorno debería permitir a los graduados, sobre todo, desarrollar un profesionalismo, lo que, a su vez, debería permitirles aplicar de forma práctica sus conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos y reflexionar acerca de los mismos. Sumado a esto, el enfoque de *livlab* debería constituirse, en sí mismo, en un campo de aprendizaje y de práctica donde estudiantes y docentes analizan y transforman su aprendizaje conjunto acerca de los conflictos.

Evaluación:

La orientación respecto del campo ocupacional se proporciona en forma completa. El concepto práctico de *livlab*, implementado de forma consistente y holística en combinación con la reflexión moderada acerca de experiencias profesionales y de conflicto disponibles en el heterogéneo grupo de estudiantes, ofrece un campo de aprendizaje que, en el caso óptimo, prepara a los estudiantes para su aplicación posterior a contextos reales. El módulo de mediación, en particular, otorga herramientas teórico-metodológicas prácticas y cotidianas para generar soluciones alternativas en situaciones de conflicto. Debido al hecho de que el campo ocupacional para este programa de estudios es internacional, no existe una encuesta a empleadores, pero una encuesta de Alumni muestra que la mayoría de los consultados están trabajando en las áreas específicas de trabajo intercultural de refugiados, migración, cooperación para el desarrollo, mediación de paz y educación de adultos en ONGs internacionales.

5. Recursos humanos y materiales

La enseñanza en este programa de estudio está a cargo, principalmente, de docentes contratados y dos profesores (en asignación secundaria) que, según la universidad, han estado involucrados en el programa durante años y están familiarizados con el concepto, además de contar con experiencia dando clases en ambos idiomas. Según el informe de la universidad, ha habido pocos cambios en el cuerpo docente desde la última acreditación.

De acuerdo con la universidad, las medidas para el desarrollo y capacitación del personal alcanzan también a los docentes contratados.

Según especifica el documento de solicitud, los recursos materiales, espaciales, y financieros requeridos están también disponibles. Los estudiantes tienen acceso a todos los recursos de la universidad. El programa busca proporcionar acceso a las revistas científicas internacionales y expandir el espectro actual de la biblioteca de la ASH.

Evaluación:

Los programas de posgrado avanzados (educación continua) en las universidades no pueden y no deben ser atendidos principalmente por el personal de tiempo completo de la universidad si esto afecta su capacidad para atender los programas de pregrado. Se vuelve necesario, por tanto, hacer un amplio uso de personal externo. Éste es también el caso con este programa.

Aunque la cobertura de la mayor parte de la enseñanza a través de docentes contratados en los programas de estudio puede considerarse como problemática, en general, para este programa de estudio puede constatarse que la fuerte dependencia de docentes externos no parece ser problemática, ya que tanto la administración universitaria como la administración del programa de estudios aseguran que existen y se cultivan compromisos a largo plazo con un cuerpo docente calificado, y que, en caso de una deserción imprevista, es posible proporcionar un reemplazo equivalente con poco tiempo de anticipación. Esto garantiza un soporte confiable para los estudiantes. Los docentes externos mantienen una comunicación fluida con el personal a tiempo completo para el desarrollo continuo de los cursos y siguen, así, ellos mismos, capacitándose continuamente.

El grupo de evaluación se vio persuadido de que la disponibilidad de materiales, equipo, y de espacio físico son suficientes, después de haber consultado al respecto a estudiantes y docentes. La dotación de estos recursos corresponde a los estándares habituales en las universidades, lo que implica que hay espacio para la optimización, sin que las deficiencias observables afecten significativamente el éxito del proceso de estudio. En este programa, los estudiantes demostraron convincentemente capacidad para improvisar soluciones productivas a la escasez temporal de espacio, lo que se ve facilitado por el uso de nuevos medios interactivos disponibles de forma

privada.

6. Garantía de Calidad

En términos de aseguramiento de la calidad en la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon de Berlín, el foco está puesto en asegurar y desarrollar aún más la calidad del estudio y la enseñanza. Los criterios centrales son la capacitación profesional y las habilidades didácticas y comunicativas de los docentes, así como una alta calidad de estudio y de las condiciones de enseñanza-aprendizaje. Según la universidad, a fin de apoyar la capacitación y la competencia didáctica de los docentes, se llevan a cabo evaluaciones docentes y encuestas a graduados para toda la universidad, se diseñan ofertas específicas de información y asesoramiento, y se introducen estructuras y medidas relevantes para este propósito. El Departamento de Evaluación y Gestión de Calidad es responsable de la gestión de calidad en toda la universidad. Las tareas centrales de este departamento incluyen la cooperación en el desarrollo y la documentación de los objetivos de calidad, así como la revisión continua de su estado de implementación con miras al logro de dichos objetivos.

En los programas de estudio, la carga de trabajo real se registra a través de la interacción directa entre docentes y estudiantes. Además, las discusiones en equipo, las reuniones con los coordinadores del programa, con los portavoces del curso, y las reuniones de docentes y por módulos se utilizan con el objetivo de armonizar los requisitos relacionados con los seminarios y los exámenes, y evitar engorrosas consolidaciones.

La universidad afirma que los resultados del sistema de aseguramiento de la calidad a nivel universitario y relacionado con el programa se discuten en el nivel de gestión universitaria (reuniones regulares de la dirección universitaria con el director del programa), los diversos órganos de la universidad (Senado Académico, comités de autogobierno académico) y en los diversos programas (docentes universitarios, profesores contratados, estudiantes).

La universidad afirma que los resultados del sistema de aseguramiento de la calidad a escala de la universidad en su conjunto como del programa se discuten a nivel de gestión de la universidad (reuniones regulares de la dirección universitaria con el director del programa), de los diversos órganos de la universidad (Senado Académico, comités de autogobierno académico) y en los diversos programas (profesores universitarios, docentes contratados, estudiantes).

Evaluación:

Las medidas de aseguramiento de la calidad parecen suficientes para el programa. Esto también es atribuible, en particular, al alto compromiso personal de los docentes involucrados. La evaluación de los cursos se lleva a cabo regularmente a través del sistema de evaluación en línea de toda la universidad, QUAMP. Durante la visita in situ se presentaron los resultados de un estudio de permanencia del estudiante. Los estudiantes consultados confirman que sus

sugerencias para mejorar la enseñanza y las condiciones marco para el estudio son escuchadas, tomadas en serio y e implementadas, en la medida de lo posible. La administración de la universidad mantiene una relación de intenso intercambio con la dirección del programa para garantizar que se cumplan las previsiones de aseguramiento de calidad. Para ello, recibe regularmente los resultados de las evaluaciones de los cursos, atiende a aspectos interesantes que le son resaltados y analiza las oportunidades de optimización, de ser necesario.

7. Resumen de la Monita

Monita:

- La universidad debe adaptar la terminología a las pautas de KMK. Este cambio es puramente formal y no requiere ningún cambio en el concepto de estudio. Una vez realizado este ajuste, el concepto de examen también será coherente con el requisito de "un examen por módulo".

III. Decisión recomendada

Criterio 2.1: Objetivos de capacitación del concepto de estudio del programa

El concepto del programa se basa en objetivos de capacitación. Estos incluyen aspectos técnicos y transdisciplinarios y se relacionan en particular con las siguientes áreas:

- habilidad científica o artística
- capacidad de tomar un trabajo calificado
- aptitud para el compromiso social
- y desarrollo de la personalidad

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.2: Clasificación conceptual del programa de estudio en el sistema educativo

El programa de estudios se encuentra en correspondencia con:

- (1) los requisitos del Marco de Cualificaciones para los Grados de Educación Superior Alemanes, del 21.04.2005, en su versión actualmente válida,
- (2) los Requerimientos Estructurales Comunes de los estados federados (*Länder*) para la acreditación de los programas de bachelor y máster, con fecha 10.10.2003, en su versión actualmente válida,
- (3) los requisitos estructurales específicos del estado federal para la acreditación de programas de bachelor y máster,
- (4) la interpretación vinculante y el resumen de (1) a (3) por parte del Consejo de Acreditación.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.3: Concepto del programa de estudios

El concepto del programa de estudio abarca la transferencia de conocimientos disciplinarios y transdisciplinarios, así como las competencias técnicas, metodológicas y genéricas.

La combinación de los módulos individuales está estructurada coherentemente con respecto a los objetivos de capacitación formulados, y proporciona formas adecuadas de enseñanza y aprendizaje. Las fases prácticas, donde corresponde, están diseñadas para que se puedan obtener créditos (ECTS).

Las condiciones de admisión y, en su caso, un procedimiento de selección adecuado, se encuentran claramente establecidas, así como las normas para el reconocimiento de las actuaciones anteriores en otras universidades de conformidad con el Convenio de Lisboa y la evidencia de prestaciones extracurriculares. Se cumplen las regulaciones para la compensación de desventajas referidas a los estudiantes con discapacidades. Las oportunidades de movilidad estudiantil previstas están incluidas en el plan de estudios.

La forma en que se encuentra organizado el plan de estudios asegura la implementación del concepto del programa.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.4: Condiciones-marco para el estudio

Condiciones-marco adecuadas para el estudio en este programa están garantizadas por:

- la debida consideración dada a las cualificaciones iniciales exigidas,
- un diseño adecuado del plan de estudios
- una verificación de factibilidad de la carga de trabajo impuesta a los estudiantes (o, en caso de tratarse de una primera acreditación, una estimación en base a valores obtenidos en experiencias previas),
- una densidad y organización de exámenes adecuada y equilibrada,
- los servicios de asesoría a correspondientes, así como
- una orientación a estudiantes tanto disciplinaria como transdisciplinaria.

Los intereses de los estudiantes con discapacidades son tomados debidamente en cuenta.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.5: Sistema de evaluación

Los exámenes sirven para determinar si se han logrado los objetivos de capacitación formulados. Están vinculados a los módulos, así como orientados a generar conocimiento y competencias. Cada módulo generalmente concluye con un examen de módulo completo. La compensación por desventajas está adecuadamente contemplada para los estudiantes con discapacidad. Esto abarca tanto requisitos formales como de tiempo exigibles durante el curso de sus estudios, así como los créditos exigibles por cada curso o por el programa en su totalidad. Las regulaciones de examen estuvieron sujetas a un examen legal.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.6: Cooperaciones relacionadas con el programa

En caso de que la universidad involucre a otras organizaciones o les encargue la implementación de partes del programa, aquélla garantiza dicha implementación y la calidad del concepto del programa. El alcance y la naturaleza de las colaboraciones existentes con otras universidades, empresas privadas y otras instituciones se encuentran adecuadamente descritas y debidamente documentados los acuerdos en que se basa la cooperación.

Este criterio no es aplicable.

Criterio 2.7: Equipamiento

La adecuada implementación del programa está garantizada con respecto a la dotación cualitativa y cuantitativa de personal, material y de espacio físico. Al mismo tiempo, las interconexiones con otros programas de estudio son debidamente tenidas en cuenta. Se han establecido medidas para el desarrollo y la capacitación del personal.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.8: Transparencia y documentación

La descripción del programa, el orden de estudio, los requisitos de admisión y de evaluación, así como las reglamentaciones compensatorias para los estudiantes con discapacidades, se encuentran debidamente documentadas y publicadas

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.9: Garantía de calidad y desarrollo continuo

Los resultados de la gestión interna de la calidad son tenidos en cuenta para el desarrollo posterior del programa. Para ello, la universidad considera los resultados de exámenes, las revisiones de la carga de trabajo impuesta a los estudiantes, los indicadores del éxito en el estudio, y de graduados que permanecen conectados activamente con la universidad.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.10: Programas de estudio con un perfil especial

Los programas de estudio con un perfil especial están sujetos a requerimientos especiales. Los criterios y las normas de procedimiento antes mencionados deberán ser aplicados la luz de estos requerimientos.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Criterio 2.11: Igualdad de género e igualdad de oportunidades

Los conceptos de la universidad sobre la igualdad de género y la promoción de la igualdad de oportunidades para estudiantes en circunstancias especiales de la vida, así como para estudiantes con impedimentos de salud, estudiantes con niños, estudiantes extranjeros, estudiantes con antecedentes migratorios y / o las llamadas clases privadas de educación, se encuentran también implementados a nivel del programa de estudio.

En base a la evaluación anterior, el criterio se considera cumplido.

Para un desarrollo continuo del programa de estudio, el grupo de evaluación brinda la siguiente recomendación:

- La universidad debe adaptar la terminología a las pautas de KMK. Este cambio es puramente formal y no requiere ningún cambio en el concepto de estudio. Una vez realizado este ajuste, el concepto de examen también será coherente con el requisito de "un examen por módulo".

El grupo de evaluación recomienda que la Comisión de Acreditación de AQAS otorgue la acreditación incondicional al programa de estudios "Gestión Intercultural de Conflictos - Acción Social en Contextos Globales" de la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomon de Berlin, que otorga el grado de "Master of Arts".